

Sulęcyno, dn. 19.04.2017 r.

OA.2600.2.2017

**PROTOKÓŁ Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
W TRYBIE ZAPYTANIA OFERTOWEGO**

dotyczące wyposażenia Ośrodków Wychowania Przedszkolnego Gminy Sulęcyno w zabawki, pomoce dydaktyczne na zajęcia z języka angielskiego, pomoce dydaktyczne na zajęcia naukowo-techniczno-konstrukcyjne, gry i puzzle edukacyjne, książki z bajkami, tablice, kosze i pojemniki na zabawki.

Dot. post.: Zapytanie ofertowe w ramach realizacji projektu pn. „Radosna Akademia Przedszkolaka” nr RPPM.03.01-22-0088/16 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi 3 Edukacja, Działanie 3.1 Edukacja przedszkolna, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego 2014-2020. pn. „Wyposażenie Ośrodków Wychowania Przedszkolnego Gminy Sulęcyno w zabawki, pomoce dydaktyczne na zajęcia z języka angielskiego, pomoce dydaktyczne na zajęcia naukowo-techniczno-konstrukcyjne, gry i puzzle edukacyjne, książki z bajkami, tablice, kosze i pojemniki na zabawki”.

1. Kwota środków finansowych zabezpieczona przez Zamawiającego na realizację całości zamówienia (zgodnie z szczegółowym budżetem projektu): 23.050,00 zł.

2. Opis przeprowadzonego postępowania:

Dnia 29.03.2017 r. rozpoczęto procedurę wyłonienia wykonawcy/wykonawców zamówienia zgodnego z w/w zapytaniem ofertowym.

Zapytanie ofertowe zgodnie z zapisem art. 4 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 216 z późn. zm.) nie podlegało obowiązkowi wynikającemu z Ustawy Pzp.

Zamówienie powyżej kwoty stanowiącej wyrażoną w złotych równowartość 4000 euro netto a mniejszej niż wyrażona w złotych równowartość kwoty 30.000 euro netto.

Zastosowano Tryb uproszczony opisany w Wytycznych dotyczących udzielania zamówień publicznych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020

Powyższe zapytanie zostało rozesłane do 3 potencjalnych wykonawców oraz umieszczone na stronie internetowej www.suleczyno.biuletyn.net

3. W odpowiedzi na w/w zapytanie ofertowe złożono następujące oferty:

Lp.	Nazwa firmy	Adres	Cena brutto oferty dla poszczególnych części	
1.	„Nowa Szkoła” Sp. z o. o.	ul. POW 25 90-248 Łódź	Część I	3.731,00 zł
			Część III	9.949,00 zł

			Część IV	4.429,00 zł
2.	„Moje Bambino” Sp. z o. o. Sp. K.	ul. Graniczna 46 93-428 Łódź	Część I	2.840,76 zł
			Część III	10.319,66 zł
			Część IV	4.000,23 zł
			Część VI	2.009,16 zł
3.	„Novum” Sp. z o. o.	ul. B. Chrobrego 1 12-100 Szczytno	Część I	4.094,21 zł
			Część III	11.441,55 zł
			Część VI	1.824,40 zł
4.	„JT Mebel” Sp. z o. o.	ul. Gdańska 45 83-300 Kartuzy	Część I	3.600,00 zł
			Część IV	4.400,00 zł
			Część V	2.000,00 zł
			Część VI	2.062,00 zł
5.	Firma Handlowa „Kleks”	ul. Kochanowskiego 8-10 77-100 Bytów	Część I	3.482,48 zł
			Część II	6.638,00 zł
			Część III	9.620,00 zł
			Część IV	3.766,00 zł
			Część V	930,00 zł
			Część VI	2.140,00 zł

4. Procedura badania ofert:

a) Ocena formalna:

Zamawiający sprawdził poprawność złożonych ofert pod kątem kryteriów wskazanych w zapytaniu ofertowym w szczególności mając na uwadze sposób przygotowania oraz sposób i termin złożenia ofert. Zamawiający stwierdził, że:

- Oferta „Moje Bambino” Sp. z o. o. Sp. K. dotycząca części I, III, IV została odrzucona ze względu na niezgodność z pkt. 4 zapytania ofertowego Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.
- Oferta „Nowa Szkoła” Sp. z o. o. dotycząca części I, III, IV została odrzucona ze względu na niezgodność z pkt. 4 zapytania ofertowego Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia

Pozostałe złożone oferty zostały uznane za poprawne formalnie, tj. m.in. zostały złożone w wyznaczonym terminie na poprawnych wzorach, zawierają podpisy osób uprawnionych, są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

Wszystkie złożone oferty zostały przekazane do oceny merytorycznej.

b) Ocena merytoryczna

NAZWA KRYTERIUM OCENY OFERT:	WAGA (Wg.)
Cena	100%

CENA:

Zamawiający przyjął cenę jako kryterium oceny ofert, przypisując jej rangę 100 pkt. Wartość punktowa powyższego kryterium obliczana będzie według następującego wzoru:

$$X = \frac{C_n}{C_b} \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:

X – kryterium cena oferty

C_n – cena oferty najkorzystniejszej (najniższa) spośród oferowanych

C_b – cena oferty badane

• **W ramach części I:**

Nazwa firmy	Cena brutto oferty	Liczba przyznanych punktów
„Novum” Sp. z o. o.	4.094,21 zł	85,06 pkt
„JT Mebel” Sp. z o. o.	3.600,00 zł	96,74 pkt
Firma Handlowa „Kleks”	3.482,48 zł	100 pkt

• **W ramach części II:**

Nazwa firmy	Cena brutto oferty	Liczba przyznanych punktów
Firma Handlowa „Kleks”	6.638,00 zł	100 pkt

- W ramach części III:

Nazwa firmy	Cena brutto oferty	Liczba przyznanych punktów
„Novum” Sp. z o. o.	11.441,55 zł	84,08 pkt
Firma Handlowa „Kleks”	9.620,00 zł	100 pkt

- W ramach części IV:

Nazwa firmy	Cena brutto oferty	Liczba przyznanych punktów
„JT Mebel” Sp. z o. o.	4.400,00 zł	85,59 pkt
Firma Handlowa „Kleks”	3.766,00 zł	100 pkt

- W ramach części V

Nazwa firmy	Cena brutto oferty	Liczba przyznanych punktów
„JT Mebel” Sp. z o. o.	2.000,00 zł	46,5 pkt
Firma Handlowa „Kleks”	930,00 zł	100 pkt

- W ramach części VI

Nazwa firmy	Cena brutto oferty	Liczba przyznanych punktów
„Moje Bambino” Sp. z o. o. Sp. K.	2.009,16 zł	90,80 pkt
„Novum” Sp. z o. o.	1.824,40 zł	100 pkt
„JT Mebel” Sp. z o. o.	2.062,00 zł	88,48 pkt
Firma Handlowa „Kleks”	2.140,00 zł	85,25 pkt

5. Wybór Wykonawcy:

- W ramach części I - Zgodnie z pkt. 7 ppkt. 5 zapytania ofertowego Zamawiający nie dokonuje wyboru Wykonawcy ponieważ wartość wszystkich złożonych ofert przewyższa kwotę 3.000,00 zł brutto jaką Zamawiający zarezerwował na realizację tej części zamówienia;

- **W ramach części II** - Zgodnie z pkt. 7 ppkt. 5 zapytania ofertowego Zamawiający nie dokonuje wyboru Wykonawcy ponieważ wartość wszystkich złożonych ofert przewyższa kwotę 4.800,00 zł brutto jaką Zamawiający zarezerwował na realizację tej części zamówienia;
 - **W ramach części III** - Zgodnie z pkt. 7 ppkt. 5 zapytania ofertowego Zamawiający nie dokonuje wyboru Wykonawcy ponieważ wartość wszystkich złożonych ofert przewyższa kwotę 9.000,00 zł brutto jaką Zamawiający zarezerwował na realizację tej części zamówienia;
 - **W ramach części IV** - Zgodnie z pkt. 7 ppkt. 5 zapytania ofertowego Zamawiający nie dokonuje wyboru Wykonawcy ponieważ wartość wszystkich złożonych ofert przewyższa kwotę 3.500,00 zł brutto jaką Zamawiający zarezerwował na realizację tej części zamówienia;
 - **W ramach części V** - Zgodnie z pkt. 7 ppkt. 5 zapytania ofertowego Zamawiający nie dokonuje wyboru Wykonawcy ponieważ wartość wszystkich złożonych ofert przewyższa kwotę 800,00 zł brutto jaką Zamawiający zarezerwował na realizację tej części zamówienia;
 - **W ramach części VI** - Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę złożoną przez firmę **NOVUM Sp. z o. o., 12-100 Szczytno, ul. B. Chrobrego 1** za cenę realizacji zamówienia w wysokości 1.824,40 zł.
6. Zamawiający z oferentem wskazanym w pkt. 5 jako podmiot, którego oferta w przeprowadzonym zapytaniu dla części nr 6 została uznana za najkorzystniejszą (uzyskała największą liczbę punktów z badania ofert oraz spełniała wszystkie warunki określone w zapytaniu), w terminie związania ofertą podpisze umowę o realizacji zamówienia.
- Zamówienie będzie realizowane w ramach projektu „Radosna Akademia Przedszkolaka”, który jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020.**


Protokół sporządzili:

Edmund Wilkowski:



Kinga Zaworska:



W Ó J T

Bernard Grucza

19.04.2017 r.
 (data i podpis kierownik zamawiającego
 lub osoby upoważnionej)