

PROTOKÓŁ Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

prowadzonym w ramach realizacji projektu pn. „Radosna Akademia Przedszkolaka” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego 2014-2020, Osi 3 Edukacja, Działania 3.1 Edukacja przedszkolna

dot. postępowania prowadzonego na podstawie art. 138o ustawy prawo zamówień publicznych na usługi społeczne, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w art. 138g ust. 1 na **ZAJĘCIA EDUKACYJNE Z JĘZYKA ANGIELSKIEGO, LOGOPEDII, GIMNASTYKI KOREKCYJNEJ, RYTMIKI ORAZ W ZAKRESIE WCZESNEGO WSPOMAGANIA ROZWOJU DLA DZIECI UCZĘSZCZAJĄCYCH DO OŚRODKÓW WYCHOWANIA PRZEDSZKOLNEGO GMINY SULĘCZYNO** – ogłoszenie z dnia 11.09.2017 r., podzielone na XXIII części.

1. W dniu 09.10.2017 r. o godz. 10⁰⁰

ustalono co następuje:

- Do dnia 04.10.2017 r. do godz. 14⁰⁰ (termin składania ofert) wpłynęło 16 ofert w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu.

2. Tryb prowadzenia postępowania:

Dnia 26.09.2017 r. rozpoczęto procedurę wyłonienia wykonawcy/wykonawców zamówienia zgodnego z w/w ogłoszeniem o zamówienie.

Postępowanie przeprowadzono na podstawie art. 138o ustawy prawo zamówień publicznych na usługi społeczne, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w art. 138g ust. 1 na *Zajęcia edukacyjne z języka angielskiego, logopedii, gimnastyki korekcyjnej, rytmiki oraz w zakresie wczesnego wspomaganie rozwoju dla dzieci uczęszczających do Ośrodków Wychowania Przedszkolnego Gminy Sulęczyno* – ogłoszenie z dnia 26.09.2017 r., podzielone na XXIII części.

3. W odpowiedzi na w/w ogłoszenie o zamówieniu złożono oferty:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Nr części na którą Wykonawca złożył ofertę	Cena brutto oferty za przeprowadzenie 1 godziny zajęć	Doświadczenie zawodowe (liczba miesięcy)	Doświadczenie zawodowe w pracy pedagogicznej (liczba miesięcy)
1.	Wioletta Reclaw, Mściszewice	XXI	60,00 zł	334	334
2.	Magdalena Wika – Czarnowska, Sulęczyno	IV	60,00 zł	Nie dotyczy	60
3.	Elwira Kreft, Sulęczyno	VII	60,00 zł	96	70
		IX	60,00 zł		
4.	Edyta Knitter – Klasa, Mściszewice	XIV	60,00 zł	396	396
		XV	60,00 zł		
5.	Barbara Paszyk, Sulęczyno	XII	60,00 zł	360	360
6.	Anna Bronk, Podjazy	I	60,00 zł	Nie dotyczy	120
7.	Monika Wolska, Sulęczyno	XVIII	60,00 zł	79	45
8.	Marta Gurowska, Sulęczyno	XVI	60,00 zł	228	51
		XVII	60,00 zł		

		XX	60,00 zł		
9.	Natalia Hebel, Sierakowice	XIX	60,00 zł	60	60
10.	Magdalena Marcholewska, Sulęczyno	V	60,00 zł	Nie dotyczy	85
11.	Patrycja Szymichowska, Sulęczyno	VIII	60,00 zł	123	52
		X	60,00 zł		
		XI	60,00 zł		
		XXIII	60,00 zł		
12.	Małgorzata Cyman, Sierakowice	III	60,00 zł	Nie dotyczy	57
13.	Karolina Białk, Podjazy	XXII	60,00 zł	141	141
14.	Aleksandra Pobłocka, Mściszewice	VI	60,00 zł	Nie dotyczy	31
15.	Katarzyna Mańska, Węsiory	II	60,00 zł	Nie dotyczy	20
16.	Dorota Kerlin, Wąglikowice	XIII	60,00 zł	240	240

a) Ocena formalna:

Zamawiający sprawdził poprawność złożonej oferty pod kątem kryteriów wskazanych w ogłoszeniu o zamówieniu w szczególności mając na uwadze sposób przygotowania oraz sposób i termin złożenia ofert.

Stwierdzono, że wszystkie złożone oferty zostały uznane za poprawne formalnie, tj. m.in. zostały złożone w wyznaczonym terminie na poprawnych wzorach, zawiera podpisy osób uprawnionych, są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

Złożone oferty zostały przekazane do oceny merytorycznej.

b) Ocena merytoryczna

- Zamawiający przyjmuje kryterium **cena**, któremu przypisuje wartość **60 %**. Wartość punktowa powyższego kryterium będzie obliczana według poniższego wzoru:

$$Pb = \frac{Cn}{Cb} \times 60 \text{ pkt}$$

gdzie:

Pb – liczba punktów przyznanych badanej ofercie w kryterium - **cena**.

Cn – cena oferty najtańszej złożonej na daną część postępowania.

Cb – cena badanej oferty.

Wynik zostanie zaokrąglony do 2 miejsc po przecinku z zastosowaniem reguł matematycznych.

- **Doświadczenie zawodowe w pracy pedagogicznej – osób wskazanych jako uczestniczące w wykonywaniu zamówienia – znaczenie 40%**, liczone jako:

- doświadczenie do 24 miesięcy = 10 pkt
- doświadczenie od 25 miesięcy do 48 miesięcy = 20 pkt
- doświadczenie od 49 miesięcy do 71 miesięcy = 30 pkt
- doświadczenie powyżej 72 miesięcy = 40 pkt

Maksymalna liczba punktów do zdobycia, będąca sumą punktów uzyskanych za poszczególne kryteria oceny, w przedmiotowym postępowaniu wynosi: 100 pkt.

• **OFERTA NR 1**

Nazwa Wykonawcy	Nr części zamówienia	Liczba pkt w kryterium Cena 60%	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie Wykonawcy w pracy pedagogicznej - 40 %	Razem pkt
Wioletta Reclaw	XXI	60	40	100

• **OFERTA NR 2**

Nazwa Wykonawcy	Nr części zamówienia	Liczba pkt w kryterium Cena 60%	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie Wykonawcy w pracy pedagogicznej - 40 %	Razem pkt
Magdalena Wika – Czarnowska, Sulęczyno	IV	60	30	90

• **OFERTA NR 3**

Nazwa Wykonawcy	Nr części zamówienia	Liczba pkt w kryterium Cena 60%	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie Wykonawcy w pracy pedagogicznej - 40 %	Razem pkt
Kreft Elwira	VII	60	30	90
Kreft Elwira	IX	60	30	90

• **OFERTA NR 4**

Nazwa Wykonawcy	Nr części zamówienia	Liczba pkt w kryterium Cena 60%	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie Wykonawcy w pracy pedagogicznej - 40 %	Razem pkt
Edyta Knitter – Klasa, Mściszewice	XIV	60	40	100
Edyta Knitter – Klasa, Mściszewice	XV	60	40	100

- OFERTA NR 5

Nazwa Wykonawcy	Nr części zamówienia	Liczba pkt w kryterium Cena 60%	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie Wykonawcy w pracy pedagogicznej - 40 %	Razem pkt
Barbara Paszyk, Sulęczyno	XII	60	40	100

- OFERTA NR 6

Nazwa Wykonawcy	Nr części zamówienia	Liczba pkt w kryterium Cena 60%	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie Wykonawcy w pracy pedagogicznej - 40 %	Razem pkt
Anna Bronk, Podjazy	I	60	40	100

- OFERTA NR 7

Nazwa Wykonawcy	Nr części zamówienia	Liczba pkt w kryterium Cena 60%	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie Wykonawcy w pracy pedagogicznej - 40 %	Razem pkt
Monika Wolska, Sulęczyno	XVIII	60	20	80

- OFERTA NR 8

Nazwa Wykonawcy	Nr części zamówienia	Liczba pkt w kryterium Cena 60%	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie Wykonawcy w pracy pedagogicznej - 40 %	Razem pkt
Marta Gurowska, Sulęczyno	XVI	60	30	90
Marta Gurowska, Sulęczyno	XVII	60	30	90
Marta Gurowska, Sulęczyno	XX	60	30	90

- OFERTA NR 9

Nazwa Wykonawcy	Nr części zamówienia	Liczba pkt w kryterium Cena 60%	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie Wykonawcy w pracy pedagogicznej - 40 %	Razem pkt
Natalia Hebel, Sierakowice	XIX	60	30	90

- OFERTA NR 10

Nazwa Wykonawcy	Nr części zamówienia	Liczba pkt w kryterium Cena 60%	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie Wykonawcy w pracy pedagogicznej - 40 %	Razem pkt
Magdalena Marcholewska, Sulęczyno	V	60	40	100

- OFERTA NR 11

Nazwa Wykonawcy	Nr części zamówienia	Liczba pkt w kryterium Cena 60%	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie Wykonawcy w pracy pedagogicznej - 40 %	Razem pkt
Patrycja Szymichowska, Sulęczyno	VIII	60	30	90
Patrycja Szymichowska, Sulęczyno	X	60	30	90
Patrycja Szymichowska, Sulęczyno	XI	60	30	90
Patrycja Szymichowska, Sulęczyno	XXIII	60	30	90

- OFERTA NR 12

Nazwa Wykonawcy	Nr części zamówienia	Liczba pkt w kryterium Cena 60%	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie Wykonawcy w pracy pedagogicznej - 40 %	Razem pkt
Małgorzata Cyman, Sierakowice	III	60	30	90

- OFERTA NR 13

Nazwa Wykonawcy	Nr części zamówienia	Liczba pkt w kryterium Cena 60%	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie Wykonawcy w pracy pedagogicznej - 40 %	Razem pkt
Karolina Białk	XXII	60	40	100

- OFERTA NR 14

Nazwa Wykonawcy	Nr części zamówienia	Liczba pkt w kryterium Cena 60%	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie Wykonawcy w pracy pedagogicznej - 40 %	Razem pkt
Aleksandra Poblócka, Mściszewice	VI	60	20	80

- OFERTA NR 15

Nazwa Wykonawcy	Nr części zamówienia	Liczba pkt w kryterium Cena 60%	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie Wykonawcy w pracy pedagogicznej - 40 %	Razem pkt
Katarzyna Mańska, Węsiory	II	60	10	70

- OFERTA NR 16

Nazwa Wykonawcy	Nr części zamówienia	Liczba pkt w kryterium Cena 60%	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie Wykonawcy w pracy pedagogicznej - 40 %	Razem pkt
Dorota Kerlin, Sulęczyno	XIII	60	40	100

4. Wybór Wykonawcy:

- W ramach części nr I ogłoszenia o zamówieniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Panią Annę Bronk, zam. Podjazy.
- W ramach części nr II ogłoszenia o zamówieniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Panią Katarzynę Mańską, zam. Węsiory.
- W ramach części nr III ogłoszenia o zamówieniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Panią Małgorzatę Cyman, zam. Sierakowice.
- W ramach części nr IV ogłoszenia o zamówieniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Panią Magdalenę Wika – Czarnowską, zam. Sulęczyno.
- W ramach części nr V ogłoszenia o zamówieniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Panią Magdalenę Marcholewską, zam. Sulęczyno.
- W ramach części nr VI ogłoszenia o zamówieniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Panią Aleksandrę Pobłocką, zam. Mściszewice.
- W ramach części nr VII ogłoszenia o zamówieniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Panią Elwirę Kreft, zam. Sulęczyno.
- W ramach części nr VIII ogłoszenia o zamówieniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Panią Patrycję Szymichowską, zam. Sulęczyno.
- W ramach części nr IX ogłoszenia o zamówieniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Panią Elwirę Kreft, zam. Sulęczyno.
- W ramach części nr X ogłoszenia o zamówieniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Panią Patrycję Szymichowską, zam. Sulęczyno.
- W ramach części nr XI ogłoszenia o zamówieniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Panią Patrycję Szymichowską, zam. Sulęczyno.
- W ramach części nr XII ogłoszenia o zamówieniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Panią Barbarę Paszyłk, zam. Sulęczyno.
- W ramach części nr XIII ogłoszenia o zamówieniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Panią Dorotę Kerlin, zam. Wąglikowice.
- W ramach części nr XIV ogłoszenia o zamówieniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Panią Edytę Knitter – Klasa, zam. Mściszewice.
- W ramach części nr XV ogłoszenia o zamówieniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Panią Edytę Knitter – Klasa, zam. Mściszewice.
- W ramach części nr XVI ogłoszenia o zamówieniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Panią Martę Gurowską, zam. Sulęczyno.
- W ramach części nr XVII ogłoszenia o zamówieniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Panią Martę Gurowską, zam. Sulęczyno.
- W ramach części nr XVIII ogłoszenia o zamówieniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Panią Monikę Wolską, zam. Sulęczyno.
- W ramach części nr XIX ogłoszenia o zamówieniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Panią Natalię Hebel, zam. Sierakowice.
- W ramach części nr XX ogłoszenia o zamówieniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Panią Martę Gurowską, zam. Sulęczyno.
- W ramach części nr XXI ogłoszenia o zamówieniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Panią Wioletę Reclaw, zam. Mściszewice.
- W ramach części nr XXII ogłoszenia o zamówieniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Panią Karolinę Białk, zam. Podjazy.
- W ramach części nr XXIII ogłoszenia o zamówieniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Panią Patrycję Szymichowską, zam. Sulęczyno.


5. Zamawiający z oferentami wskazanymi w pkt 4 jako podmioty, których oferta została uznana za najkorzystniejszą w przeprowadzonym postępowaniu w terminie związania ofertą podpisze umowy o realizacji zamówienia.

Zamówienie będzie realizowane w ramach projektu „Radosna Akademia Przedszkolaka, który jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.

Sulęcyno, dnia 9 października 2017 roku.

Podpisy:

KOORDYNATOR PROJEKTU
„Radosna Akademia Przedszkolaka”


Kinga Zaworska

1.

SPECJALISTA
ds. gospodarczych
i zamówień publicznych

2.


Edmund Wilkowski

Zatwierdzam:

WÓJ T


.....
Bernard Gruzca