

Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska
80-766 Gdańsk ul. H. H. Jabłońskiego 22 lok. 8
tel./fax 58 354 60 06

**Prognoza oddziaływania na środowisko projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obejmującego tereny działek ewidencyjnych nr 75/2,
20, 21 oraz części dz. nr 74 i 19 w obrębie
ewidencyjnym Bukowa Góra, gmina Sulęczyno**

Opracował:

**mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego
nr 042 w zakresie sporządzania ocen oddziaływania
na środowisko**

Gdańsk wrzesień 2018 roku

Spis treści	2
Streszczenie w języku niespecjalistycznym	4
1. Wprowadzenie	16
1.1. Przedmiot i cel prognozy	17
1.2. Metoda sporządzania prognozy	19
2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno oraz powiązania projektu planu z innymi dokumentami	24
2.1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno wraz z prognozą oddziaływania na środowisko	24
2.2. Strategia Rozwoju gminy Sulęczyno na lata 2015-2025	25
2.3. Program ochrony środowiska powiatu kartuskiego na lata 2008-2011 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2012-2015	26
3. Szczegółowe wytyczne do projektu planu miejscowego określone w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym	32
4. Ustalenia analizowanego projektu planu	33
4.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego	33
4.2. Cele sporządzenia analizowanego projektu planu	33
4.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne	33
4.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej	34
5. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000	37
5.1. Charakterystyka złoża kruszywa naturalnego „Bukowa Góra III”	37
5.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu związane z udostępnieniem złoża „Bukowa Góra” i eksploatacją kruszywa	39
5.2.1. Prace przygotowawcze do wydobycia kopaliny – udostępnienie złoża „Bukowa Góra”	39
5.2.2. Skutki środowiskowe fazy eksploatacji kopalni i wydobycia kruszywa	45
5.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000	51
5.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną	55
5.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii	

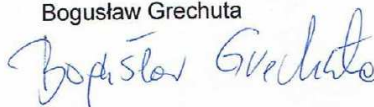
lub katastrofy naturalnej i budowlanej	56
5.5.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska	56
5.5.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi	57
5.5.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodziowego	58
5.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę zasobów naturalnych	59
5.6.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin	59
5.6.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną	60
5.6.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na leśną przestrzeń produkcyjną	61
5.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne	62
5.8. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi	63
5.9. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu	64
5.10. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu planu	65
5.11. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia	65
Wnioski	66
Załącznik graficzny do prognozy	
Kopia uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy	

Oświadczenie

Ja niżej podpisany oświadczam, że posiadam wymagane wykształcenie i doświadczenie, o których mowa w art. 74a ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017, poz. 1405 z późniejszymi zmianami) do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Bogusław Grechuta



Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny działek ewidencyjnych nr 75/2, 20, 21 oraz części dz. nr 74 i 19 w obrębie ewidencyjnym Bukowa Góra, gmina Sulęczyno.

Przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko jest fragment obrębu wiejskiego Bukowa Góra, obejmujący tereny działek ewidencyjnych nr 75/2, 20, 21 oraz części działki nr 74 i 19 położone w południowo wschodniej jego części.

Obszar objęty projektem planu położony jest około 670 m na południowy wschód od skrajnej zabudowy wsi Bukowa Góra, około 1,1 km na zachód od skrajnej zabudowy wsi Węsiory, około 60 m na północny zachód od rzeki Suchej

Jest to w znacznej części teren leśny (lasy niepaństwowe) porastający strefę krawędziową doliny Suchej oraz w części tereny nadal użytkowanych gruntów ornych.

Najbliższa pojedyncza zabudowa zagrodowa położona jest około 50 m na północny-zachód od granicy terenu objętego projektem planu.

W zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno zatwierdzonej Uchwałą Nr XXXIII/254/2017 Rady Gminy Sulęczyno z dnia 30 października 2017 r., obszar objęty analizowanym projektem planu przeznaczony został pod powierzchniową eksploatację złóż surowców mineralnych „Bukowa Góra II”, „Bukowa Góra III”. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego analizowanym projektem planu, na rysunku Kierunki, wskazano również złóż kruszywa „Bukowa Góra IV (bezpośrednio na zachód) oraz bez nazwy, udokumentowane złóż kruszywa (bezpośrednio na północny-wschód). Dla terenów oznaczonych symbolem PE (tereny przeznaczone dla potrzeb powierzchniowej eksploatacji kruszyw, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną), w granicach, których występują obszary udokumentowanych złóż kopalin oraz obszary perspektywicznego występowania złóż (nieposiadające udokumentowanych złóż kopalin), przed rozpoczęciem eksploatacji wymagane będzie przeprowadzenie badań geologicznych stwierdzających występowanie surowca.

Na podstawie omówionych w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym oceny stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na degradację jego poszczególnych komponentów oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego dla analizowanych fragmentów wsi Sulęczyno przyjęto następujące kierunki kształtowania i ochrony środowiska dla terenu objętego projektem planu miejscowego:

- prace przygotowawcze do eksploatacji złoża powinny zostać poprzedzone szczegółową inwentaryzacją na obecność gatunków chronionych, w tym przede wszystkim, na gniazda ptasie,
- wycinka drzew powinna być prowadzona poza okresem lęgowym i pierzenia ptaków, czyli od września do lutego,
- jednorazową wycinką powinno obejmować się tylko taki fragment lasu, na którym planowana będzie eksploatacja w najbliższym okresie, czyli do sierpnia danego roku,
- rekultywacja powinna postępować stopniowo wraz z zakończeniem eksploatacji fragmentu złoża, a zreultywowany teren winien zostać przeznaczony na tereny leśne (kierunek rekultywacji określony zostanie odpowiednim postanowieniem Starosty Kartuski);
- wskazanym jest przed przystąpieniem do prowadzenia prac ziemnych zebranie wierzchniej warstwy gleby i nadkładu w celu jej późniejszego wykorzystanie do prac pielęgnacyjno-porządkowych i rekultywacyjnych;
- w celu maksymalnego ograniczenia wpływu eksploatacji na środowiska, należy utrzymać właściwy kąt nachylenia skarp dla zachowania stateczności i ograniczenia procesów erozyjnych; rekultywacja wyrobisk poeksploatacyjnych winna następować sukcesywnie (z rocznym odstępem) wraz z postępowaniem eksploatacji złoża;
- przed rozpoczęciem prac wydobywczych wskazanym jest zabezpieczyć teren eksploatacji, przed nagłym wtargnięciem zwierzyny, co zagrażać może jej zdrowiu i życiu. Wskazanym jest usypanie z zebranych gleby i nadkładu wału o wysokości około 3 m wzdłuż granic wyrobiska w granicach filara ochronnego, który stanowiłby znaczną przeszkodę dla zwierzyny oraz pełniłby rolę ekrany akustycznego dla prowadzonej działalności górniczej.

Na terenie objętym analizowanym projektem planu nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Celem analizowanego projektu planu było przeznaczenie działek ewidencyjnych nr 75/2, 20, 21 oraz części działki nr 74 i 19 w obrębie ewidencyjnym Bukowa Góra, pod eksploatację kruszywa naturalnego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną z równoczesnym wprowadzeniem granic obszaru górniczego dla części złoża kruszywa naturalnego „Bukowa Góra”.

Realizacja planowanego zagospodarowania terenu objętego projektem planu zgodna będzie z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właściciela gruntu oraz zadaniami i kierunkami rozwoju

wsi Sulęczyno zapisanymi w zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno, w szczególności zatwierdzonymi Uchwałą Nr XXXIII/254/2017 Rady Gminy Sulęczyno z dnia 30 października 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulęczyno dla obszarów w części obrębów ewidencyjnych Bukowa Góra, Mściszewice, Podjazy, Sucha, Sulęczyno i Żakowo.

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie zmiany planu,
- dyskusję i współpracę autorów prognozy z autorem projektu zmiany planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne Wpływ skutków dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu ustaleń projektu zmiany planu dla środowiska przyrodniczego.

Opracowanie składa się z:

- a) części opisowej,
- b) części graficznej.

Część opisowa prognozy zawiera charakterystykę struktury i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, przedstawienie istotnych z punktu widzenia środowiska ustaleń planu

Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000

Obszar objęty projektem planu o powierzchni 7,26 ha to trzy strefy (tereny) funkcjonalne, które przeznaczone zostały:

1. tereny oznaczone symbolami 1PG i 2PG – przeznaczają się na powierzchniową eksploatację kruszyw; wydobywanie kruszyw, a także granice obszaru oraz terenu górniczego i lokalizacja filarów ochronnych, winny być zgodne z warunkami określonymi w projekcie zagospodarowania złoża, koncesji oraz w planie ruchu zakładu górniczego,
2. teren oznaczony symbolem 01KDD - publiczna droga dojazdowa.

Charakterystyka złoża

Forma złoża – soczewkowa/płatowa, o nieregularnej budowie.

Sposób ułożenia złoża – złoże nachylone. Zapada zgodnie z kierunkiem nachylenia stoku wysoczyzny.

Wiek utworów złoża – czwartorzęd, plejstocen.

Rodzaj utworów budujących złoże - piasek różnej granulacji, piasek z domieszką żwiru oraz piasek ze żwirem.

Miąższość złoża cechuje duża zmienność. Mieści się ona w przedziale pomiędzy 2,4 m, a 11,7 m, średnio 6,1 m.

Rzędne powierzchni spągowej złoża zmieniają się w granicach od 167,7 m n.p.m. do 204,0 m n.p.m. Deniwelacje spągu złoża wynoszą 36,3 m.

Rzędne powierzchni stropowej złoża zmieniają się w granicach od 176,7 m n.p.m. do 208,3 m n.p.m. Deniwelacje stropu złoża wynoszą 31,6 m.

Złoże charakteryzuje się dużą różnorodnością ilościową i jakościową kopaliny. Przy tak dużym zróżnicowaniu miąższości oraz deniwelacjach spągu i stropu złoża przekraczających 30,0 m pojawić się mogą trudności eksploatacyjne. Pod względem jakościowym, warstwę złożową, cechuje zróżnicowane wykształcenie litologiczne, które przekłada się na wielkość punktu piaskowego. Mieści się on w przedziale od 64,3 % do 93,0 %, średnio 80,9 %. Wielkość zapylenia kształtuje się na poziomie 1,6 % - 4,5 %, średnio 2,4 %. Opisywaną serię złożową charakteryzuje zróżnicowane zaglinienie, które wpływa, na jakość kopaliny. Warstwy zaglinione występują głównie w niższych partiach złoża (głównie w części przyspągowej i środkowej złoża).

W złożu występują nagromadzenia otoczków.

Rodzaj nadkładu nad złożem – gleba, piasek gliniasty i glina piaszczysta. Grubość nadkładu wynosi od 0,2 m do 2,8 m, średnio 0,7 m.

Złoże jest częściowo zawodnione. Zwierciadło wody nawiercono w otworach położonych w dolnej części stoku w piaskach gruboziarnistych, piaskach z domieszką żwiru oraz w piaskach ze żwirem na głębokości od 3,2 m p.p.t. do 5,5 m p.p.t., średnio 4,3 m p.p.t. Rzędne zwierciadła wody kształtują się od 173,2 m n.p.m. do 180,1 m n.p.m., średnio 176,9 m n.p.m.

Kruszywo zgodnie z badaniami laboratoryjnymi może być wykorzystane, jako kruszywo naturalne do budowy nawierzchni drogowych oraz do produkcji betonu.

W związku z zadrzewieniami i zakrzewieniami w nadkładzie mogą występować zanieczyszczenia organiczne w formie korzeni. Planuje się, w tym przypadku, selektywne zdjęcie warstwy nadkładu i składowanie jego na odosobnionych składowiskach w granicach obszaru górniczego. Nadkład występuje na całym obszarze złoża i budują go gleby piaszczyste, piasek gliniasty i glina piaszczysta. Grubość nadkładu wynosi od 0,2 m do 2,8 m, średnio 0,7 m. Nadkład jest suchy i nie będzie utrudniał jego przemieszczanie.

Prace przygotowawcze do wydobycia kopaliny – udostępnienie złoża „Bukowa Góra”

Podczas badań geologicznych na terenie złoża „Bukowa Góra III” stwierdzono, że warstwa nadkładu zalegająca nad złożem wynosi od 0,2 m do 2,8 m, średnio 0,7 m i są to grunty pokryte w części poszyciem leśnym. **Prognozuje się, że nadkład będzie składowany na obrzeżach eksploatacji w filarach ochronnych w granicach terenu górniczego (zwały zewnętrzne) oraz przed frontem eksploatacyjnym (zwały wewnętrzne) na terenie, na którym uprzednio dokonana będzie wycinka drzew. Nadkład będzie usuwany spycharką gąsienicową na zwałowiska. Masy ziemne na zwałach tymczasowych, po zakończeniu eksploatacji w danej części złoża (z jednorocznym opóźnieniem), będą przemieszczane do wyrobiska poeksploatacyjnego po uprzednim rozliczeniu zasobów w tej części złoża i posłużą do jego rekultywacji – profilowania i łagodzenia skarp oraz do odtworzenia warstwy próchnicznej.**

Prognozuje się, że prace przygotowawcze do wydobycia kruszywa – udostępnienie złoża „Bukowa Góra” spowodują następujące skutki środowiskowe:

- 1. nieodwracalne zmiany w rzeźbie terenu spowodowanymi zebraniem gleby wraz z nadkładem i przemieszczenie ich poza teren wydobycia połączone z usypaniem około 3 m wału poza granicą złoża, w granicach filaru ochronnego, a granicą terenu górniczego, od strony doliny Suchej. Minimalne wyprzedzenie robót górniczych w nadkładzie, przed frontem eksploatacyjnym w warstwie złożowej zazwyczaj wynosi około 20 m, wymagany kąt nachylenia zboczy zwałowisk nadkładu maksymalnie 35° , a ich odsunięcie od krawędzi wyrobiska nie mniejsze od 1,0 m, jednak w przypadku analizowanego złoża wartości te mogą być inne. Można także prognozować, że po zakończeniu wydobycia kruszywa z terenu działki nr 19, może być on wykorzystywane do składowania nadkładu zebranego z terenu działki nr 75/2; nieodwracalne zmiany w budowie geologicznej utworów przypowierzchniowych w wyniku przeprowadzonych przygotowawczych prac ziemnych na złożu do eksploatacji, całkowita i nieodwracalna utrata niskiej wartości produkcyjnych gleb leśnych oraz gruntów rolnych w wyniku przeprowadzonych prac przygotowawczych złoża do eksploatacji;**
- 2. zachowanie jakości i głębokości zalegania gruntowych wód przypowierzchniowych. W fazie prac przygotowawczych do eksploatacji złoża zdjęcie warstwy gleby i nadkładu w żaden sposób nie wpłynie na zmianę głównego poziomu zalegania wód gruntowych i nie będzie stwarzać zagrożenia dla ich czystości;**
- 3. zachowanie aktualnych stosunków wód powierzchniowych. Najbliżej zlokalizowany niewielki zbiornik wodny znajduje się około 100 m na północny-zachód od granic złoża i prognozuje się, że jego stosunki wodne oraz wielkości zasilania poziomego nie ulegną zmianie. Natomiast najbliższym ciekim jest Sucha, która przepływa**

około 60 m od jego południowej granicy. Nie prognozuje się, aby prace przygotowawcze do eksploatacji kruszywa miały wpływ na stan czystości jej wód czy zmianę wielkości ich przepływu;

4. nieodwracalne zmiany w powierzchni i w charakterze szaty roślinnej spowodowanymi likwidacją zbiorowisk leśnych znajdujących się na działce nr 75/2. W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu konieczne będzie uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia 3,00 ha terenów leśnych na cele nieleśne. Wycinka lasu porastającego dolinę Suchej, będącej lokalnym korytarzem ekologicznym w ramach Kaszubskiego płąta ekologicznego, wpłynie na znaczące miejscowe obniżenie bioróżnorodności i może okresowo wpływać na swobodne przemieszczanie się organizmów. Korzystne dla zachowania ciągłości przestrzennej i swobodnej migracji w korytarzu ekologicznym jest brak wygrodzeń poszczególnych pól i łąk oraz obecność różnej wielkości płąty i smugi zadrzewień i zakrzewień w dnie doliny;
5. miejscowe, nieodczuwalne zmiany warunków klimatu lokalnego;
6. zachowanie obecnego korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych;
7. okresowe zmiany aktualnie bardzo korzystnych warunków klimaty akustycznego powodowane pracą maszyn i urządzeń wykorzystanych do prac przygotowawczych. Gleba i nakład usuwany będzie spycharką w strefę filarów ochronnych tj. poza granicą złoża przewidzianego do eksploatacji. Zasięg uciążliwości akustycznych pracujących urządzeń może być odczuwalny nawet w odległości 200-300 m od miejsca ich pracy, ale w tym promieniu występuje jedynie pojedyncze siedlisko rolnicze, zlokalizowane około 50 m na północny zachód od granicy złoża na części działki nr 19. Zabudowa zagrodowa i mieszkaniowa wsi Bukowa Góra znajduje się około 670 m również na północny-zachód, natomiast skrajna zabudowa wsi Węsiory - 1,1 km.
8. okresowe i miejscowe mało odczuwalne zmiany aktualnego stanu aerosanitarne. stopniową wraz z postępem prac przygotowawczych do eksploatacji,
9. całkowitą likwidacją siedliska drobnych i średnich ssaków związanych z terenami leśnymi, gruntami rolnymi w granicach obszaru złoża, jak również na przyległym fragmencie doliny Suchej, będącej fragmentem lokalnego korytarza ekologicznego wchodzącego w skład Kaszubskiego płąta ekologicznego. Równocześnie emitowany hałas przez pracujący sprzęt okresowo obejmować będzie bezpośrednio przyległe tereny leśne i dolinę Suchej. Emisja hałasu do środowiska będzie przyczyną płoszenia awifauny. Może to niezwykle istotne w okresie lęgu i pierzenia się ptaków, czyli pomiędzy kwietniem a lipcem, kiedy nadmierna emisja hałasu do środowiska może powodować niekorzystne oddziaływania. Hałas będzie stresująco oddziaływać na ptaki wysiadujące jaja i wodzące młode, dlatego należy ograniczyć możliwość prowadzenia prac przygotowawczych z wykorzystaniem sprzętu wydobywczego emitującego znaczący hałas do środowisko pomiędzy kwietniem, a lipcem. Należy jednak

podkreślić, że w sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu nie znajdują się źródła emisji hałasu do środowiska, dlatego będzie on odczuwalny na znacznych odległościach od terenu prowadzenia prac przygotowawczych. Oddziaływania prac przygotowawczych do eksploatacji spowoduje stopniowe i sukcesywne przemieszczenie się zwierząt na inne fragmenty przyległych lasów;

10. nieodwracalnymi zmianami w krajobrazie.

Skutki środowiskowe fazy eksploatacja kopalni i wydobywania kruszywa

Faza wydobywania kopaliny (kruszywa naturalnego), charakteryzować się będzie, przede wszystkim, powstaniem dodatkowych źródeł emisji hałasu do środowiska oraz źródeł niewielkiej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Należy dodać, że oprócz źródeł uciążliwości dla środowiska związanych z procesem eksploatacji kopaliny, będą występować źródła uciążliwości związane z udostępnianiem kolejnych fragmentów złoża do eksploatacji oraz związane z sukcesywną rekultywacją wyrobiska. Znaczącym, wyraźnie postrzeganym oddziaływaniem będzie zmiana walorów krajobrazowych, ale o zdecydowanie większym oddziaływaniu niż te, które wystąpią na etapie przygotowania złoża do eksploatacji. Będą one postrzegane z drogi gminnej przebiegającej przez teren objęty analizowanym projektem planu oraz przez mieszkańców skrajnej zabudowy wsi Bukowa Góra.

Eksploatacja złoża spowoduje następujące skutki środowiskowe:

1. dalsze, nieodwracalne zmiany w rzeźbie terenu spowodowane wydobywaniem kruszywa. Po zakończeniu eksploatacji przed przystąpieniem do kompleksowej rekultywacji w miejscu jego lokalizacji powstanie wyrobisko o głębokości do około 12 m i skarpach o nachyleniu do 35 %;
2. dalsze i nieodwracalne zmiany w budowie geologicznej utworów powierzchniowych
3. częściowe zachowanie obecnych stosunków wód gruntowych w wyniku prowadzenia eksploatacji kruszywa, W takim przypadku prognozuje się, że w czasie wydobywania surowca będą występowały krótko okresowe wahania poziomu wód gruntowych oraz będzie się tworzyć się niewielki, lokalny lej depresyjny. W przypadku części złoża położonego na terenie działki nr 19, nie będzie miało to wpływu na tereny przyległe, co w przypadku pozostałej jego części może okresowo oddziaływać na przyległe fragmenty lasu. Odnosić się to będzie, w szczególności, do lasu przyległego od strony północno-wschodniej, na którym nie udokumentowano występowania kopaliny. Las przyległy do południowo-zachodu porasta teren udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Bukowa Góra IV”, które w przyszłości może być eksploatowane;
4. Analizowany teren objęty projektem planu jest położony w granicach systemu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych;

5. dalsze miejscowe zmiany warunków klimatu lokalnego. Zmiany te nie będą zagrażały przyległym terenom leśnym oraz ekosystemowi lokalnego korytarza ekologicznego doliny Suchej, będącego części Kaszubskiego płata ekologicznego;
6. zachowanie obecnego poziomu pól elektromagnetycznych;
7. dalsze okresowe zmiany aktualnie korzystnych warunków klimaty akustycznego powodowane pracą maszyn i urządzeń wykorzystanych do wydobycia i transportu urobku.
8. Zasięg uciążliwości akustycznych pracujących urządzeń może być odczuwalny nawet w odległości 200-300 m od miejsca ich pracy, ale w tym promieniu występuje jedynie pojedyncze siedlisko rolnicze, zlokalizowane około 50 m na północny zachód od granicy złoża na części działki nr 19. Zabudowa zagrodowa i mieszkaniowa wsi Bukowa Góra znajduje się około 670 m również na północny-zachód, natomiast skrajna zabudowa wsi Węsiory - 1,1 km;
9. dalsze, okresowe i miejscowe zmiany aktualnie korzystnego stanu aerosanitarne.
10. dalszymi zmianami, nieodwracalnymi w krajobrazie;
11. zachowanie aktualnych stosunków wód powierzchniowych, gdyż na terenie objętym projektem planu wody powierzchniowe, obszaru stale bądź okresowo podmokłe oraz z zbiorniki wodne nie są reprezentowane.

Obszar złoża „Bukowa Góra” w granicach analizowanego projektu planu nie został włączony do obszarów objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U z 2018, poz. 142 z późniejszymi zmianami) i położony jest w odległości:

- około 2,2 km od granicy rezerwatu przyrody „Mechowisko Sulęczyński”,
- około 7,3 km od granicy rezerwatu przyrody „Jeziorka Chośnickie”,
- około 6,6 km od granicy otuliny Parku Krajobrazowego Dolina Słupi,
- około 14,2 km od granicy Parku Krajobrazowego Dolina Słupi,
- około 5,2 km od granicy otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego
- około 7,5 km od granicy Kaszubskiego Parku Krajobrazowego,
- około 3,3 km od granicy obszaru Natura 2000 Dolina rzeki Słupi PLH220052,
- około 2,2 km od granicy obszaru Natura 2000 Mechowisko Sulęczyński PLH220017,
- około 14,2 km od granicy obszaru Natura 2000 „Dolina Słupi” PLB220002,
- około 17,4 km od granicy obszaru Natura 2000 „Bory Tucholskie” PLB220009,
- około 13,4 km od granicy obszaru Natura 2000 „Lasy Mirachowskie PLB 220008.

Analizując położenie poszczególnych ustanowionych form ochrony przyrody i obszarów Sieci Natura 2000, zapisy ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego oraz przewidywane skutki ich realizacji, można prognozować, że realizacja jego ustaleń w żaden sposób nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk

gatunków roślin, grzybów i zwierząt. Równocześnie nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Sieci Natura 2000 oraz nie wpłynie niekorzystnie na ich integralność. Należy podkreślić, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na inne ustanowienie i planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody.

W Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego zaproponowana została regionalna sieć ekologiczna. Obszar objęty analizowanym projektem planu, w części położony jest w granicach Kaszubskiego płata ekologicznego, który obejmuje, między innymi, dolinę Suchej. Można prognozować, że realizacja jego ustaleń nie będzie istotnym źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem Kaszubskiego płata ekologicznego, ale wpłynie na miejscowe obniżenia jego wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Prognozuje się również, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie na naruszenie jego ciągłości przestrzennej i nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

Przebiegająca przez obszar objęty projektem planu droga gminna nr 023, nie jest zaliczana do szlaków transportowych, po których przewożone są substancje niebezpieczne. Funkcje planowanej do lokalizacji na obszarze objętym projektem planu całkowicie wykluczają możliwość realizacji zakładów i instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz nie stwarzają możliwości magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej. Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem powstania awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

Na analizowanym terenie objętym projektem planu, w czasie prac terenowych, nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk, ale znaczna jego część położona na wschód od drogi gminnej nr 023 charakteryzuje się wysokimi spadkami terenu należy zaliczyć ją do potencjalnie zagrożonej masowymi ruchami ziemi. W czasie prac wydobywczych na terenie kopalni występować będą krawędzie o wysokich spadkach, które w trakcie prac rekultywacyjnych zostaną złagodzone do spadków określonych w decyzji Starosty Kartuskiego w sprawie kierunku rekultywacji złoża.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do uruchomienia bądź powstania ruchów masowych ziemi, tak na terenach położonych poza jego granicami oraz nie będą źródłem zagrożenia na ekosystemu lokalnego korytarza ekologicznego doliny Suchej.

W kwietniu 2015 roku Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej opublikował ostateczną wersję map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego. Tereny objęte analizowanym projektem planu, na którym wydobywane będą kruszywa naturalne stanowi fragment strefy wyrównanej wysoczyzny morenowej położonej w sąsiedztwie rozległej doliny rzecznej (dolina Suchej). Według map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego, opublikowanych w kwietniu 2015 roku, przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, obszar objęty analizowanym projektem planu nie został zaliczony do obszarów narażonych na niebezpieczeństwa powodzi, a tym bardziej do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Jednocześnie teren objęty projektem planu nie wskazano, jako obszar o znaczących historycznych powodziach oraz nie zaliczono do obszarów, na których wystąpienie powodzi będzie prawdopodobne. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem powstania zagrożenia powodzią na terenach włączonych w jego granice oraz na terenach przyległych.

Na terenie objętym analizowanym projektem planu oraz na terenach przyległych występują udokumentowane złoża kopalin, które będą eksploatowane metodą odkrywkową. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli umożliwienie eksploatacji kruszywa ze złóż „Bukowa Góra II” i „Bukowa Góra III”, które znajdują się w jego granicach, nie będzie ograniczała możliwości ochrony kopalin i ewentualnej eksploatacji złóż lokalizowanych w tej części gminy Sulęczyno.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu będzie wymagać zmiany przeznaczenia wszystkich gruntów rolnych na cele nierolnicze w związku z planowanym wydobyciem kruszywa ze złoża „Bukowa Góra”. Zmiana użytkowania gruntów rolnych i przeznaczanie ich pod planowane zagospodarowanie nie będzie znaczącym źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem lokalnego korytarza ekologicznego doliny Suchej, będącego fragmentem Kaszubskiego płata ekologicznego. Prognozuje się również, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie na ograniczenie jego ciągłości przestrzennej i nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach. Eksploatacja kruszywa ze złoża „Bukowa Góra” nie będzie ograniczała możliwości dalszego rolniczego użytkowania gruntów rolnych, w szczególności łąk i pastwisk w dolinie Suchej.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie znajdują się budynki o wartościach kulturowych ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków (WEZ) i gminnej ewidencji zabytków (GEZ), strefy ochrony stanowisk archeologicznych oraz nie planuje się ich ustanowienia. W obszarze oddziaływań realizacji projektu planu również nie

znajdują się obiekty i dobra kultury materialnej. Obszar objęty projektem planu nie został wpisany do rejestru zabytków województwa pomorskiego oraz gminnej ewidencji zabytków. Na obszarze objętym projektem planu nie wyznaczono stref ochrony ekspozycji historycznej lub zabudowy historycznej.

Oddziaływania na ludzi zatrudnionych przy wydobyciu kopaliny ograniczane będą poprzez stosowanie przepisów higieny i bezpieczeństwa pracy, czy stosowanie środków ochrony osobistej.

Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzają możliwość eksploatacji kruszywa naturalnego ze złóż „Bukowa Góra II i III” planowaną, może skutkować powstaniem okresowych, miejscowych oddziaływań skumulowanych, tylko w przypadku podjęcia eksploatacji kruszywa ze złoża „Bukowa Góra IV”, które zlokalizowane jest bezpośrednio na zachód, na działce nr 75/1. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu może przyczynić się do okresowej (krótkotrwałej) kumulacji emisji zanieczyszczeń do środowiska poprzez: krótkookresowe zwiększenie ruchu samochodowego związanego z eksploatacją kruszywa, pracę maszyn i urządzeń wydobywczych oraz pracę maszyn prowadzących rekultywację na wyeksploatowanych fragmentach złoża. Przy takim założeniu, można także prognozować, iż nastąpi okresowa kumulacja emisji pyłów do powietrza, zanieczyszczeń pochodzących z pracujących maszyn i urządzeń oraz może dojść do miejscowej i krótkookresowej, zmiany warunków klimatu akustycznego. **Powstałe oddziaływania skumulowane będą tylko czasowe, krótkookresowe i będą stanowiły uciążliwości dla ekosystemu lokalnego korytarza ekologicznego doliny Sucheje. Prognozuje się, że powstałe oddziaływania skumulowane nie wpłyną na ograniczenie jego ciągłości przestrzennej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach, ale mogą okresowo je utrudnić. Po zakończeniu eksploatacji kruszywa i kompleksowej rekultywacji wyrobiska, stopniowo, w stosunkowo krótkim czasie zostanie przywrócona pełna swoboda migracji organizmów.**

Analizowany fragment gminy Sulęczyńno oraz jego najbliższe otoczenie nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości jego do granicy państwa jest znaczna. Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie mieć oddziaływania transgranicznego w rozumieniu art. 58 ustawy Prawo ochrony środowiska

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych. **W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.** Monitorowanie skutków zmian w środowisku

powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu planu będzie można analizować na podstawie sporządzanych ocen stanu czystości wód podziemnych, stanu czystości powietrza czy w czasie opracowania rejestru terenów aktywnych osuwisk oraz wyznaczania terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi ziemi, czy oceny stanu zdrowotno-sanitarnego przyległych terenów leśnych. Lokalizacja planowanej eksploatacji kruszywa na terenie objętym analizowanym projektem planu wymagać będzie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w decyzji tej organ ochrony środowiska właściwy dla jej wydania, może określić obowiązek monitorowania środowiska w wyniku prowadzonego wydobycia kruszywa

1. Wprowadzenie

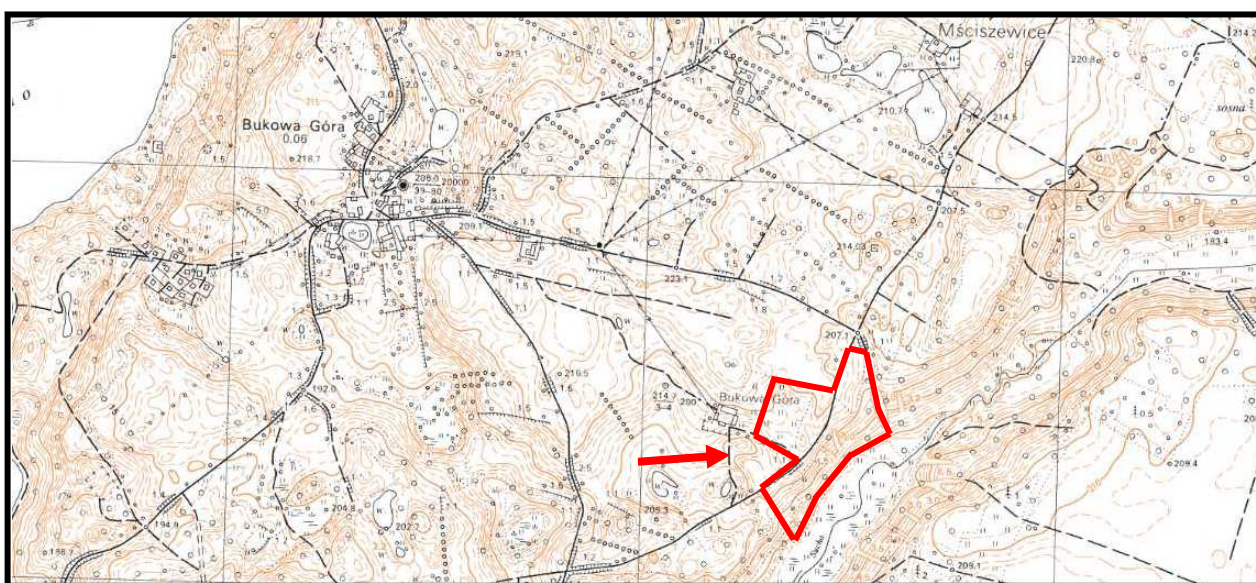
Zgodnie z art. 17 pkt. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (t.j. Dz. U. z 2017, poz. 1073 z późniejszymi zmianami) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko. Jest to wykonanie obowiązku, jaki nakłada art. 46 pkt. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 roku, poz. 1045). Podstawowym celem prognozy było określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego (ewentualnie) negatywny wpływ na środowisko. **Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kartuzach.** Plan zagospodarowania przestrzennego nie przesądza o ostatecznym zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu – jest to jedynie ogólne i ramowe ustalenie możliwego wykorzystania terenu objętego jego granicami. Ponieważ realizacja jego ustaleń uwarunkowana jest przez wyżej wspomniane okoliczności niepozostające w gestii planowania przestrzennego, może się ona odbywać w sposób mniej lub bardziej korzystny dla środowiska. Zatem realizacja planu zagospodarowania przestrzennego jest warunkiem koniecznym, lecz niedostatecznym dla zapewnienia ochrony i właściwego wykorzystania środowiska, a osiągnięcie tego celu będzie skuteczne jedynie przy pełnej koordynacji wysiłku wszystkich uczestników kolejnych procesów decyzyjnych. Ze wskazanej wyżej funkcji planu zagospodarowania przestrzennego i sposobu jego realizacji wynika, że ocena jego wpływu i zmian środowiska spowodowanych realizacją jego ustaleń jest zadaniem obciążonym wysokim stopniem niepewności, a zakres zmian może nie być zależny bezpośrednio od propozycji ustaleń planu. Ciągłe nie są także rozpoznane do końca konsekwencje działalności człowieka w środowisku. **Prognoza wpływu ustaleń planu na środowisko z samej swojej istoty zawiera, więc oceny hipotetyczne, oparte bardziej na prawdopodobieństwie i zasadach logicznego wnioskowania niż konkretnych wyliczeniach dla realizowanych w przyszłości zamierzeń.** Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko (także sytuacje awaryjne), pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji, wskazując, jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także, czym może grozić brak odpowiednich rozwiązań. Na etapie projektu planu sygnalizuje się możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one nie wystąpić lub mieć inny (łagodniejszy) charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć. Prognoza może też wskazać preferowane z punktu widzenia ochrony środowiska sposoby realizacji

ustaleń planu oraz działania, których nie można zawrzeć w ustaleniach planu ze względu na jego specyfikę prawną.

1.1. Przedmiot i cel prognozy

Przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko jest fragment obrębu wiejskiego Bukowa Góra, obejmujący tereny działek ewidencyjnych nr 75/2, 20, 21 oraz części działki nr 74 i 19 położone w południowo wschodniej jego części.

Obszar objęty projektem planu położony jest około 670 m na południowy wschód od skrajnej zabudowy wsi Bukowa Góra, około 1,1 km na zachód od skrajnej zabudowy wsi Węsiory, około 60 m na północny zachód od rzeki Suchej – rys. 1.



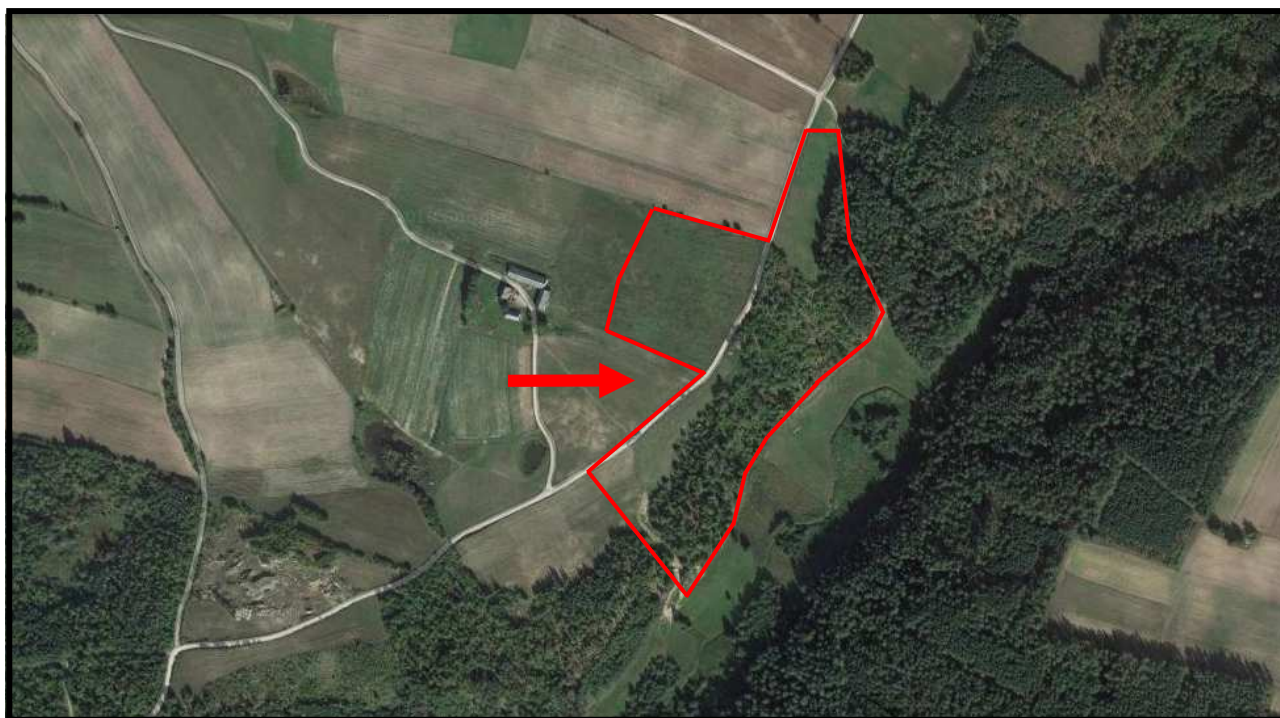
Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoportal

Rys. 1. Położenie terenu objętego projektem planu (granice oznaczono kolorem czerwonym)

Jest to w znacznej części teren leśny (lasy niepaństwowe) porastający strefę krawędziową doliny Suchej oraz w części tereny nadal użytkowanych gruntów ornych.

Najbliższa pojedyncza zabudowa zagrodowa położona jest około 50 m na północny-zachód od granicy terenu objętego projektem planu – rys. 2.

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny działek ewidencyjnych nr 75/2, 20, 21 oraz części dz. nr 74 i 19 w obrębie ewidencyjnym Bukowa Góra, gmina Sulęczyno.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoportal

Rys. 2. Teren włączone w granice analizowanego projektu planu (granice oznaczono kolorem czerwonym)

Podstawowym celem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w jego zapisach,
- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywny wpływ skutków dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu ustaleń projektu planu dla środowiska przyrodniczego i zdrowie ludzi.

Opracowanie składa się z:

- a) części opisowej,
- b) części graficznej.

Część opisowa prognozy zawiera charakterystykę struktury i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, przedstawienie istotnych z punktu widzenia środowiska ustaleń planu oraz potencjalny wpływ skutków oddziaływania na środowisko realizacji zapisów ustaleń projektu planu.

Prognoza zakończona jest podsumowaniem określającym potencjalne wpływy skutków środowiskowe realizacji ustaleń projektu planu oraz zawiera zapisy (stanowiące oraz zalecane) wprowadzone do ustaleń projektu planu mające na celu ograniczenie ewentualnych niekorzystnych oddziaływań jego realizacji. Podsumowanie zakończone zostało wnioskami.

W prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu uwzględniono:

- uwarunkowania przyrodnicze wynikające z Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno,
- ocenę zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru objętego planem i terenów przyległych,
- ocenę charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku obszaru włączonego w granice projektu planu oraz terenów bezpośrednio przyległych,
- ocenę odporności środowiska na degradację oraz zdolność do jego regeneracji,
- ocenę zachowania walorów krajobrazowych,
- prognozę dalszych zmian w środowisku przy aktualnym jego użytkowaniu
- uwarunkowania ekofizjograficzne i szczegółowe wytyczne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- oddziaływanie realizacji ustaleń projektu planu na obszar planu i tereny sąsiednie,
- wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i kulturowego,
- potencjalny wpływ skutków realizacji ustaleń projektu planu na standardy jakości środowiska i warunki życia mieszkańców oraz na zachowanie wartości kulturowych analizowanego obszaru.

Na część graficzną prognozy składa się mapa pod tytułem „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu”, która stanowi integralną część opracowania.

1.2. Metoda sporządzania prognozy

Metodologia strategicznych ocen oddziaływania na środowisko oraz przepisy dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie preferują konkretnych metod sporządzania prognoz projektów dokumentów strategicznych. Zakres prognozy jest pochodną rodzaju i zakresu dokumentu podstawowego. Podejście do metody strategicznej oceny projektów dokumentów wynika z roli tej oceny, rozumianej, jako instrument zapewniający włączenie aspektów środowiskowych oraz rozwoju zrównoważonego do podstawowego nurtu procesów decyzyjnych na poziomie Unii Europejskiej oraz państw beneficjentów. W niniejszej prognozie wykorzystano metodę porównawczą polegającą na analizie podobnych uwarunkowań, zjawisk,

technologii, urzędzeń oraz wartości. Jako podstawę merytoryczną ocen wartości środowiskowych przyjęto metodę polegającą na porównaniu z wartościami normatywnymi lub dopuszczalnymi. W nawiązaniu do klasycznych metod stosowanych w opracowaniu strategicznych ocen oddziaływania na środowisko. Prace nad określeniem skutków dla środowiska przyrodniczego, zdrowia ludzi oraz zabytki i inne dobra kultury materialnej poprzedzone zostały analizą uwarunkowań środowiskowo i przestrzennych oraz wytycznych, jakie zostały określone w opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym przed podjęciem prac nad przedmiotowym projektem planu. Porównano wnioski z opracowania ekofizjograficznego podstawowego z planowanym zagospodarowaniem terenu oraz przeznaczeniem funkcjonalno-przestrzennym poszczególnych jego fragmentów. Po przeprowadzonej analizie porównawczej opracowania ekofizjograficznego podstawowego i projektu planu dla wybranych fragmentów analizowanego terenu przeprowadzono ponownie wizję w terenie. Celem ponownych prac terenowych była ocena zaproponowanych rozwiązań planistycznych oraz określenie i wskazanie możliwych do zastosowania środków łagodzących przewidywalnych na obecnym etapie skutków środowiskowych ich realizacji. Następnie przeprowadzono konsultacje z projektantem projektu planu oraz z projektantami poszczególnych branż oraz zapoznano się z wnioskami między innymi dotyczącymi ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem planu miejscowego. Analizy przeprowadzone w niniejszej prognozie oceniające skutki realizacji ustaleń projektu zmiany planu przeprowadzone zostały na podstawie stanu środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, które określone zostały w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym, uwarunkowaniami (skutkami) wynikającymi z realizacji obowiązującego planu miejscowego, ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno oraz działaniami związanymi z realizacją systemów infrastruktury technicznej i drogowej na tym terenie. Ocenę prognozowanych przekształceń i zmian poszczególnych komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej. Kolejnym krokiem była analiza przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem zmian, jakie będą miały miejsce wskutek realizacji ustaleń projektu zmiany planu. Etapem końcowym była ocena skutków, czyli ocena wynikowego stanu poszczególnych komponentów środowiska, powstałego na skutek przekształceń w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń projektu zmiany planu oraz sformułowanie propozycji wprowadzenia środków łagodzących te zmiany.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o następujące materiały wyjściowe:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny działek ewidencyjnych nr 75/2, 20, 21 oraz części dz. nr 74 i 19 w obrębie ewidencyjnym Bukowa Góra, gmina Sulęczyno.
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny działek ewidencyjnych nr 75/2,

20, 21 oraz części działki nr 74 i 19 w obrębie ewidencyjnym Bukowa Góra, gmina Sulęczyno, Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska, Gdańska 2015 r.

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno zmiana – aktualizacja, Uchwała Nr XXVI/213/2010 Rady Gminy Sulęczyno z dnia 14 lipca 2010 r. z późniejszymi zmianami, w tym zmiana na podstawie Uchwały Nr XXXIII/254/2017 Rady Gminy Sulęczyno z dnia 30 października 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulęczyno dla obszarów w części obrębów ewidencyjnych Bukowa Góra, Mściszewice, Podjazdy, Sucha, Sulęczyno i Żakowo.
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe gminy Sulęczyno dla potrzeb Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno, Biuro Projektów i Wdrożeń Proekologicznych, PROEKO, Gdańsk 2009 r.
- Kartowanie terenowe przeprowadzone w lipcu 2018 roku, obejmującego rozpoznanie struktury i antropizacji środowiska przyrodniczego.
- Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza gminy Sulęczyno, Biuro Dokumentacji i Ochrony Przyrody w Gdańsku, Gdańsk 1997 r.
- Dokumentacja geologiczna złoża piasku „Bukowa Góra III: w kat.C₁, GEOLEH, L. Helwak Gdynia 2016 r.
- Uproszczony plan urządzenia lasu wsi Bukowa Góra na okres 01.01.2009-31.12.2018 r
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Sulęczyno na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018 – 2021.
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kartuskiego na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019 - 2022
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Gdańsk 2016 r.
- Raport o stanie środowiska województwa pomorskiego w 2016 roku, Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, Gdańsk 2017 r.
- Materiały archiwalne dotyczące istniejących i projektowanych form ochrony przyrody oraz zasobów przyrodniczych gminy.
- Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju, Akademia Górniczo Hutnicza w Krakowie, Kraków 2005 r.
- Mapa zasobów obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony. 1:500000, 1990, praca zbior. pod red. A.S. Kleczkowskiego, IHiG i AG-H w Krakowie.

- Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego, ISOK KZGW. 2015 r..
- Przeglądowa mapa osuwisk i terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych ziemi w województwie pomorskim, Państwowy Instytut Geologiczny Oddział Morski w Gdańsku, Gdańsk 2009 r.
- Studium korytarzy ekologicznych w województwie pomorskim - dla potrzeb planowania przestrzennego, Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego, Gdańsk 2016 r.
- Aktualizacja wykazu JCWP i SCWP dla potrzeb kolejnej aktualizacji planów w latach 2015-2021 wraz z weryfikacją typów wód części wód, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2014 r.

Ponadto przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano następujące pozycje literatury przedmiotu;

- Z. Stala, Zasady określania przyrodniczej predyspozycji struktury przestrzennej miast, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Warszawa, 1987 r.
- T. Bartkowski, Zastosowania geografii fizycznej, PWN, Warszawa 1986 r.
- R. Racinowski, Wprowadzenie do fizjografii osadnictwa, PWN, Warszawa 1987 r.
- M. Dutkowski, Konflikty w gospodarowaniu dobrami środowiskowymi, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1995 r.
- R. Richling, Kompleksowa geografia fizyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1992 r.
- W. Szafer, 1972. Podział geobotaniczny Polski niżowej. W: Szafer W., Zarzycki K. (red.), Szata roślinna Polski. PWN, Warszawa.
- M. Przewoźniak, Podstawy geografii fizycznej kompleksowej, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1987 r.
- T. Trampler, Kliczkowska A., Dmytrenko E., Sierpińska A., 1990. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski na podstawach ekologiczno-fizjograficznych. PWRiL, Warszawa.
- A. Kassenberg. Prognozy oddziaływania na środowisko dokumentów, jako efektywny instrument wdrażania polityki ekologicznej i włączania społeczeństwa w proces planistyczny. (w:) Partnerstwo dla efektywności ekologicznej. Instytut na rzecz Ekorozwoju przy współpracy European Environmental Bureau. Warszawa czerwiec 2006 r.
- M. Kistowski, Metody sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko przyrodnicze (na przykładzie prognoz wpływu na środowisko projektów programu rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego), w: Problemy ocen środowiskowych 2 (21), 2003, s. 21-32.
- M. Dutkowski, Konflikty w gospodarowaniu dobrami środowiskowymi, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1995 r.

- R. Richling, Kompleksowa geografia fizyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1992 r.
- M. Przewoźniak, Podstawy geografii fizycznej kompleksowej, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1987 r.
- M. Przewoźniak, Studia przyrodniczo-krajobrazowe w ocenach oddziaływania na środowisko, w: Studia krajobrazowe, jako podstawa racjonalnej gospodarki przestrzennej, Uniwersytet Wrocławski, Wrocław. 1995 r.
- M. Przewoźniak, Teoria i praktyka w prognozowaniu zmian środowiska przyrodniczego dla potrzeb planowania przestrzennego, w: Materiały szkoleniowe do konferencji nt. „Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, jako istotne narzędzie przeciwdziałania powstawaniu zagrożeń ekologicznych”, TUP, Katowice. 1997 r.
- M. Przewoźniak, Ochrona przyrody w planowaniu przestrzennym. Teoria, prawo i realia, Przegląd Przyrodniczy t. XVI, z. 1-2. 2005 r.
- K. Zarzycki, Z. Szelaąg, 2006. Red list of the vascular plants in Poland. W: Red list of plants and fungi in Poland. Z. Mirek, K. Zarzycki, W. Wojewoda, Z. Szelaąg, (red.). W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Science, Krakow: 9-20.
- W. Żukowski, B. Jackowiak, 1995. Lista roślin naczyniowych ginących i zagrożonych na Pomorzu Zachodnim i w Wielkopolsce. W: Ginące i zagrożone rośliny naczyniowe Pomorza Zachodniego i Wielkopolski. W. Żukowski, B. Jackowiak (red.). Prace Zakładu Taksonomii Roślin UAM 3, Poznań: 9-96.

Prace terenowe (w lipcu 2018 roku) nad określeniem aktualnego stanu środowiska przyrodniczego poprzedzone zostały szczegółową analizą dostępnych materiałów archiwalno-dokumentacyjnych odnoszących się do analizowanego terenu oraz terenów bezpośrednio przyległych. Zapoznano się z zapisami dotychczas obowiązującego planu miejscowego, z przeznaczeniem w nim analizowanych terenów oraz uwarunkowaniami przyrodniczymi, które decydowały o przeznaczeniu poszczególnych jego fragmentów. Na podstawie zebranych informacji określono podstawowe obszary problemowe, które powinny zostać szczegółowo zweryfikowane w czasie prac terenowych. Ponadto przeprowadzono inwentaryzację w terenie objętym projektem planu miejscowego, obejmującą wszystkie elementy środowiska przyrodniczego. Przeprowadzono także konsultacje z projektantem projektu planu oraz z projektantami poszczególnych branż. W opracowaniu niniejszej prognozy uwzględniono wnioski dotyczące ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem planu miejscowego. Zapoznano się z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno, zatwierdzonego uchwałą Nr XXVI/213/2010 Rady Gminy Sulęczyno z dnia 14 lipca 2010 r. z późn. zmianami, w szczególności z zmianą dokonaną na podstawie Uchwała Nr

XXXIII/254/2017 Rady Gminy Sulęczyńno z dnia 30 października 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyńno dla obszarów w części obrębów ewidencyjnych Bukowa Góra, Mściszewice, Podjazzy, Sucha, Sulęczyńno i Żakowo. Przeanalizowano wskazane przeznaczenie terenów objętych analizowanym projektem planu oraz uwarunkowaniami przyrodniczymi, które decydowały o takim przeznaczeniu poszczególnych jej fragmentów w uchwalonej jego zmianie.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kartuzach - załączniki.

2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyńno oraz powiązania projektu planu z innymi dokumentami

2.1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyńno

W zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyńno zatwierdzonej Uchwałą Nr XXXIII/254/2017 Rady Gminy Sulęczyńno z dnia 30 października 2017 r., obszar objęty analizowanym projektem planu przeznaczony został pod powierzchniową eksploatację złoża surowców mineralnych „Bukowa Góra II”, „Bukowa Góra III” - rys. 3. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego analizowanym projektem planu, na rysunku Kierunki, wskazano również złoża kruszywa „Bukowa Góra IV (bezpośrednio na zachód) oraz bez nazwy, udokumentowane złoża kruszywa (bezpośrednio na północny-wschód). Dla terenów oznaczonych symbolem PE (tereny przeznaczone dla potrzeb powierzchniowej eksploatacji kruszyw, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną), w granicach, których występują obszary udokumentowanych złóż kopalin oraz obszary perspektywicznego występowania złóż (nieposiadające udokumentowanych złóż kopalin), przed rozpoczęciem eksploatacji wymagane będzie przeprowadzenie badań geologicznych stwierdzających występowanie surowca. Dla terenów PE (terenów powierzchniowej eksploatacji kruszyw), zaleca się:

- a) pozostawienie filara ochronnego od terenów sąsiednich nie objętych eksploatacją, jako wolnego od zabudowy, zadrzewień, ogrodzeń, wykopów, itp., dla ochrony przed ewentualnymi uciążliwościami eksploatacji kruszywa dla zdrowia ludzi należy:
- b) przewidzieć drogi transportowe dojazdowe do terenów eksploatacji i na trasach wywozu urobku poza obszarami zabudowanymi,

- c) dla obszarów położonych w sąsiedztwie zabudowy zagrodowej wprowadzić pas zieleni (filar ochrony) w celu ochrony przed negatywnymi skutkami eksploatacji w zakresie oddziaływań akustycznych i aerosanitarnych,
- d) nie naruszać eksploatacja pierwszego poziomu wód podziemnych przez ograniczenie miąższości eksploatowanego złoża, prowadzić monitoringi wpływu wyrobiska na wody podziemne w otoczeniu – monitoring ciągły piezometrów oraz badania natężenia hałasu na granicy terenów eksploatacji szczególnie od strony najbliższej zabudowy – minimum raz w roku,
- e) po zakończeniu eksploatacji teren zrekultywować w kierunku leśnym, rolniczym, wodnym, zieleni urządzonej lub rekreacji, zgodnie z uwarunkowaniami wynikającymi ze stopnia przekształcenia, charakteru środowiska przyrodniczego w otoczeniu oraz możliwości technicznych.



Rys. 3 Fragment zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyń (2016) – kolorem żółtym zaznaczono granice analizowanego projektu planu

2.2. Strategia Rozwoju gminy Sulęczyń na lata 2015-2025

Strategia Rozwoju Gminy Sulęczyń została przygotowana na podstawie wieloaspektowej diagnozy, która stanowi analizę stanu obecnego z uwzględnieniem najważniejszych dziedzin

mających wpływ na jakość życia mieszkańców. Diagnoza dotyczy procesów i zjawisk, jakie miały miejsce w Gminie Sulęczyńno do roku 2015, przyjmując do analizy przedział minimum pięcioletni. Wybrane okresy badawcze wiążą się z dostępnością danych na czas pracy nad dokumentem, jak również w niektórych przypadkach okresami (wybranymi latami) dokonywania badań statystycznych przez Główny Urząd Statystyczny.

W ramach Strategii wyznaczono Misję rozwoju gminy będącą syntetycznym ukazaniem kierunku i sposobu działania w czasie realizacji Strategii Rozwoju gminy Sulęczyńno.

Misją samorządu jest to, aby uczynić Gminę Sulęczyńno lokalnym centrum turystycznym i kulturalnym, znanym w regionie, zamieszkującym przez społeczność przedsiębiorczą, posiadającą dobre warunki do życia

W ramach wyznaczonych kierunków rozwoju obszaru Gminy wyznaczono także Wizję rozwoju jej obszaru określającą pożądaną stan docelowy, do którego będzie dążyć gmina w czasie swojego funkcjonowania. Tym samym, jako Wizję rozwoju obszaru gminy Sulęczyńno określono:

Sulęczyńno gminą atrakcyjną turystycznie, kultywującą kaszubskie tradycje kulturalne, zapewniającą wysoki poziom życia mieszkańców, dbałość o czyste środowisko naturalne i sprzyjające warunki dla rozwoju przedsiębiorczości

W ramach procesu planowania założeń przedmiotowej Strategii wyznaczono do realizacji 6 celów strategicznych:

Spółeczeństwo

- I. Cel strategiczny: Rozwój oferty usług społecznych
- II. Cel strategiczny: Rozwój i propagowanie lokalnej kultury w tym kultury kaszubskiej

Gospodarka

- I. Cel strategiczny: Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości oraz przeciwdziałanie bezrobociu
- II. Cel strategiczny: Rozwój turystyki, usług około turystycznych promocja gminy

Środowisko i infrastruktura

- I. Cel strategiczny: Poprawa jakości systemu transportowego na terenie gminy
- II. Cel strategiczny: Ochrona środowiska naturalnego oraz bezpieczeństwo energetyczne

2.3. Program ochrony środowiska powiatu kartuskiego na lata 2008-2011 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2012-2015

Głównymi celami strategicznymi dla Powiatu Kartuskiego, w nawiązaniu do prowadzonej obecnie polityki zrównoważonego rozwoju (obowiązującego dotąd Programu Ochrony Środowiska) są następujące kierunki:

1. Cel ekologiczny: modernizacja i rozbudowa infrastruktury wodno-ściekowej dla zapewnienia lepszej ochrony środowiska oraz poprawy warunków życia mieszkańców.
2. Cel ekologiczny: zachowanie, właściwe wykorzystanie oraz odnawianie i przywracanie do stanu właściwego składników przyrody.
3. Cel ekologiczny: ograniczenie przekształceń ziemi w wyniku procesów naturalnych oraz antropogenicznych.
4. Cel ekologiczny: zapewnienie wystarczającej ilości wody o odpowiedniej jakości użytkowej oraz ochrona przed powodzią.
5. Cel ekologiczny: utrzymanie standardów jakości powietrza, redukcja emisji pyłów gazów i odorów.
6. Cel ekologiczny: zminimalizowanie uciążliwego hałasu i utrzymanie jak najlepszej jakości stanu akustycznego środowiska.
7. Cel ekologiczny: ochrona mieszkańców przed polami elektromagnetycznym.
8. Cel ekologiczny: racjonalizacja zużycia energii, surowców i materiałów oraz wzrost udziału zasobów odnawialnych.
9. Cel ekologiczny: upowszechnienie idei ekorozwoju we wszystkich sferach życia oraz wdrożenie edukacji ekologicznej jako edukacji interdyscyplinarnej.
10. Cel ekologiczny: minimalizacja wpływu na środowisko oraz eliminacja ryzyka dla zdrowia ludzi w miejscach największego oddziaływania na środowisko i zapewnienie bezpieczeństwa chemicznego lub biologicznego.
11. Cel ekologiczny: racjonalny i systemowy rozwój gospodarki odpadami.

Najważniejszymi kwestiami dla Powiatu Kartuskiego w ramach prowadzonych działań są inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (prowadzone na poziomie gmin), drogownictwa oraz innych sieci infrastruktury (sieci ciepłowniczej, gazowniczej – również prowadzone na poziomie gmin, inwestycje zależne od operatorów) oraz rekultywacja obszarów poeksploatacyjnych oraz kontynuacja prac związanych z przywróceniem wartości użytkowej obszarom zrekultywowanych składowisk odpadów. Wszelkie inne działania, już pozainwestycyjne, związane są z prowadzeniem rejestrów, ewidencji, kontrolami oraz prowadzeniem postępowań administracyjnych.

Wyznaczone cele ekologiczne, a w ich ramach kierunki działań, jakie należy podjąć w zakresie ochrony środowiska na terenie Powiatu Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kartuskiego na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022.

Głównym celem strategicznym jest doprowadzenie do sytuacji, w której projekty dokumentów strategicznych wszystkich sektorów gospodarki będą, zgodnie z obowiązującym w tym zakresie prawem, poddawane procedurze oceny oddziaływania na środowisko i wyniki tej oceny będą uwzględniane w ostatecznych wersjach tych dokumentów.

Aktywizacja rynku na rzecz ochrony środowiska

Głównym celem jest uruchomienie takich mechanizmów prawnych, ekonomicznych i edukacyjnych, które prowadziłyby do rozwoju proekologicznej produkcji towarów oraz do świadomych postaw konsumenckich zgodnie z zasadą rozwoju zrównoważonego. Działania te powinny objąć pełną internalizację kosztów zewnętrznych związanych z presją na środowisko. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kartuskiego na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022

Zarządzanie środowiskowe

Celem podstawowym jest jak najszersze przystępowanie do systemu EMAS, rozpowszechnianie wiedzy wśród społeczeństwa o tym systemie i tworzenie korzyści ekonomicznych dla firm i instytucji będących w systemie.

Udział społeczeństwa w działaniach na rzecz ochrony środowiska

Głównym celem jest podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa, zgodnie z zasadą „myśl globalnie, działaj lokalnie”, prowadzącą do: proekologicznych zachowań konsumenckich, prośrodowiskowych nawyków i pobudzenia odpowiedzialności za stan środowiska, organizowania akcji lokalnych służących ochronie środowiska, uczestniczenia w procedurach prawnych i kontrolnych dotyczących ochrony środowiska.

Rozwój badań i postęp techniczny

Głównym celem jest zwiększenie roli polskich placówek badawczych we wdrażaniu ekoinnowacji w przemyśle oraz w produkcji wyrobów przyjaznych dla środowiska oraz doprowadzenie do zadowalającego stanu systemu monitoringu środowiska.

Odpowiedzialność za szkody w środowisku

Celem polityki ekologicznej jest stworzenie systemu prewencyjnego, mającego na celu zapobieganie szkodom w środowisku i sygnalizującego możliwość wystąpienia szkody. W przypadku wystąpienia szkody w środowisku koszty naprawy muszą w pełni ponieść jej sprawcy.

Aspekt ekologiczny w planowaniu przestrzennym

W perspektywie długookresowej jest konieczne przywrócenie właściwej roli planowania przestrzennego na obszarze całego kraju, w szczególności dotyczy to miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które powinny być podstawą lokalizacji nowych inwestycji.

Ochrona przyrody

Podstawowym celem jest zachowanie bogatej różnorodności biologicznej polskiej przyrody na różnych poziomach organizacji: na poziomie wewnątrzgatunkowym (genetycznym), gatunkowym oraz ponadgatunkowym (ekosystemowym), wraz z umożliwieniem zrównoważonego rozwoju gospodarczego kraju, który w sposób niekonfliktowy współistnieje z różnorodnością biologiczną.

Ochrona i zrównoważony rozwój lasów

W perspektywie długookresowej zakłada się dalsze prace w kierunku racjonalnego użytkowania zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej, z zachowaniem bogactwa biologicznego. Oznacza to rozwijanie idei trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Racjonalne gospodarowanie zasobami wody

Głównym celem długookresowym jest racjonalizacja gospodarowania zasobami wód powierzchniowych i podziemnych w taki sposób, aby uchronić gospodarkę narodową od deficytów wody i zabezpieczyć przed skutkami powodzi oraz zwiększenie samofinansowania gospodarki wodnej. Naczelnym zadaniem jest dążenie do maksymalizacji oszczędności zasobów wodnych na cele przemysłowe i konsumpcyjne, zwiększenie retencji wodnej oraz skuteczna ochrona głównych zbiorników wód podziemnych przed zanieczyszczeniem.

Ochrona powierzchni ziemi

Głównymi celami dla ochrony powierzchni ziemi, a w szczególności dla ochrony gruntów użytkowanych rolniczo jest: rozpowszechnianie dobrych praktyk rolnych i leśnych, zgodnych z zasadami rozwoju zrównoważonego, przeciwdziałanie degradacji terenów rolnych, łąkowych i wodno-błotnych przez czynniki antropogene, zwiększenie skali rekultywacji gleb zdegradowanych i zdewastowanych, przywracając im funkcję przyrodniczą, rekreacyjną lub rolniczą.

Gospodarowanie zasobami geologicznymi

Podstawowym celem jest racjonalizacja zaopatrzenia ludności oraz sektorów gospodarczych w kopaliny i wodę z zasobów podziemnych oraz otoczenia ich ochroną przed ilościową i jakościową degradacją. Konieczne jest: ograniczenie presji wywieranej na środowisko podczas prowadzenia prac geologicznych i eksploatacji kopalni, eliminacja nielegalnej eksploatacji kopalni, wzmocnienie ochrony niezagospodarowanych złóż kopalni w procesie planowania przestrzennego.

Środowisko a zdrowie

Celem działań w obszarze zdrowia środowiskowego jest dalsza poprawa stanu zdrowotnego mieszkańców w wyniku wspólnych działań sektora ochrony środowiska z sektorem zdrowia oraz skuteczny nadzór nad wszystkimi w kraju instalacjami będącymi potencjalnymi źródłami awarii przemysłowych powodujących zanieczyszczenie środowiska.

Jakość powietrza

Najważniejszym zadaniem będzie dążenie do spełnienia zobowiązań wynikających z Traktatu Akcesyjnego oraz z dwóch dyrektyw unijnych. Z Dyrektywy LCP wynika, że emisja z dużych źródeł energii, o mocy powyżej 50 MW, nie powinna być wyższa niż 454 tys. Mg dla SO₂ i 254 tys. Mg dla NO_x. Limity te dla roku 2012 wynosiły dla SO₂ – 358 tys. Mg, dla NO_x – 239 tys. Mg. Trzeba dodać, że są to limity niezwykle trudne do dotrzymania dla kotłów spalających węgiel kamienny lub brunatny nawet przy zastosowaniu instalacji odsiarczających gazy spalinowe. Podobnie trudne do spełnienia są normy narzucone przez

Dyrektywę CAFE, dotyczące pyłu drobnego PM₁₀ oraz PM_{2,5}. Do roku 2016 zakłada się także całkowitą likwidację emisji substancji niszczących warstwę ozonową przez wycofanie ich z obrotu i stosowania.

Ochrona wód

Do końca 2015 r. Polska powinna zapewnić 75 % redukcji całkowitego ładunku azotu i fosforu w ściekach komunalnych kończąc krajowy program budowy oczyszczalni ścieków i sieci kanalizacyjnych dla wszystkich aglomeracji powyżej 2000 RLM. Osiągnięcie tego celu będzie oznaczało przywrócenie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych w całym kraju, a także realizację Bałtyckiego Programu Działań dotyczącego walki z eutrofizacją wód Bałtyku. Naczelnym celem polityki ekologicznej Polski w zakresie ochrony zasobów wodnych jest utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód, w tym również zachowanie i przywracanie ciągłości ekologicznej cieków. Ten długofalowy cel powinien być zrealizowany do 2015 r. tak, jak to przewiduje dla wszystkich krajów Unii Europejskiej Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE, natomiast w polskim prawodawstwie ustawa Prawo wodne. Cel ten jest realizowany przez opracowanie dla każdego obszaru dorzecza planu gospodarowania wodami oraz programu wodno-środowiskowego kraju.

Gospodarka odpadami

Celami w zakresie gospodarki odpadami są: utrzymanie tendencji oddzielenia ilości wytwarzanych odpadów od wzrostu gospodarczego kraju (mniej odpadów na jednostkę produktów, mniej opakowań, dłuższe okresy życia produktów itp.), znaczne zwiększenie odzysku energii z odpadów komunalnych w sposób bezpieczny dla środowiska, zamknięcie wszystkich składowisk, które nie spełniają standardów UE i ich rekultywacja, eliminacja kierowania na składowiska zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz zużytych baterii i akumulatorów, takie zorganizowanie systemu preselekcji sortowania i odzysku odpadów komunalnych, aby na składowiska nie trafiało ich więcej niż 50 % w stosunku do odpadów wytworzonych w gospodarstwach domowych.

Oddziaływanie hałasu i pól elektromagnetycznych

Celem długookresowym w zakresie ochrony przed hałasem jest dokonanie wiarygodnej oceny narażania społeczeństwa na ponadnormatywny hałas i podjęcie kroków do zmniejszenia tego zagrożenia tam, gdzie jest ono największe. Podobny jest też cel działań związanych z zabezpieczeniem społeczeństwa przed nadmiernym oddziaływaniem pól elektromagnetycznych.

Substancje chemiczne w środowisku

Celem polityki ekologicznej w odniesieniu do chemikaliów jest stworzenie efektywnego systemu nadzoru nad substancjami chemicznymi dopuszczonymi na rynek, zgodnego z zasadami Rozporządzenia REACH.

Na terenie wszystkich gmin należących do Powiatu należałoby przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą, w celu wyznaczenia obszarów cennych przyrodniczo i uniknięcia zniszczenia

siedlisk i stanowisk chronionych gatunków na skutek prowadzenia różnorodnej działalności. Dobrze przeprowadzona inwentaryzacja byłaby podstawą dla właściwego rozwoju Powiatu, uwzględniającego walory i zasoby przyrodnicze powiatu, przy jednoczesnym ograniczeniu ich zagrożeń.

Układ siedlisk, struktura wiekowa i gatunkowa drzewostanów sprawia, że ich zagrożenie ze strony czynników biotycznych jest stosunkowo niewielkie. Czynnikiem mającym wpływ na zdrowotność lasu są opady, szczególnie w okresie wegetacyjnym - jako czynnik stymulujący wzrost i rozwój drzewostanów oraz szkodliwe działanie grzybów, owadów i ssaków. Okresy suche przyczyniają się do zamierania drzewostanów. W osłabionych fizjologicznie drzewostanach mogą rozwijać się grzyby patogeniczne i szkodniki prowadzące do usychania drzew. Innym czynnikiem zagrażającym terenom leśnym są silne wiatry oraz pożary.

Negatywnie na stan fauny i flory mogą także wpływać procesy przestrzenne przemian krajobrazu, w tym najbardziej rozpowszechniony – fragmentacja siedlisk. Fragmentacja polega na rozpadzie zwartego dotychczas obszaru (siedlisk, ekosystemów lub typów użytkowania gruntu) na mniejsze części (fragmenty). W jej efekcie zdecydowanie zwiększa się liczba płątów i długość granic krajobrazowych, zmniejsza natomiast zwartość krajobrazu. Fragmentacja jest jednym z najbardziej rozpowszechnionych procesów transformacji, prowadzącym do zmniejszania bioróżnorodności oraz przyspieszenia lokalnego zanikania roślin i zwierząt. Ze wzrostem fragmentacji ze względu na zanik siedlisk oraz bariery przestrzenne zmniejsza się także rozproszenie zwierząt i ich migracje, co przyczynia się do redukcji gatunków, powodując zmniejszenie bioróżnorodności gatunkowej wśród fauny.

Wszystkie podejmowane działania powinny dążyć do minimalizacji tych procesów. Ważne jest planowanie przestrzenne, rozwój obszarów biologicznie czynnych, łączące racje gospodarcze, potrzeby i możliwości z kwestiami ekologicznymi i możliwościami środowiska. Projektowane inwestycje i działania powinny być połączone z planowaniem sieci ekologicznych, tak by spełniały potrzebę utrzymania „łączności” siedlisk.

Także wszelkie prace modernizacyjne związane z budynkami itp. termomodernizacje, mogą stanowić zagrożenie dla fauny. Prace modernizacyjne, w tym planowane termomodernizacje muszą być prowadzone z uwzględnieniem potencjalnie występujących na terenie obiektów chronionych gatunków ptaków i nietoperzy. Jak podaje Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska „przed rozpoczęciem prac remontowych zarządca powinien wykonać ekspertyzę przyrodniczą stwierdzającą obecność lub brak chronionych gatunków ptaków i nietoperzy w danym obiekcie budowlanym”.

W przypadku zadań dotyczących budowy urządzeń melioracyjnych oraz konserwacji, modernizacji i odbudowy urządzeń wodnych, rowów i przepustów konieczne jest rozpoznanie zasobów biotycznych przed przystąpieniem do prac, ponieważ niewłaściwie przeprowadzone mogą zagrozić gatunkom chronionym lub cennym siedliskom.

3. Szczegółowe wytyczne do projektu planu miejscowego określone w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym

Na podstawie omówionych w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym oceny stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na degradację jego poszczególnych komponentów oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego dla analizowanych fragmentów wsi Sulęczyno przyjęto następujące kierunki kształtowania i ochrony środowiska dla terenu objętego projektem planu miejscowego:

- **prace przygotowawcze do eksploatacji złoża powinny zostać poprzedzone szczegółową inwentaryzacją na obecność gatunków chronionych, w tym przede wszystkim, na gniazda ptasie,**
- **wycinka drzew powinna być prowadzona poza okresem lęgowym i pierzenia ptaków, czyli od września do lutego,**
- **jednorazową wycinką powinno obejmować się tylko taki fragment lasu, na którym planowana będzie eksploatacja w najbliższym okresie, czyli do sierpnia danego roku,**
- **rekultywacja powinna postępować stopniowo wraz z zakończeniem eksploatacji fragmentu złoża, a zrehabilitowany teren winien zostać przeznaczony na tereny leśne (kierunek rekultywacji określony zostanie odpowiednim postanowieniem Starosty Kartuski);**
- **wskazany jest przed przystąpieniem do prowadzenia prac ziemnych zebranie wierzchniej warstwy gleby i nadkładu w celu jej późniejszego wykorzystanie do prac pielęgnacyjno-porządkowych i rekultywacyjnych;**
- **w celu maksymalnego ograniczenia wpływu eksploatacji na środowiska, należy utrzymać właściwy kąt nachylenia skarp dla zachowania stateczności i ograniczenia procesów erozyjnych; rekultywacja wyrobisk poeksploatacyjnych winna następować sukcesywnie (z rocznym odstępem) wraz z postępowaniem eksploatacji złoża;**
- **przed rozpoczęciem prac wydobywczych wskazany jest zabezpieczyć teren eksploatacji, przed nagłym wtargnięciem zwierzyny, co zagrażać może jej zdrowiu i życiu. Wskazany jest usypanie z zebranych gleby i nadkładu wału o wysokości około 3 m wzdłuż granic wyrobiska w granicach filara ochronnego, który stanowiłby znaczną przeszkodę dla zwierzyny oraz pełniłby rolę ekrany akustycznego dla prowadzonej działalności górniczej.**

4. Ustalenia analizowanego projektu planu

4.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego

Na terenie objętym analizowanym projektem planu nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

4.2. Cele sporządzenia projektu planu

Celem analizowanego projektu planu było przeznaczenie działek ewidencyjnych nr 75/2, 20, 21 oraz części działki nr 74 i 19 w obrębie ewidencyjnym Bukowa Góra, pod eksploatację kruszywa naturalnego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną z równoczesnym wprowadzeniem granic obszaru górniczego dla części złoża kruszywa naturalnego „Bukowa Góra”.

Realizacja planowanego zagospodarowania terenu objętego projektem planu zgodna będzie z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właściciela gruntu oraz zadaniami i kierunkami rozwoju wsi Sulęczyno zapisanymi w zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno, w szczególności zatwierdzonymi Uchwałą Nr XXXIII/254/2017 Rady Gminy Sulęczyno z dnia 30 października 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulęczyno dla obszarów w części obrębów ewidencyjnych Bukowa Góra, Mściszewice, Podjazzy, Sucha, Sulęczyno i Żakowo.

4.3. Ustalenia projektu planu miejscowego

Obszar objęty projektem planu o powierzchni 7,26 ha to trzy strefy (tereny) funkcjonalne, które przeznaczone zostały:

1. tereny oznaczone symbolami 1PG i 2PG – przeznaczają się na powierzchniową eksploatację kruszyw; wydobywanie kruszyw, a także granice obszaru oraz terenu górniczego i lokalizacja filarów ochronnych, winny być zgodne z warunkami określonymi w projekcie zagospodarowania złoża, koncesji oraz w planie ruchu zakładu górniczego.

Dla terenów oznaczone symbolami 1PG i 2PG określono następujące ustalenia:

- 1) masy ziemne i skalne, które będą przemieszczane w granicach obszaru górniczego w związku z prowadzeniem eksploatacji, nie będą stanowić odpadów i nie staną się w jej wyniku zanieczyszczone obcymi, niebezpiecznymi substancjami. Wydobyta kopalina winna być wywożona z kopalni i winna być wykorzystywana, jako kruszywo naturalne w budownictwie ogólnym i drogownictwie. Masy nadkładowe i wydzielone przerosty płonne, po okresowym zwałowaniu na zwałowiskach, winny być przemieszczone do wyrobiska poeksploatacyjnego i winny być wykorzystane do jego rekultywacji, np.: poszerzenia

- pozostawionych pasów ochronnych, złagodzenia skarp wyrobiska i jego spłylenia itp. Trudnozbywalne frakcje kopaliny (np. piasek z odsiewki) po okresowym składowaniu na składowiskach, mogą zostać wykorzystane do rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego;
- 2) dopuszcza się budowę, przebudowę i rozbudowę wewnętrznych dróg dojazdowych, placów manewrowych i składowych, miejsc parkingowych itp.
 - 3) na terenie dopuszcza się wstępne sortowanie urobku oraz pełną przeróbkę kopaliny;
 - 4) obowiązują maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy zgodne z rysunkiem planu;
 - 5) dopuszcza się realizację zabudowy socjalnej i administracyjnej, wagi samochodowej, masztów, budowli, obiektów i urządzeń technologicznych, itp. związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą:
 - a) ustala się maksymalną wysokość od otaczającego terenu do najwyższego punktu budynków socjalnych i administracyjnych: do 8,0 m; powyższa wysokość nie dotyczy innych obiektów budowlanych,
 - b) dla budynków socjalnych i administracyjnych obowiązują maksymalnie dwie kondygnacje nadziemne,
 - c) obowiązują dachy płaskie;
 - 6) po zakończeniu eksploatacji kruszyw wszystkie obiekty budowlane związane z jej eksploatacją należy zlikwidować.

2. teren oznaczony symbolem 01KDD - publiczna droga dojazdowa.

4.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej

Zaopatrzenie w wodę

Możliwe do lokalizacji, w granicach obszaru analizowanego projektu planu obiekt socjalno-bytowy dla pracowników kopalni i dozoru (przenośne kontenerowe zaplecze socjalne) zaopatrywane będzie w wodę, zgodnie z następującymi zapisami projektu planu:

zaopatrzenie w wodę - z beczkowitzu, dopuszcza się realizację indywidualnych ujęć wody (np. studni głębinowych), realizowanych zgodnie z przepisami odrębnymi.

Odprowadzenie ścieków bytowych

Z planowanego obiektu socjalno-bytowego (przenośne kontenerowe zaplecze socjalne) ścieki bytowe odprowadzane będą bezpośrednio do szczelnego zbiornika bezodpływowego zlokalizowanego bezpośrednio przy obiekcie socjalno-bytowym dla pracowników kopalni i dozoru, który okresowo opróżniany będzie przez specjalistyczne, komunalne przedsiębiorstwo. Ścieki wywożone będą do stacji zlewnej w przy oczyszczalni ścieków w Sulęczynie, z którą eksploatujący kopalnię posiadać będzie umowę na ich przekazanie. Do ustaleń analizowanej planu wprowadzono następujący zapis:

odprowadzenie ścieków bytowych – ścieki bytowe należy gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, realizowanych zgodnie z przepisami odrębnymi; ścieki winny być zagospodarowane przez specjalistyczne przedsiębiorstwo.

Zagospodarowanie odpadów

Gospodarka odpadami na terenie kopalni prowadzona będzie zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami szczególnymi na podstawie zatwierdzonego programu gospodarki odpadami, zgodnie z następującym zapisem projektu planu:

usuwanie stałych odpadów komunalnych - zgodnie z przepisami odrębnymi.

Oznakowane kontenery na poszczególne grupy odpadów ustawione będą w sąsiedztwie obiektu socjalno-bytowego dla pracowników kopalni i dozoru (przenośne kontenerowe zaplecze socjalne).

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych

Wody opadowe i roztopowe na terenie kopalni spływać i infiltrować będą bezpośrednio do gruntu, zgodnie z następującym zapisem projektu planu:

odprowadzanie wód opadowych i roztopowych - powierzchniowo do gruntu. Wody opadowe lub roztopowe, pochodzące z powierzchni zanieczyszczonych wymagają oczyszczenia, zgodnie z przepisami odrębnymi. W przypadku spływu wód opadowych na sąsiednie działki inwestor jest zobowiązany zastosować na swojej działce studnie chłonne lub zbiorniki.

Zaopatrzenie w ciepło

Zgodnie z zapisami ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego zaopatrzenie w ciepło obiektu socjalno-bytowy dla pracowników kopalni i dozoru (przenośne kontenerowe zaplecze socjalne) oparte zostanie:

zaopatrzenie w ciepło – indywidualne, niskoemisyjne lub nieemisyjne sposoby zaopatrzenia w ciepło, wykorzystujące technologie grzewcze o wysokiej sprawności, w tym ogrzewanie elektryczne lub z odnawialnych źródeł energii. Urządzenia pozyskujące energię odnawialnych źródeł energii nie mogą posiadać mocy większej niż moc mikroinstalacji. Uciążliwości środowiskowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą przekraczać standardów ustalonych dla danego rodzaju terenu, na którym się znajdują lub z którym sąsiadują.

Planowany obiekt socjalno-bytowy (przenośne kontenerowe zaplecze socjalne) ogrzewany będzie z wykorzystaniem energii elektrycznej.

Zaopatrzenie w energię elektryczną

Zasilanie obiektu socjalno-bytowego (przenośne kontenerowe zaplecze socjalne) oraz urządzeń do przesiewania kopaliny odbywać się będzie nadziemną linią średniego napięcia, zgodnie z następującym zapisem projektu planu:

zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej lokalizowanej w drogach publicznych, drogach wewnętrznych lub w innych działkach. Dopuszcza się pozyskiwanie prądu z alternatywnych, odnawialnych źródeł energii, urządzenia te nie mogą posiadać mocy większej niż moc mikroinstalacji. Uciążliwości środowiskowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii nie mogą przekraczać standardów ustalonych dla danego rodzaju terenu, na którym się znajdują lub z którym sąsiadują. Dopuszcza się zasilanie w energię elektryczną z własnego agregatu prądotwórczego.

Ponadto do ustaleń projektu planu wprowadzono następujący zapis:

dopuszcza się budowę nowych oraz wykorzystanie, przebudowę, nadbudowę, rozbudowę lub ewentualną likwidację istniejących sieci uzbrojenia terenu, urządzeń inżynierskich, w tym urządzeń melioracyjnych; dopuszcza się realizację innych sieci niskonapięciowych dla telekomunikacji, telewizji kablowej, domofonów, ochrony obiektów i innych; dopuszcza się realizację innych urządzeń infrastruktury technicznej, wynikających z technicznych warunków realizacji inwestycji i przepisów odrębnych. Obiekty budowlane o wysokości równej lub wyższej od 50 m n.p.t. wymagają zgłoszenia do Szefostwa Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zasady obsługi drogowej analizowanego obszaru

Obsługa drogowa obszaru objętego analizowanym projektem planu odbywać się będzie poprzez realizację lub wykorzystanie istniejących zjazdów z publicznej drogi gminnej nr 023 oraz poprzez układ dróg wewnętrznych dostosowanych do postępów eksploatacji (niewyznaczonych na rysunku projektu planu).

Lokalizacja miejsc postojowych w obrębie terenu objętego projektem planu, w ilości odpowiadającej programowi inwestycji, tj. dla terenu powierzchniowej eksploatacji kruszyw należy przyjąć nie mniej niż 2 miejsca postojowe. Jednocześnie należy przyjąć nie mniej niż 1 miejsce przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, jeśli liczba miejsc wynosi 6-15, 2 miejsca, jeśli liczba miejsc wynosi 16-40, 3 miejsca, jeśli liczba miejsc wynosi 41-100, 4% ogólnej liczby miejsc, jeśli ogólna liczba miejsc wynosi więcej niż 100.

5. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000

Celem analizowanego projektu planu było przeznaczenie terenu działek ewidencyjnych nr 75/2, 20, 21 oraz części dz. nr 74 i 19 w obrębie ewidencyjnym Bukowa Góra, pod powierzchnią eksploatację kruszywa naturalnego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną z równoczesnym wprowadzeniem granic obszaru górniczego dla złoża „Bukowa Góra”.

5.1. Charakterystyka złoża kruszywa naturalnego „Bukowa Góra III”

Charakterystykę złoża omówiono na podstawie *Dokumentacji geologicznej złoża piasku „Bukowa Góra III” w kat. C1*.

Forma złoża – soczewkowa/płatowa, o nieregularnej budowie.

Sposób ułożenia złoża – złoże nachylone. Zapada zgodnie z kierunkiem nachylenia stoku wysoczyzny.

Wiek utworów złoża – czwartorzęd, plejstocen.

Rodzaj utworów budujących złoże - piasek różnej granulacji, piasek z domieszką żwiru oraz piasek ze żwirem.

Miąższość złoża cechuje duża zmienność. Mieści się ona w przedziale pomiędzy 2,4 m a 11,7 m, średnio 6,1 m.

Rzędne powierzchni spągowej złoża zmieniają się w granicach od 167,7 m n.p.m. do 204,0 m n.p.m. Deniwelacje spągu złoża wynoszą 36,3 m.

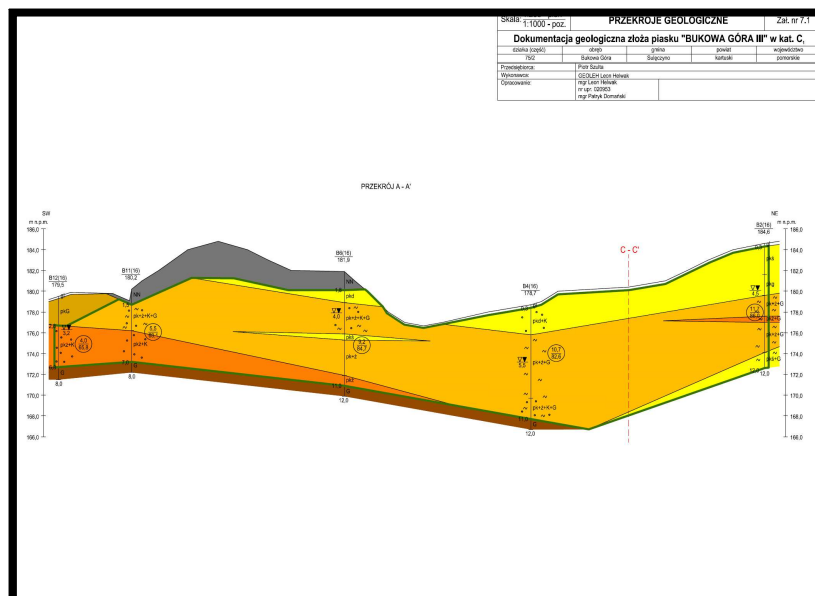
Rzędne powierzchni stropowej złoża zmieniają się w granicach od 176,7 m n.p.m. do 208,3 m n.p.m. Deniwelacje stropu złoża wynoszą 31,6 m.

Złoże charakteryzuje się dużą różnorodnością ilościową i jakościową kopaliny. Przy tak dużym zróżnicowaniu miąższości oraz deniwelacjach spągu i stropu złoża przekraczających 30,0 m pojawić się mogą trudności eksploatacyjne. Pod względem jakościowym, warstwę złożową, cechuje zróżnicowane wykształcenie litologiczne, które przekłada się na wielkość punktu piaskowego. Mieści się on w przedziale od 64,3 % do 93,0 %, średnio 80,9 %. Wielkość zapylenia kształtuje się na poziomie 1,6 % - 4,5 %, średnio 2,4 %. Opisywaną serię złożową charakteryzuje zróżnicowane zaglinienie, które wpływa, na jakość kopaliny. Warstwy zaglinione występują głównie w niższych partiach złoża (głównie w części przyspągowej i środkowej złoża).

W złożu występują nagromadzenia otoczków.

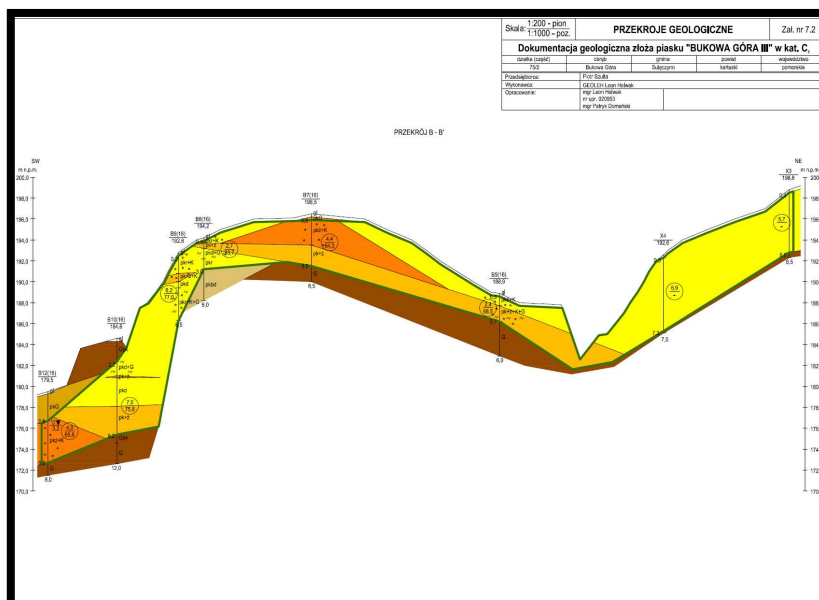
Rodzaj nadkładu nad złożem – gleba, piasek gliniasty i glina piaszczysta. Grubość nadkładu wynosi od 0,2 m do 2,8 m, średnio 0,7 m.

Złoże jest częściowo zawodnione. Zwierciadło wody nawiercono w otworach położonych w dolnej części stoku w piaskach gruboziarnistych, piaskach z domieszką żwiru oraz w piaskach ze żwirem na głębokości od 3,2 m p.p.t. do 5,5 m p.p.t., średnio 4,3 m p.p.t. Rzędne zwierciadła wody kształtują się od 173,2 m n.p.m. do 180,1 m n.p.m., średnio 176,9 m n.p.m.



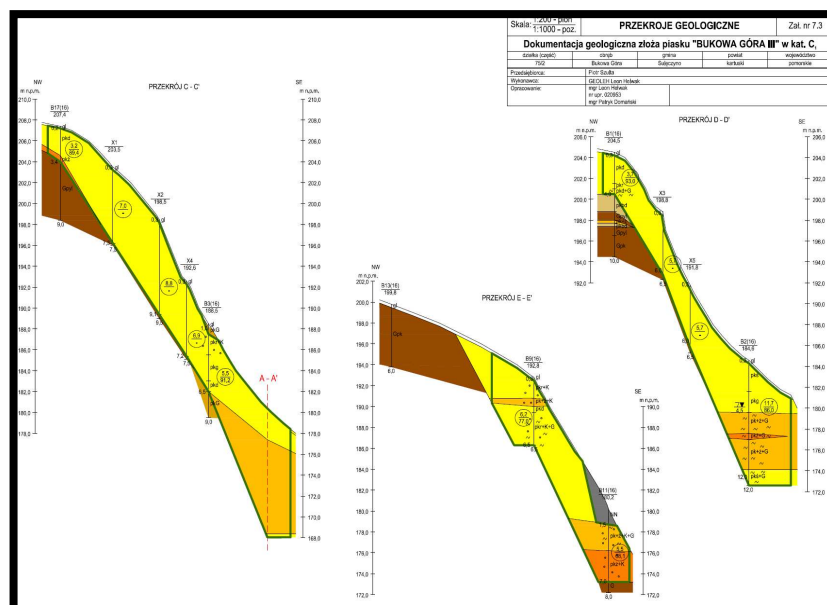
Źródło: Dokumentacja geologiczna złoża piasku „Bukowa Góra III” w kat. C1...

Rys. 4. Przekrój przez złoże „Bukowa Góra III” kierunku południowy-zachód północny-wschód podnóże stoku



Źródło: Dokumentacja geologiczna złoża piasku „Bukowa Góra III” w kat. C1...

Rys. 5. Przekrój przez złoże „Bukowa Góra III” kierunku południowy-zachód północny-wschód środkowa część stoku



Źródło: Dokumentacja geologiczna złoża piasku „Bukowa Góra III” w kat. C1..

Rys. 6. Przekroje przez złożo „Bukowa Góra III”, w poprzek stoku doliny Suchej

Kruszywo zgodnie z badaniami laboratoryjnymi moze być wykorzystane, jako kruszywo naturalne do budowy nawierzchni drogowych oraz do produkcji betonu.

W związku z zadrzewieniami i zakrzewieniami w nadkładzie mogą występować zanieczyszczenia organiczne w formie korzeni. Planuje się, w tym przypadku, selektywne zdjęcie warstwy nadkładu i składowanie jego na odosobnionych składowiskach w granicach obszaru górniczego. Nadkład występuje na całym obszarze złoża i budują go gleby piaszczyste, piasek gliniasty i glina piaszczysta. Grubość nadkładu wynosi od 0,2 m do 2,8 m, średnio 0,7 m. Nadkład jest suchy i nie będzie utrudniał jego przemieszczanie.

5.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu związane z udostępnieniem złoża „Bukowa Góra” i eksploatacją kruszywa

5.2.1. Prace przygotowawcze do wydobycia kopaliny – udostępnienie złoża „Bukowa Góra”

Podczas badań geologicznych na terenie złoża „Bukowa Góra III” stwierdzono, że warstwa nadkładu zalegająca nad złożem wynosi od 0,2 m do 2,8 m, średnio 0,7 m i są to grunty pokryte w części poszyciem leśnym. **Prognozuje się, że nadkład będzie składowany na obrzeżach eksploatacji w filarach ochronnych w granicach terenu górniczego (zwały zewnętrzne) oraz przed frontem eksploatacyjnym (zwały wewnętrzne) na terenie, na którym uprzednio dokonana będzie wycinka drzew. Nadkład będzie usuwany spycharką gąsienicową na zwałowiska. Masy ziemne na zwałach tymczasowych, po zakończeniu eksploatacji w danej części złoża (z jednorocznym opóźnieniem), będą przemieszczane do wyrobiska**

poeksploatacyjnego po uprzednim rozliczeniu zasobów w tej części złoża i posłużą do jego rekultywacji – profilowania i łagodzenia skarp oraz do odtworzenia warstwy próchnicznej. Do ustaleń projektu planu wprowadzono następujący zapis porządkujący zasady postępowania masami ziemnymi:

masy ziemne i skalne, które będą przemieszczane w granicach obszaru górniczego w związku z prowadzeniem eksploatacji, nie będą stanowić odpadów i nie staną się w jej wyniku zanieczyszczone obcymi, niebezpiecznymi substancjami. Wydobyta kopalina winna być wywożona z kopalni i winna być wykorzystywana, jako kruszywo naturalne w budownictwie ogólnym i drogownictwie. Masy nadkładowe i wydzielone przerosty płonne, po okresowym zwałowaniu na zwałowiskach, winny być przemieszczone do wyrobiska poeksploatacyjnego i winny być wykorzystane do jego rekultywacji, np.: poszerzenia pozostawionych pasów ochronnych, złagodzenia skarp wyrobiska i jego spłycenia itp. Trudnozbywalne frakcje kopaliny (np. piasek z odsiewki) po okresowym składowaniu na składowiskach, mogą zostać wykorzystane do rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego.

Prognozuje się, że prace przygotowawcze do wydobycia kruszywa – udostępnienie złoża „Bukowa Góra” spowodują następujące skutki środowiskowe:

1. nieodwracalne zmiany w rzeźbie terenu spowodowanymi zebraniem gleby wraz z nadkładem i przemieszczenie ich poza teren wydobycia połączone z usypaniem około 3 m wału poza granicą złoża, w granicach filaru ochronnego, a granicą terenu górniczego, od strony doliny Sucheje. Wysokość tymczasowych, nadpoziomowych zwałowisk nadkładu będzie wynosiła do 3 m, a nachylenie ich skarp do 35⁰. Nakład składowany będzie na gruntach będących we władaniu przedsiębiorcy i wykorzystanie zostanie docelowo do rekultywacji terenu wyrobiska. Nie prognozuje się ze względu na ilość nadkładu oraz na stopień nachylenia stoku, na którym zlokalizowane jest złożę, wywożenie jego poza teren złoża. Deniwelacje i spadki, jakie występują na terenie lokalizacji złoża wymagać będą jednoczesnego wycięcia znacznych powierzchni lasu porastającego ten teren. Należy zaznaczyć, że złożę będzie trudne do eksploatacji i wymagać będzie zastosowania szczególnej metody przygotowania jego do eksploatacji. Na obecnym etapie bardzo trudni jest określić kierunku wydobycia. Prognozuje się, że nadkład będzie składowany na obrzeżach eksploatacji w pasach ochronnych w granicach terenu górniczego (zwały zewnętrzne) od strony doliny Sucheje oraz przed frontem eksploatacyjnym (zwały wewnętrzne). W przypadku rozpoczęcia eksploatacji kruszywa od strony zachodniej od terenu działki nr 19, wówczas w jej filarze ochronnym składowany będzie nadkład, który wykorzystywany będzie do rekultywacji terenów poeksploatacyjnych. Nadkład będzie usuwany spycharką gąsienicową na zwałowiska, skąd wywrotkami przewożony na miejsce jego czasowego składowania.

Minimalne wyprzedzenie robót górniczych w nadkładzie, przed frontem eksploatacyjnym w warstwie złożowej zazwyczaj wynosi około 20 m, wymagany kąt nachylenia zboczy zwałowisk nadkładu maksymalnie 35⁰, a ich odsunięcie od krawędzi wyrobiska nie mniejsze od 1,0 m, jednak w przypadku analizowanego złoża wartości te mogą być inne. Można także prognozować, że po zakończeniu wydobywania z terenu działki nr 19, może być on wykorzystywane do składowania nadkładu zebranego z terenu działki nr 75/2;

- 2. nieodwracalne zmiany w budowie geologicznej utworów przypowierzchniowych w wyniku przeprowadzonych przygotowawczych prac ziemnych na złożu do eksploatacji, zmiany te obejmować będą wierzchnią warstwę nadkładu o miąższości od 0,2 m do 2,8 m;**
- 3. całkowita i nieodwracalna utratą niskiej wartości produkcyjnych gleb leśnych oraz gruntów rolnych w wyniku przeprowadzonych prac przygotowawczych złoża do eksploatacji.** Zebrana warstwa glebowa (piaszczysto-gliniasta i gliniasto-piaszczyste) zostanie wymieszana z podścielającymi ją osadami nadkładu i przemieszczona w miejsce okresowego składowania, między innymi, w formie 3 m wału zabezpieczającego w rejonie filarów ochronnych poza granicą złoża, a granicą terenu górniczego na działce nr 19. W przypadku prowadzenia prac wydobywczych od jej strony;
- 4. zachowanie jakości i głębokości zalegania gruntowych wód przypowierzchniowych** w wyniku usunięcia drzewostanu i zebrania wierzchniej warstwy nadkładu o miąższości do od 0,2 m do 2,8 m, która zbudowana jest z przepuszczalnych osadów piaszczysto-gliniastych i gliniasto-piaszczystych pozwoli na swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych w głąb złoża nie zmieniając nawet krótkookresowo jego stosunków wodnych. **W fazie prac przygotowawczych do eksploatacji złoża zdjęcie warstwy gleby i nadkładu w żaden sposób nie wpłynie na zmianę głównego poziomu zalegania wód gruntowych i nie będzie stwarzać zagrożenia dla ich czystości.** Zwierciadło wody nawiercono w otworach położonych w dolnej części stoku w piaskach gruboziarnistych, piaskach z domieszką żwiru oraz w piaskach ze żwirem na głębokości od 3,2 m p.p.t. do 5,5 m p.p.t., średnio 4,3 m p.p.t., zaś na pozostałych fragmentach zalega poniżej 5 m;
- 5. zachowanie aktualnych stosunków wód powierzchniowych,** gdyż na terenie objętym projektem planu wody powierzchniowe, obszaru stale bądź okresowo podmokłe oraz z zbiorniki wodne nie są reprezentowane. **Najbliżej zlokalizowany niewielki zbiornik wodny znajduje się około 100 m na północny – zachód od granic złoża i prognozuje się, że jego stosunki wodne oraz wielkości zasilania poziomego nie ulegną zmianie.** Natomiast najbliżej położonym ciekim jest Sucha, która przepływa około 60 m od jego południowej granicy. Nie prognozuje się, aby prace przygotowawcze do eksploatacji kruszywa miały wpływ na stan czystości jej wód czy zmianę wielkości ich przepływu;
- 6. nieodwracalne powierzchni i w charakterze szaty roślinnej spowodowanymi likwidacją**

zbiorowisk leśnych znajdujących się na działkach nr 75/2 i 20. W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu konieczne będzie uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia 4,9718 ha terenów leśnych na cele nieleśne. Jest to działka leśna oznaczona w rejestrze gruntów i budynków numerem 53/15 będąca we władaniu osoby fizycznej. Organem właściwym do wydania zgody na zmianę przeznaczenie terenów leśnych w granicach obszaru objętego projektem planu będzie Marszałek Województwa Pomorskiego. Wycinka lasu porastającego dolinę Suchej, będącej lokalnym korytarzem ekologicznym w ramach Kaszubskiego płata ekologicznego, wpłynie na znaczące miejscowe obniżenie bioróżnorodności i może okresowo wpływać na swobodne przemieszczanie się organizmów. Korzystne dla zachowania ciągłości przestrzennej i swobodnej migracji w korytarzu ekologicznym jest brak wygradzeń poszczególnych pól i łąk oraz obecność różnej wielkości płaty i smugi zadrzewień i zakrzewień w dnie doliny;

7. **miejscowe, nieodczuwalne zmiany warunków klimatu lokalnego** w wyniku zwiększenia ogólnego przewietrzania terenu poprzez wycinkę drzewostanu, ale miejscowo nastąpi niewielkie, nieodczuwalne ograniczenie przewietrzania w wyniku usypania wału ziemnego. Likwidacji pokrywy roślinnej wpłynie na obniżenie wilgotności względnej powietrza i powstania miejscowych korzystnych warunków do tworzenia się niewielkich zastoisk chłodnego i wilgotnego powietrza. Zmiany te nie będą w żaden sposób oddziaływać na ekosystem lokalnego korytarza ekologicznego doliny Suchej, będącego fragmentem Kaszubskiego płata ekologicznego;
8. **zachowanie obecnego korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych**, gdyż nie są i nie będą wykorzystane lub zlokalizowane urządzenia będące źródłem emisji pól elektromagnetycznych;
9. **okresowe zmiany aktualnie bardzo korzystnych warunków klimaty akustycznego powodowane pracą maszyn i urządzeń wykorzystanych do prac przygotowawczych. Gleba i nakład usuwany będzie spycharką w strefę filarów ochronnych tj. poza granicą złoża przewidzianego do eksploatacji.** Hałas emitowany do otoczenia podczas tych prac przygotowawczych nie podlega normom określającym dopuszczalny poziom hałasu w środowisku, nie mniej jednak inwestor będzie podejmował działania minimalizujące negatywny wpływ hałasu na środowisko terenów bezpośrednio przyległych. Głównymi okresowymi i miejscowymi źródłami emisji hałasu do środowiska w okresie przygotowania złoża do eksploatacji będzie:
 - praca pilarek i sprzętu do transportu drewna,
 - praca spychacza,
 - praca ładowarki lub koparki w przypadku powstania konieczności wywiezienia nadkładu w inne miejsce na terenie złoża,

- ruch samochodów ciężarowych przemieszczający nadkład.

Zasięg uciążliwego oddziaływania hałasu emitowanego od wymienionych źródeł będzie zależny od etapu prowadzonych prac. Największy zasięg hałasu od pracujących maszyn będzie miał miejsce w sytuacji pracy maszyn na powierzchni terenu lub w niewielkim zagłębieniu. Miąższość warstwy nadkładu na terenie analizowanego złoża „Sulęczyno II” to maksymalnie 0,3 m. Według Z. Engela „Ochrona przed hałasem i drganiami”, maszyny oraz samochody ciężarowe są źródłem emisji hałasu do środowiska w granicach 80-95 dB. Przy pracy obu maszyn jednocześnie hałas wzrośnie do poziomu około 98 dB, wówczas zasięg izofony 60 dB wynosi w przypadku pracy na powierzchni terenu około 150 m. **Zasięg uciążliwości akustycznych pracujących urządzeń może być odczuwalny nawet w odległości 200-300 m od miejsca ich pracy, ale w tym promieniu występuje jedynie pojedyncze siedlisko rolnicze, zlokalizowane około 50 m na północny zachód od granicy złoża na części działki nr 19. Zabudowa zagrodowa i mieszkaniowa wsi Bukowa Góra znajduje się około 670 m również na północny-zachód, natomiast skrajna zabudowa wsi Węsiory - 1,1 km.** Dużą rolę w ograniczeniu rozprzestrzeniania się dźwięku od pracującej maszyny lub maszyn odgrywać będzie planowany do usypania, w granicach filaru ochronnego, wał ziemny o wysokości 3 m. **Można prognozować, że przy minimalnym, około 20 m, wyprzedzeniem robót górniczych w nadkładzie, przed frontem eksploatacyjnym nie wystąpi konieczność wywozu nadkładu poza teren kopalni.** Ograniczenie emisji hałasu do środowiska na etapie przygotowania złoża do eksploatacji polegać będzie głównie na:

- usypanie wały ziemnego o wysokości 3 m wzdłuż granic złoża, w filarze ochronnym,
- zastosowaniu sprzętu charakteryzującego się stosunkowo niskim poziomem emitowanego hałasu do środowiska,
- wyłączaniu maszyn i urządzeń podczas przerw w pracy (unikanie pracy urządzeń na tzw. biegu jałowym),
- maksymalne ograniczenie transportu nadkładu poza teren zakładu.

10. okresowe i miejscowe mało odczuwalne zmiany aktualnego stanu aerosanitarne.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza w fazie prac przygotowawczych do eksploatacji złoża związana będzie, między innymi, z wycinką drzew i usuwaniem pokrywy glebowej i roślinnej, co sprzyjać będzie przesuszaniu przemieszczanego i zebranego (zwałowanego) w filarze ochronnym nadkładu. Przesuszony, pozbawiony pokrywy roślinnej nadkład będzie źródłem emisji nieorganizowanej pyłów do powietrza, co wpłynie okresowo na wzrost ich stężenia w powietrzu na terenie zakładu górniczego i terenach bezpośrednio przylegających do niego. Zwałowany nadkład będzie tylko okresowym źródłem emisji pyłów, gdyż występować ona będzie w okresie silnej radiacji słońca i pogodzie wietrznej. Nieorganizowana emisja pyłów występować będzie także okresowo czasie transportu nadkładu pojazdami ciężarowymi

w granicach złoża. W tym okresie przygotowania złoża do eksploatacji do źródeł punktowych zaliczyć można pracujące urządzenia: spycharka, rzadziej koparka i ładowarka. Emitowane zanieczyszczenia przez pojazdy samochodowe oraz urządzenia robocze (spycharka, ładowarka, koparka) to: tlenki azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne i aromatyczne. Jednak z uwagi na małą ilość sprzętu, jaki wykorzystany będzie w fazie przygotowania złoża do eksploatacji nie będzie to miało istotnego wpływu na stan aerosanitarny na terenie zakładu górniczego i terenach leśnych bezpośrednio przylegających do niego położonych w lokalnym korytarzu ekologicznym będącym częścią Kaszubskiego płata ekologicznego;

11. stopniową wraz z postępem prac przygotowawczych do eksploatacji, całkowitą likwidacją siedliska drobnych i średnich ssaków związanych z terenami leśnymi, gruntami rolnymi w granicach obszaru złoża, jak również na przyległym fragmencie doliny Suchej, będącej fragmentem lokalnego korytarza ekologicznego wchodzącego w skład Kaszubskiego płata ekologicznego. Prace przygotowawcze do eksploatacji złoża polegające na zebraniu i zwałowaniu w filarze ochronnym nadkładu związane będą z całkowitą likwidacją miejsc żerowania zwierzyny, dlatego prognozuje się, że prace te prowadzone będą w wolnym tempie za pomocą jednej spycharki, rzadziej i ładowarki (koparki), co umożliwi przemieszczenie się drobnych zwierząt w bezpieczne miejsce. **Równocześnie emitowany hałas przez pracujący sprzęt okresowo obejmować będzie bezpośrednio przyległe tereny leśne i dolinę Suchej. Emisja hałasu do środowiska będzie przyczyną płoszenia awifauny. Może to niezwykle istotne w okresie lęgu i pierzenia się ptaków, czyli pomiędzy kwietniem a lipcem, kiedy nadmierna emisja hałasu do środowiska może powodować niekorzystne oddziaływania. Hałas będzie stresująco oddziaływać na ptaki wysiadujące jaja i wodzące młode, dlatego należy ograniczyć możliwość prowadzenia prac przygotowawczych z wykorzystaniem sprzętu budowlanego emitującego znaczący hałas do środowisko pomiędzy kwietniem a lipcem. Należy jednak podkreślić, że w sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu nie znajdują się źródła emisji hałasu do środowiska, dlatego będzie on odczuwalny na znacznych odległościach od terenu prowadzenia prac przygotowawczych. Oddziaływania prac przygotowawczych do eksploatacji spowoduje stopniowe i sukcesywne przemieszczenie się zwierząt na inne fragmenty przyległych lasów oraz doliny Suchej;**

12. nieodwracalnymi zmianami w krajobrazie wyniku prowadzonych prac przygotowawczych złoża do eksploatacji:

- wycinka lasu i powstanie enklawy płata terenu pozbawionego drzewostanu w sąsiedztwie terenów leśnych i wzdłuż krawędzi doliny Suchej,
- zebranie nadkładu o miąższości do 0,3 m wraz z częściowym wyrównaniem terenu,
- usypanie w filarze ochronnym 3 m wału ziemnego z zebranego gruntu,

- umiejscowienie parkingu dla maszyn wydobywczych i zaplecza socjalnego.

Zmiany te będą znaczące, ale postrzegane wyłącznie z krótkiego odcinka drogi gminnej przebiegającej przez teren objęty analizowanym projektem planu oraz przez mieszkańców skrajnej zabudowy wsi Bukowa Góra.

Po przeprowadzonych analizach do ustaleń analizowanego projektu planu proponuje się wprowadzić następujące zapisy mające na celu kompleksową ochronę środowiska:

- ***budowę i eksploatację kopalni odkrywkowej należy wykonywać w sposób zapewniający ograniczenie jej ewentualnego, niekorzystnego oddziaływania na środowisko. Ustala się wymóg przywrócenia wnioskowanego terenu, po wyeksploatowaniu złoża do stanu określonego w projekcie rekultywacji terenu pokopalnianego. Obszar pokopalniany winien zostać zrehabilitowany w kierunku lasów, terenów rolnych lub terenów wód powierzchniowych śródlądowych,***
- ***rekultywacja wyrobisk poeksploatacyjnych winna następować sukcesywnie z postępowaniem eksploatacji złoża,***
- ***w celu maksymalnego ograniczenia wpływu eksploatacji na środowisko, należy utrzymać właściwy kąt nachylenia skarp w celu zachowania stateczności i ograniczenia procesów erozyjnych,***
- ***miejsce i sposób przechowywania paliw i smarów oraz dokonywania bieżących napraw i konserwacji sprzętu oraz uzupełniania paliwa powinno być zabezpieczone przed możliwością zanieczyszczenia gruntu i wód gruntowych ropopochodnymi,***
- ***należy zabezpieczyć wyrobisko przed możliwością składowania odpadów,***
- ***zasięg uciążliwości dla środowiska prowadzonej działalności gospodarczej i zastosowanych technologii winien być bezwzględnie ograniczony do granic obszaru, do którego inwestor posiada tytuł prawny, a znajdujące się na tym terenie budynki i pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi winny być wyposażone w techniczne środki ochrony przed tymi uciążliwościami,***
- ***w pomieszczeniach zaplecza socjalno-biurowego przeznaczonych na stały pobyt ludzi należy zastosować środki techniczne doprowadzające poziom hałasu do wartości zgodnych z obowiązującymi normami,***
- ***prace budowlane należy prowadzić z uwzględnieniem przepisów dotyczących ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów.***

5.2.2. Skutki środowiskowe fazy eksploatacja kopalni i wydobywania kruszywa

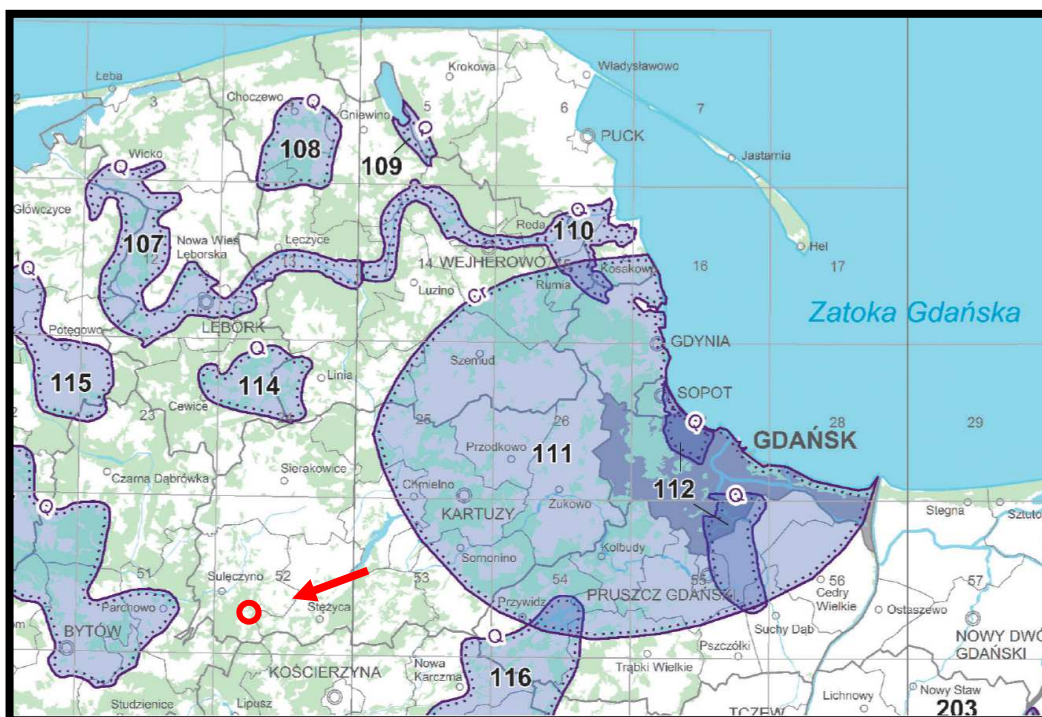
Faza wydobywania kopaliny (kruszywa naturalnego), charakteryzować się będzie, przede wszystkim, powstaniem dodatkowych źródeł emisji hałasu do środowiska oraz źródeł niewielkiej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Należy dodać, że oprócz źródeł uciążliwości dla środowiska związanych z procesem eksploatacji kopaliny, będą występować źródła uciążliwości związane

z udostępnianiem kolejnych fragmentów złoża do eksploatacji oraz związane z sukcesywną rekultywacją wyrobiska. Znaczącym, wyraźnie postrzeganym oddziaływaniem będzie zmiana walorów krajobrazowych, ale o zdecydowanie większym oddziaływaniu niż te, które wystąpią na etapie przygotowania złoża do eksploatacji. Będą one postrzegane z drogi gminnej przebiegającej przez teren objęty analizowanym projektem planu oraz przez mieszkańców skrajnej zabudowy wsi Bukowa Góra. Obszar zakładu górniczego zostanie w znacznej części odgradzony od terenów przyległych (lasów i doliny Sucheji) przez wał ziemny o wysokości 3 m usypany, w granicach filara ochronnego, z nadkładu i zostanie w sposób widoczny oznakowany i ogrodzony (tablice informacyjne i ostrzegawcze). Eksploatacja prowadzona będzie prawdopodobnie metodą odkrywkową, wyrobiskiem stokowo-wgłębny, jednym lub dwoma piętrami eksploatacyjnymi, koparką hydrauliczną lub ładowarką, współpracującymi ze spycharką, bez użycia materiałów wybuchowych. Eksploatacja, prawdopodobnie prowadzona będzie od fragmentu złoża na działki nr 19, na którym prawdopodobnie zostaną zlokalizowane tymczasowe obiekty socjalne oraz miejsca postojowe dla sprzętu wydobywczego. Wydobyty piasek wywożony będzie z zakładu górniczego częściowo w stanie naturalnym, częściowo po przeróbce. Urobek ze ściany będzie transportowany ładowarką do przesiewacza. Przesiewacz będzie przemieszczany w ślad za ścianą eksploatacyjną. Kopalina zostanie poddana przeróbce tzn. rozdzielona na frakcje. Przeróbka mechaniczna polegała będzie na sortowaniu wydobytej kopaliny na frakcje < 2 mm; 2 - 32 mm oraz > 32 mm lub inne). Przesiewanie kopaliny odbywać się będzie na sucho w przesiewaczu mobilnym o napędzie spalinowym. Do wywozu kopaliny wykorzystane będą samochody ciężarowe o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi do 8 ton. Droga wywozu na początkowym odcinku, do drogi gminnej (teren oznaczony symbolem 01KDD), przebiegać będzie przez teren złoża. Przewidywane maksymalne natężenie ruchu: 6 samochodów/godzinę. W miarę postępu eksploatacji kruszywa następować będzie rekultywacja wyrobiska z wykorzystaniem zebranego nadkładu.

Eksploatacja złoża spowoduje następujące skutki środowiskowe:

- 1. dalsze, nieodwracalne zmiany w rzeźbie terenu spowodowane wydobywaniem kruszywa. Po zakończeniu eksploatacji przed przystąpieniem do kompleksowej rekultywacji w miejscu jego lokalizacji powstanie wyrobisko o głębokości do około 12 m i o skarpach o nachyleniu do 35 %. Okresowo na wielkość wyrobiska wpływać będzie także wspomniany wał ziemny usypany z nadkładu o wysokości 3 m, czyli sumaryczna jego głębokość zbliżyć się będzie do około 15 m. Rekultywacja prowadzona będzie na bieżąco tj. z jednorocznym opóźnieniem w stosunku do postępującej eksploatacji;**
- 2. dalsze i nieodwracalne zmiany w budowie geologicznej utworów powierzchniowych w wyniku eksploatacji kruszywa naturalnego. Zmiany te stopniowo, przez dłuższy okres czasu, obejmować będą całe złożo. W miejsce wydobytego kruszywa, w czasie postępującej rekultywacji, nasypane zostaną wymieszane grunty z nadkładu;**

3. **częściowe zachowanie obecnych stosunków wód gruntowych w wyniku prowadzenia eksploatacji kruszywa**, gdyż udokumentowane złoża jest tylko w części suche. Zwierciadło wody nawiercono w otworach położonych w dolnej części stoku (w dolinie Suchej) w piaskach gruboziarnistych, piaskach z domieszką żwiru oraz w piaskach ze żwirem zalega na głębokości od 3,2 m p.p.t. do 5,5 m p.p.t., średnio 4,3 m p.p.t., zaś na pozostałych fragmentach złoża poniżej 5 m. **W takim przypadku prognozuje się, że w czasie wydobywania surowca będą występowały krótko okresowe wahania poziomu wód gruntowych oraz będzie się tworzyć niewielki, lokalny lej depresyjny. W przypadku części złoża położonego na terenie działki nr 19, nie będzie miało to wpływu na tereny przyległe, co w przypadku pozostałej jego części może okresowo oddziaływać na przyległe fragmenty lasu. Odnosić się to będzie, w szczególności, do lasu przyległego od strony północno-wschodniej, na którym nie udokumentowano występowania kopaliny. Las przyległy do południowo-zachodu porasta teren udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Bukowa Góra IV”, które w przyszłości może być eksploatowane.** W wyniku eksploatacji złoża i przecięcia poziomu wód gruntowych miejscowo może nastąpić ułatwiony i bezpośredni dostęp do wód gruntowych, co stwarzając będzie pewne zagrożenia, że w przypadku wystąpienia awarii sprzętu wykorzystywanego do wydobywania i transportu urobku, zanieczyszczenia mogą przedostać się do wód gruntowych. Prawdopodobieństwo wystąpienia takiej sytuacji będzie niewielkie, gdyż inwestor posiada wyłącznie nowy, sprawny technicznie sprzęt do wydobywania i transportu urobku. Na terenie kopalni nie będą parkowały samochody przewożące urobek, a miejsca postojowe dla sprzętu wydobywczego i pojazdy pracowników kopalni zostaną utwardzone betonowymi płytami rozbiernymi i przygotowanym, uszczelnionym miejscem do ewentualnych napraw bieżących sprzętu wydobywczego. **Analizowany teren objęty projektem planu jest nie położony w granicach systemu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych - rys. 7.**
4. **dalsze miejscowe zmiany warunków klimatu lokalnego** w wyniku dalszego ograniczenia ogólnego przewietrzania terenu wyrobiska poprzez obniżanie rzędnej jego dna. Sprzyjać to będzie tworzeniu się okresowego, lokalnego zastoiska chłodnego i wilgotnego powietrza, a tym samym występowaniem niższych temperatur powietrza w ciągu nocy i zdecydowanie wyższych w ciągu dnia przy radiacyjnej pogodzie. **Zjawisko to nie będzie zagrażało przyległym terenom leśnym oraz ekosystemowi lokalnego korytarza ekologicznego doliny Suchej, będącego części Kaszubskiego płata ekologicznego;**
5. **zachowanie obecnego poziomu pól elektromagnetycznych**, gdyż nie będą wykorzystane lub zlokalizowane urządzenia będące źródłem emisji pól elektromagnetycznych;



Źródło: opracowanie własne na podstawie PIG PIB Warszawa

Rys. 7. Położenie analizowanego terenu objętego projektem planu w systemie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w północnej części województwa pomorskiego

6.dalsze okresowe zmiany aktualnie korzystnych warunków klimaty akustycznego powodowane pracą maszyn i urządzeń wykorzystanych do wydobywania i transportu urobku. Hałas emitowany do otoczenia podczas tych prac wydobywczych nie podlega normom określającym dopuszczalny poziom hałasu w środowisku, nie mniej jednak Inwestor będzie podejmował działania minimalizujące negatywny wpływ hałasu na środowisko terenów bezpośrednio przyległych. Głównymi okresowymi i miejscowymi źródłami emisji hałasu do środowiska w okresie eksploatacji złoża będą:

- 2 ładowarki do urabiania złoża i do transportu urobionej kopaliny oraz gotowego produktu,
- koparka do urabiania złoża,
- spycharka do przemieszczania nadkładu i obniżania ściany wyrobiska,
- przesiewacz do przeróbki kopaliny na „sucho”.
- ruch samochodów ciężarowych wywożących urobek poza teren zakładu górniczego.

Dopuszczalny poziom mocy akustycznej ww. maszyn, zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 28 maja 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska nie może przekroczyć następujących wartości:

- spycharka - 105 dB;
- przesiewacz - 101,5 dB;
- ładowarka, koparka - 105 dB.

Zasięg uciążliwego oddziaływania hałasu emitowanego od wymienionych źródeł będzie zależny od etapu prowadzonych prac wydobywczych. Największy zasięg hałasu od pracujących maszyn będzie miał miejsce w sytuacji pracy maszyn na powierzchni złoża lub w niewielkim zagłębieniu. Złoże eksploatowane będzie powierzchniowo stopniowo obniżając poziom wydobywania. Według Z. Engela „Ochrona przed hałasem i drganiami”, maszyny oraz samochody ciężarowe są źródłem emisji hałasu do środowiska w granicach 80-95 dB. Przy pracy obu maszyn jednocześnie hałas wzrośnie do poziomu około 98 dB, wówczas zasięg izofony 60 dB wynosi w przypadku pracy na powierzchni terenu około 150 m. Przy pracy koparki lub spychacza poniżej powierzchni terenu zasięg nie powinien przekraczać 50 m. **Zasięg uciążliwości akustycznych pracujących urządzeń może być odczuwalny nawet w odległości 200-300 m od miejsca ich pracy, ale w tym promieniu występuje jedynie pojedyncze siedlisko rolnicze, zlokalizowane około 50 m na północny zachód od granicy złoża na części działki nr 19. Zabudowa zagrodowa i mieszkaniowa wsi Bukowa Góra znajduje się około 670 m również na północny-zachód, natomiast skrajna zabudowa wsi Węsiory - 1,1 km.** Innym źródłem emisji hałasu do środowiska, które będzie występować w tym okresie będzie transport urobku poza teren zakładu górniczego, odcinkiem drogi gminnej do drogi wojewódzkiej nr 228. Prognozuje się, że do wywiezienia urobku wykorzystanych może być w ciągu godziny maksymalnie do 6 samochodów ciężarowych. Pojazdy te stanowić będą niewielki udział w ogólnej ilości samochodów ciężarowych poruszających się wspomnianą drogą wojewódzkiej z Bytowa do Kartuz, a emisja hałasu przez te samochody nie będzie odczuwalna przez mieszkańców zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, jaka znajduje się w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej nr 228. Uciążliwości akustyczne źródłem, których będzie prac kopalni, najbardziej odczuwalne będą na terenie siedliska rolniczego, które znajduje się około 50 m od granic obszaru objętego projektem planu. Ograniczenie emisji hałasu do środowiska na etapie eksploatacji polegać będzie głównie na:

- ograniczenie prowadzenia wydobywania wyłącznie do godzin dziennych,
- zastosowaniu sprzętu wysokiej sprawności, charakteryzującego się stosunkowo niskim poziomem emitowanego hałasu,
- wyłączaniu maszyn i urządzeń eksploatacyjnych podczas przerw w pracy (unikanie pracy urządzeń na tzw. biegu jałowym),
- ograniczenie transportu urobku wyłącznie do godzin dziennych.

7. dalsze, okresowe i miejscowe zmiany aktualnie korzystnego stanu aerosanitarne.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza w fazie eksploatacji złoża związana będzie, między innymi, z wybieraniem kruszywa, okresowego i częściowego jego przesiewania oraz wywóz jego poza teren kopalni. Równocześnie na części wyrobiska, na którym zakończona zostanie wydobywanie następować będzie częściowa rekultywacja, której towarzyszyć będzie przesuszanie przemieszczanego z filaru ochronnego nadkładu. Przesuszone, pozbawiony

pokrywy roślinnej przemieszczone masy ziemne będą okresowym źródłem emisji niezorganizowanej pyłów do powietrza, co wpłynie okresowo, ale miejscowo na wzrost ich stężenia w powietrzu tylko na terenie zakładu górniczego. Źródłem emisji do powietrza związanej z procesem wydobywania kopaliny będą także źródła tzw. emisji niezorganizowanej, polegającej na emisji pyłu podczas: urabiania kopaliny (przesiewania na sucho) oraz załadunku i transportu. Szczególnie może to być odczuwalne w przypadku długotrwałej suszy i przy wietrznej pogodzie. Pył powstający podczas eksploatacji kopalni naturalnych nie zawiera związków szkodliwych. Niezorganizowana emisja pyłów występować będzie także okresowo czasie transportu urobku pojazdami ciężarowymi po gminnej drodze gruntowej w kierunku drogi wojewódzkiej nr 228. W tym przypadku samochody przewożące urobek wyposażone zostaną w pełne osłony skrzyń ładunkowych. Nie prognozuje się znaczącej wielkości emisji przy planowanym ruchu maksymalnie do 6 pojazdów w ciągu godziny. Ponadto w czasie transportu urobku skrzynie ładunkowe będą przykryte, co wykluczy możliwość rozwiewania przez powietrze transportowego kruszywa. W tym okresie, eksploatacji złoża, do źródeł punktowych zaliczyć można pracujące urządzenia: koparka, przesiewacz, ładowarka i spycharka. Emitowane zanieczyszczenia przez pojazdy samochodowe oraz urządzenia robocze (koparki, przesiewacza, ładowarki i okresowo spychacza) to: tlenki azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne i aromatyczne. Jednak z uwagi na małą ilość sprzętu, jaki wykorzystany będzie tej fazie wydobywania nie będzie to miało istotnego wpływu na stan środowiska w rejonie oddziaływania.

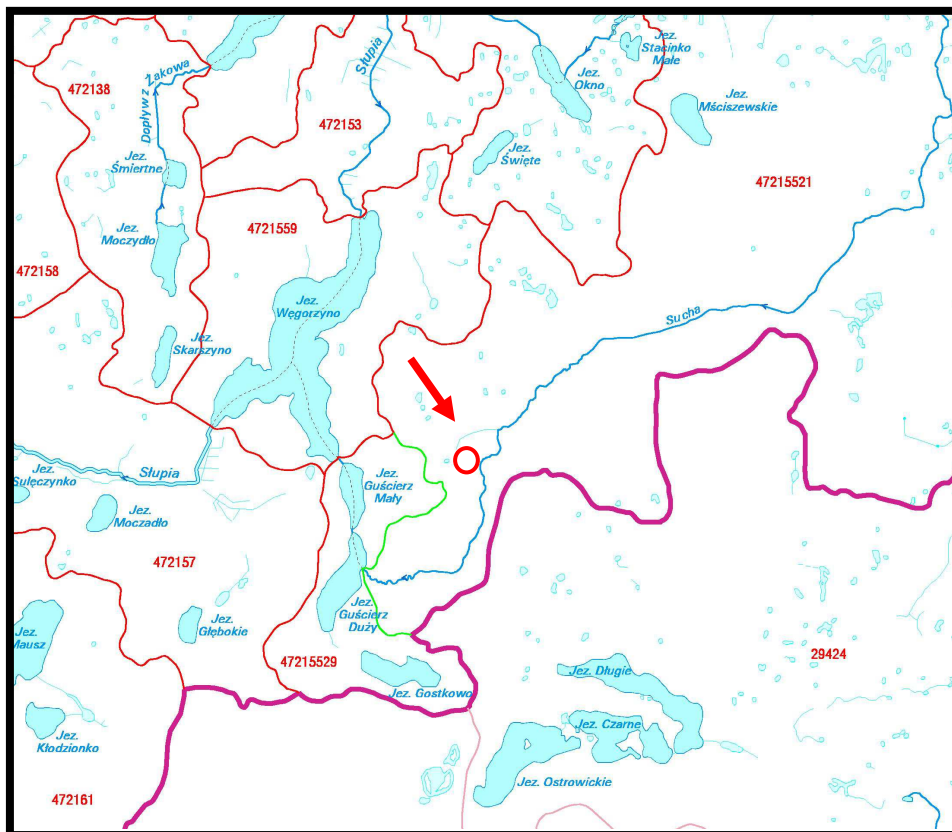
8. dalszymi zmianami, nieodwracalnymi w krajobrazie wyniku prowadzonych prac wydobywczych:

- powierzchniowa eksploatacja kruszywa na stopniowo obniżających się poziomach wydobywczych,
- pojawienie się nowej, antropogenicznej formy rzeźby tereny, postrzeganej od strony zabudowy wsi Bukowa Góra,
- umiejscowienie zaplecza socjalnego w jego części północnej,
- wał ziemny usypany z nadkładu,
- przemieszczające się pojazdy ciężarowe wywożące urobek z kopalni.

Zmiany te będą znaczące i również postrzegane z krótkiego odcinka drogi gminnej w kierunku drogi wojewódzkiej nr 228.

9. zachowanie aktualnych stosunków wód powierzchniowych, gdyż na terenie objętym projektem planu wody powierzchniowe, obszaru stale bądź okresowo podmokłe oraz z zbiorniki wodne nie są reprezentowane. Najbliżej zlokalizowany niewielki zbiornik wodny znajduje się około 100 m na północny –zachód od granic złoża i prognozuje się, że jego stosunki wodne oraz wielkości zasilania poziomnego nie ulegną zmianie. Natomiast najbliższym położonym ciekami jest Sucha, która przepływa około 60 m od jego południowej granicy.

W podziale hydrograficznym Polski obszar objęty analizowanym projektem planu położony jest w zlewni Słupi (pole 472), a dokładnie w jej zlewni szczegółowej Sucha (pole 4721552) i Sucha do jeziora Guścierz Duży (pole 47215521) – rys. 8. Natomiast zgodnie z podziałem obszaru Polski na jednolite części wód powierzchniowych do JCWP PLWR2000254721739 Słupia do wypływu z jeziora Żukówko.



Źródło: Rastrowa mapa hydrograficzna Polski

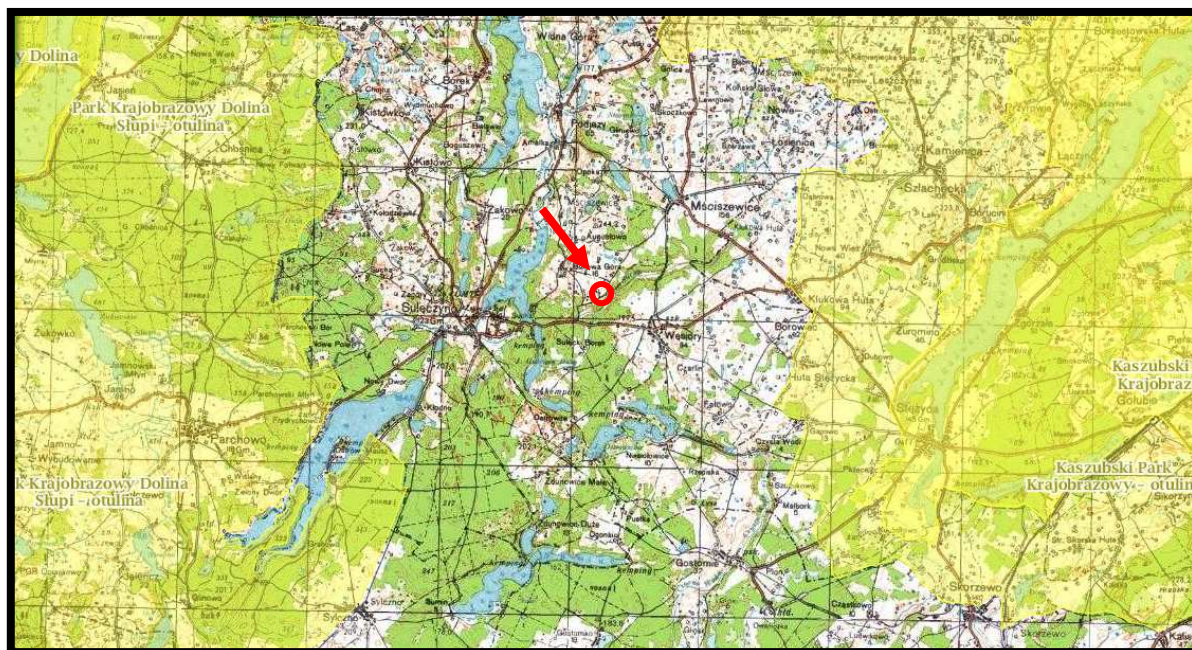
Rys. 8. Położenie obszaru objętego projektem planu w zlewni Suchoj

5.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000

Obszar złoża „Bukowa Góra” w granicach analizowanego projektu planu nie został włączony do obszarów objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.. Dz. U z 2018, poz. 142 z późniejszymi zmianami) i położony jest w odległości:

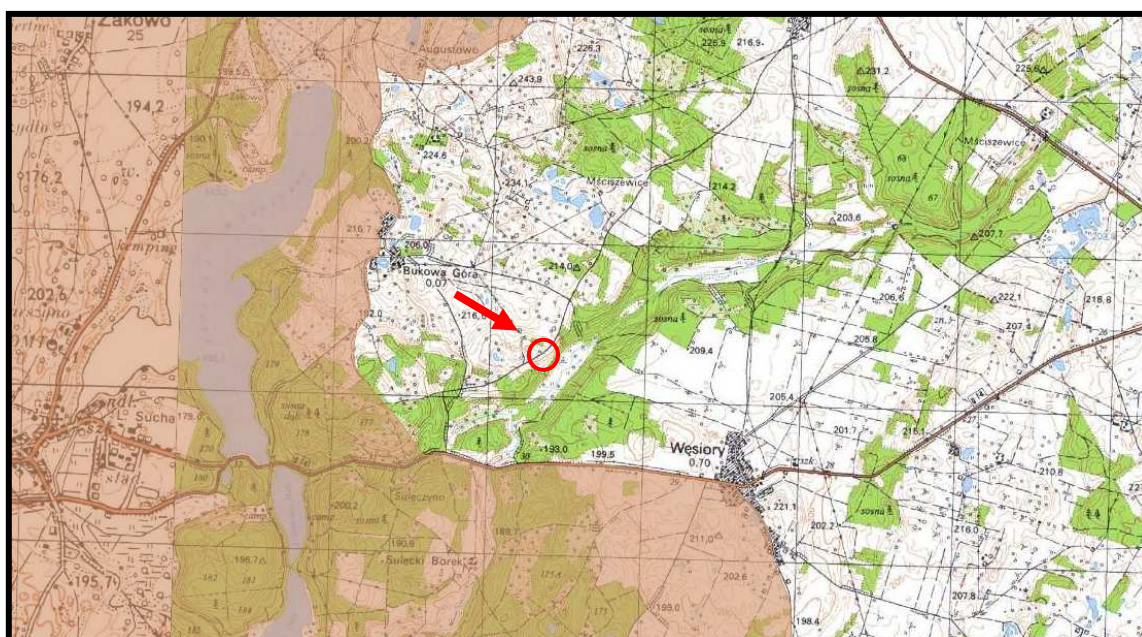
- około 2,2 km od granicy rezerwatu przyrody „Mechowisko Sulęczyński”,
- około 7,3 km od granicy rezerwatu przyrody „Jeziorka Chośnickie”,
- około 6,6 km od granicy otuliny Parku Krajobrazowego Dolina Słupi,
- około 14,2 km od granicy Parku Krajobrazowego Dolina Słupi,
- około 5,2 km od granicy otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego

- około 7,5 km od granicy Kaszubskiego Parku Krajobrazowego,
- około 3,3 km od granicy obszaru Natura 2000 Dolina rzeki Słupi PLH220052,
- około 2,2 km od granicy obszaru Natura 2000 Mechowisko Sulęczyński PLH220017,
- około 14,2 km od granicy obszaru Natura 2000 „Dolina Słupi” PLB220002,
- około 17,4 km od granicy obszaru Natura 2000 „Bory Tucholskie” PLB220009,
- około 13,4 km od granicy obszaru Natura 2000 „Lasy Mirachowskie PLB 220008.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 9. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do granic parków krajobrazowych



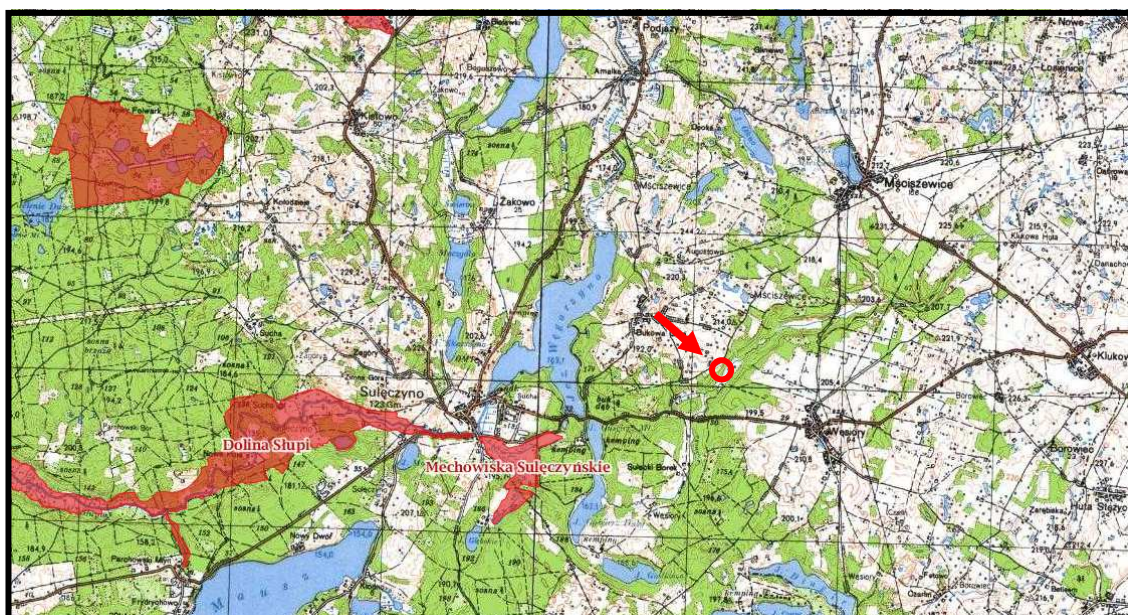
Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 10. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do granic Gowidlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 11. Położenie obszaru objętego projektem planu w sąsiedztwie granic rezerwatów przyrody



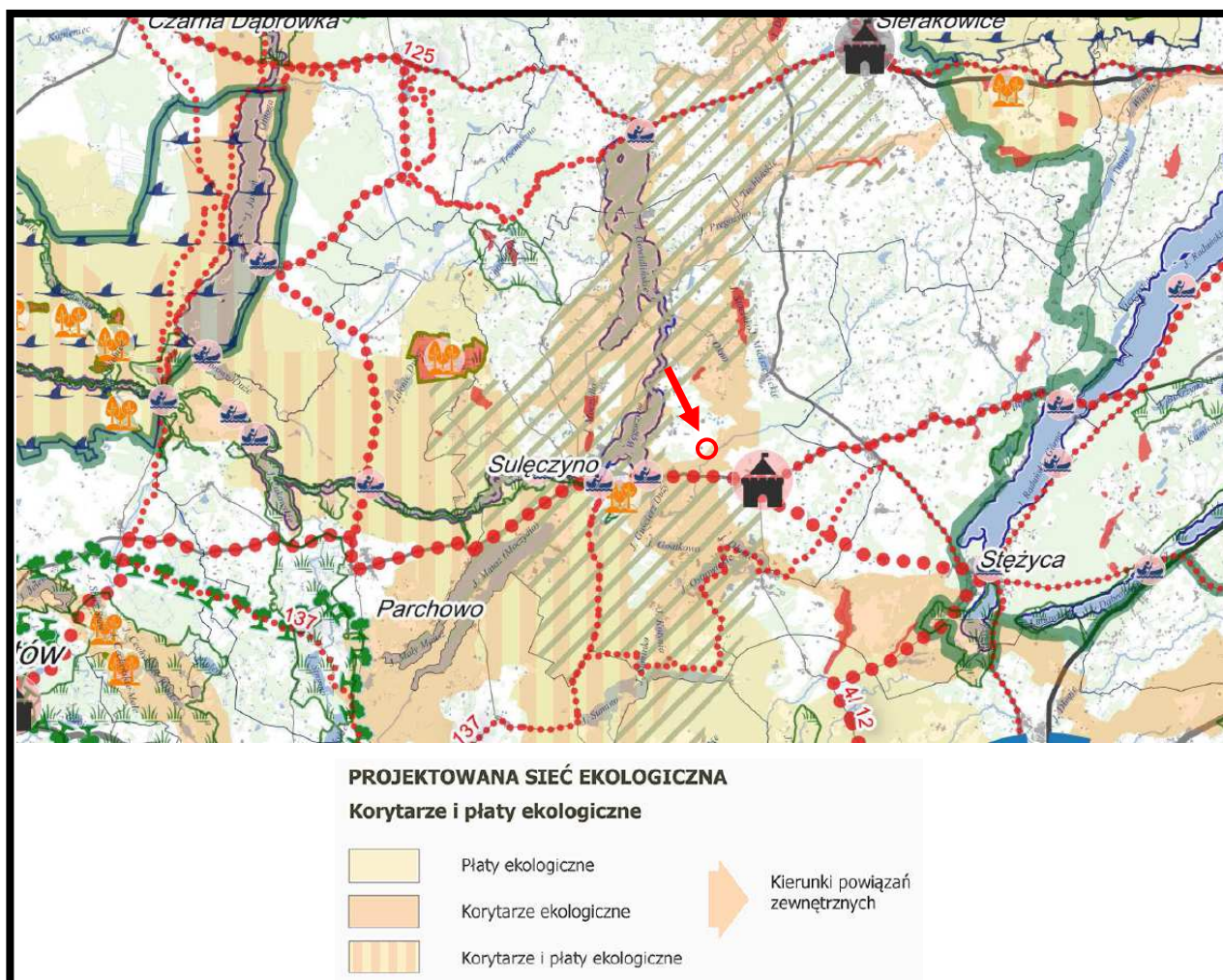
Źródło: Geoserwis GDOŚ

Rys. 12. Położenie obszaru objętego projektem planu w sąsiedztwie granic obszarów siedliskowych Natura 2000

Analizując położenie poszczególnych ustanowionych form ochrony przyrody i obszarów Sieci Natura 2000, zapisy ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego oraz przewidywane skutki ich realizacji, można prognozować, że realizacja jego ustaleń w żaden sposób nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin, grzybów i zwierząt. Równocześnie nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Sieci Natura 2000 oraz nie wpłynie

niekorzystnie na ich integralność. Należy podkreślić, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na inne ustanowienie i planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody.

W Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego zaproponowana została regionalna sieć ekologiczna. Obszar objęty analizowanym projektem planu, w części położony jest w granicach Kaszubskiego płata ekologicznego, który obejmuje, między innymi, dolinę Suchej – rys. 13. Można prognozować, że realizacja jego ustaleń nie będzie istotnym źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem Kaszubskiego płata ekologicznego, ale wpłynie na miejscowe obniżenia jego wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Prognozuje się również, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie na naruszenie jego ciągłości przestrzennej i nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego

Rys. 13. Położenie obszaru objętego projektem planu w proponowanym układzie korytarzy ekologicznych w południowo-zachodniej części województwa pomorskiego

W *Studium korytarzy ekologicznych w województwie pomorskim - dla potrzeb planowania przestrzennego* opracowanym w Pomorskim Biurze Planowania Regionalnego w Gdańsku

(2015) podano niezmiernie ważną definicję korytarza ekologicznego, a mianowicie: na podstawie treści Konwencji o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt;

korytarz ekologiczny - przestrzennie ciągła struktura przyrodnicza (nieprzerwana wskutek zainwestowania terenów), z zachowanymi cechami naturalnymi lub zbliżonymi do naturalnych oraz funkcjonalnymi, umożliwiającymi przemieszczanie się materii i energii w środowisku, w tym organizmów żywych (np. pas lasu, dolina rzeczna, zadrzewienie śródpolne). Często określony korytarz ekologiczny w rzeczywistości nie zawsze przedstawia fizyczną strukturę ciągłą, lecz jedynie obszar niezabudowany, naturalny lub półnaturalny (swoistą rezerwę ekologiczną), który w otaczającej przestrzeni, poddanej presji, może stanowić potencjalne powiązanie przyrodnicze. Opierając się na takim definiowaniu korytarza ekologicznego oraz na fakcie, że w rejonie obszaru objętego analizowanym projektem planu znajduje się lokalny korytarz ekologiczny doliny Suchej obejmujące rozległe tereny trwałych użytków zielonych nadal intensywnie użytkowanych położonych w jej dolinie oraz porośnięte lasami jej krawędzie, można prognozować, że planowana eksploatacja kruszywa ze złoża „Sulęczyno II” nie ograniczy swobodnej migracji roślin, zwierząt i grzybów, ale jedynie okresowo może wpływać na jej miejscowe utrudnienie. Utrudnienia te będą wynikiem pracy urządzeń i maszyn wykorzystywanych do wydobywania kruszywa, emisji hałasu z pracy przesiewarki i przemieszczania się pojazdów wywożących urobek.

5.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną

Walory faunistyczne analizowanego terenu objętego projektem planu związane są z występowaniem na terenach doliny rzecznej z płacami i smugami zadrzewień wierzbowych położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rozległych zmeliorowanych terenów doliny Redy, typowych dla nich gatunków zwierząt. Pospolite i stosunkowo liczne na tych terenach notowane były: polnik zwyczajny, mysz polna, kret, ryjówka aksamitna, szarak, lis, dzik i sarna. Na analizowanym terenie objętym projektem planu nie można spotkać ropuchy zwyczajnej oraz żab. Natomiast, w rejonie obszaru objętego projektem planu na pograniczu z lasem objętych projektem planu można spotkać, pojedyncze egzemplarze: jaszczurki zwinki i jaszczurki żyworodnej. Na obszarze objętym projektem planu można również spotkać ponadto szereg gatunków ptaków, z których część wykorzystuje tereny nieużytkowanych trwałych użytków zielonych dla lęgu oraz żerowania. Są to; mewa srebrzysta, krzyżówka, grzywacz, sierpówka, lerka, skowronek, dymówka, oknówka, świergotek drzewny, świergotek łąkowy, pliszka siwa, strzyżyk, rudzik, kopciuszek, pleszka, pokląskwa, kos, gajówka, kapturka, świstunka leśna, pierwiosnek, piecuszek, sikora uboga (szarytka), czarnogłówka, czubatka, sosnówka, modraszka, bogatka, wilga, sójka, sroka, kawka, wrona, kruk, szpak, wróbel, mazurek, zięba. Wszystkie ptaki zarejestrowane na analizowanym tym terenie objęte są ochroną. **Prognozuje**

się, że realizacja ustaleń projektu planu miejscowych przyczyni się do okresowych istotnych zmian w składzie gatunkowym i ilościowym fauny na tym obszarze oraz do zmian ilości gatunków i składu fauny na przyległych terenach, w szczególności włączonych do lokalnego korytarza ekologicznego doliny Suchej, będącego fragmentem **Kaszubskiego płata ekologicznego**. Równocześnie na obszarze włączonym w granice projektu planu pojawią się pojedyncze gatunki charakterystyczne dla pogranicza terenów zdegradowanych położonych w sąsiedztwie terenów rolniczych, lasów i podmokłej doliny rzeki. Realizacja ustaleń projektu planu będzie wymagała uzyskania zgody właściwego organu ochrony środowiska (Marszałka Województwa Pomorskiego), na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż grunty leśne o powierzchni 4,9718 ha występują w jego granicach.

Prognozowane zmiany w faunie, jakie mogą wystąpić w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie powinny w istotny sposób niekorzystnie oddziaływać na ekosystem lokalnego korytarza ekologicznego doliny Suchej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach w jego granicach.

5.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

5.5.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska

Pojęcie poważnej awarii określone zostało w ustawie z 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska, które wdrożyło dyrektywę Rady Unii Europejskiej 96/82/WE z dnia 27 września 1996 roku w sprawie kontroli zagrożeń niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi, zostało ono określone w sposób następujący:

zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Ustawa z dnia 21 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska, definiuje również wybrane podmioty, jako zakłady o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej kwalifikowane są do pierwszej lub drugiej kategorii, w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie. Obecnie na obszarze województwa pomorskiego zakładów kwalifikowanych na koniec 2016 roku było w sumie 25, z czego 12 to zakłady dużego ryzyka (tzw. ZDR) oraz 13 - zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (tzw. ZZR). Na terenie gminy Sulęczyńno i w jej bezpośrednim sąsiedztwie

nie zostały lokalizowane zakłady zaliczone do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. **Przebiegająca przez obszar objęty projektem planu droga gminna nr 023, nie jest zaliczana do szlaków transportowych, po których przewożone są substancje niebezpieczne.**

Funkcje planowanej do lokalizacji na obszarze objętym projektem planu całkowicie wykluczają możliwość realizacji zakładów i instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz nie stwarzają możliwości magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej. Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem powstania awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

5.5.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi

Z punktu widzenia bezpieczeństwa planowanych inwestycji ruchy masowe mają bardzo duże znaczenie. Przyczyny powstawania osuwisk można podzielić na dwie grupy:

- czynniki antropogeniczne – podcinanie skarp, niekontrolowane wprowadzanie mas wody na stoki, niszczenie powierzchni zadarnionych, obciążanie zboczy itp.,
- czynniki przyrodnicze – nawałne opady atmosferyczne, intensywne roztopy, podcinanie brzegów przez wody płynące itp.

W przypadku czynników przyrodniczych przeciwdziałanie ograniczone jest do wykonania urządzeń odwadniających, utrzymywanie właściwej szaty roślinnej czy wzmacnianie brzegów. Czynniki antropogeniczne wywołane są nieprzemyslaną gospodarką przestrzenną lub brakiem informacji na temat zagrożeń z nią związanych.

W opracowaniu Akademii Górniczo-Hutniczej z Krakowa pod tytułem „Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju”, na analizowanym terenie, włączonym w granice projektu planu miejscowych, nie zarejestrowano aktywnych osuwisk. Obecnie Starosta Wejherowski nie posiada jeszcze pełnego rejestru osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, o których mówi się w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2017 poz. 519 Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 10 lutego 2017 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy – Prawo ochrony środowiska). W ustawie wskazano starostów, jako odpowiedzialnych za prowadzenie tzw. rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy (art. 101a). Sposób ustalania terenów zagrożonych oraz metody, zakres i częstotliwość prowadzenia obserwacji na tych terenach, a także, sposób prowadzenia, formę i układ rejestru określa stosowne Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 czerwca

2007 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi. **Na analizowanym terenie objętym projektem planu, w czasie prac terenowych, nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk, ale znaczna jego część położona na wschód od drogi gminnej nr 023 charakteryzuje się wysokimi spadkami terenu należy zaliczyć ją do potencjalnie zagrożonych masowymi ruchami ziemi. W czasie prac wydobywczych na terenie kopalni występować będą krawędzie o wysokich spadkach, które w trakcie prac rekultywacyjnych zostaną złagodzone do spadków określonych w decyzji Starosty Kartuskiego w sprawie kierunku rekultywacji złoża.**

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do uruchomienia bądź powstania ruchów masowych ziemi, tak na terenach położonych poza jego granicami oraz nie będą źródłem zagrożenia na ekosystemu lokalnego korytarza ekologicznego doliny Suchej.

5.5.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodziowego

W opracowanej przez IMGW Oddział w Gdyni „Wstępnej ocenie ryzyka powodziowego – mapie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w woj. pomorskim” obszar objęty analizowanym projektem planu nie został, wskazany, jako obszar narażony na to niebezpieczeństwo oraz nie został zaliczony do obszarów, na których występowały znaczące powodzie historyczne i na których występowanie powodzi jest prawdopodobne. **W kwietniu 2015 roku Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej opublikował ostateczną wersję map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego. Tereny objęte analizowanym projektem planu, na którym wydobywane będą kruszywa naturalne stanowi fragment strefy wyrównanej wysoczyzny morenowej położonej w sąsiedztwie rozległej doliny rzecznej (dolina Suchej). Według map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego, opublikowanych w kwietniu 2015 roku, przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, obszar objęty analizowanym projektem planu nie został zaliczony do obszarów narażonych na niebezpieczeństwa powodzi, a tym bardziej do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Jednocześnie teren objęty projektem planu nie wskazano, jako obszar o znaczących historycznych powodziach oraz nie zaliczono do obszarów, na których wystąpienie powodzi będzie prawdopodobne. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem powstania zagrożenia powodzią na terenach włączonych w jego granice oraz na terenach przyległych.**

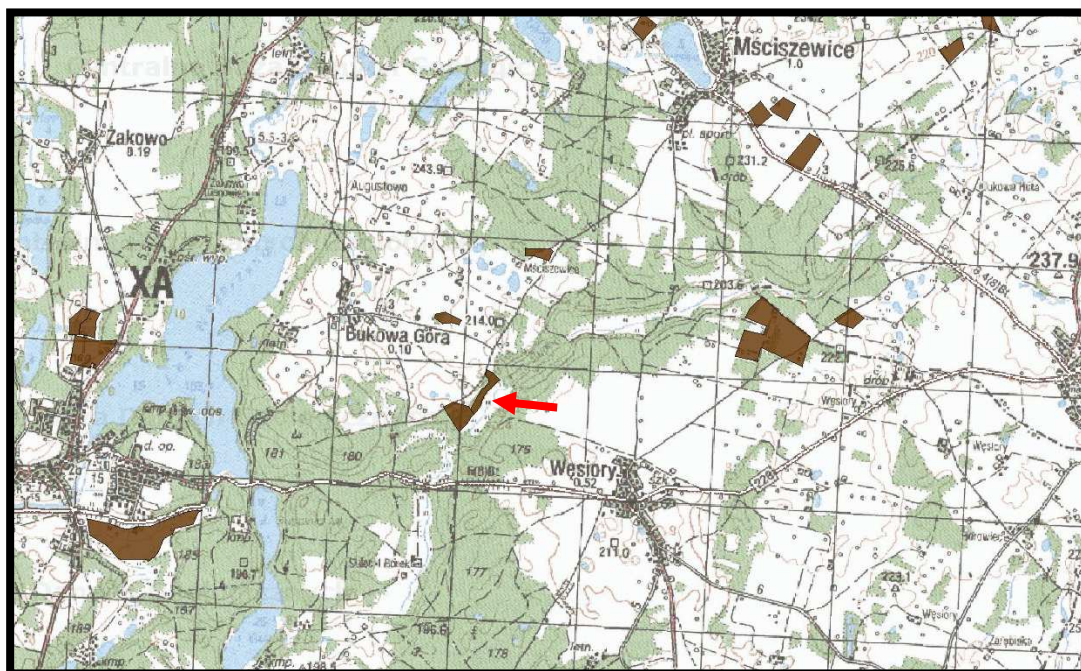
5.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę zasobów naturalnych

5.6.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin

Na terenie objętym analizowanym projektem planu oraz na terenach przyległych występują udokumentowane złoża kopalin, które będą eksploatowane metodą odkrywkową. W promieniu do 6 km od złoża „Bukowa Góra” udokumentowane są - rys. 14:

- „Sulęczyno” - około 5,2 km na południowy zachód,
- „Sulęczyno II” - około 4,9 km na południowy zachód,
- „Sulęczyno I” - około 2,7 km na zachód,
- „Żakowo” - około 2,0 km na zachód,
- „Żakowo I” - około 3,7 km na zachód,
- „Żakowo II” - około 3,8 km na zachód,
- „Żakowo III” - około 3,7 km na zachód,
- „Bukowa Góra I” - około 0,5 km na północ,
- „Podjazy” - około 4,3 km na północ,
- „Mściszewice II” - około 1,2 km na północny-wschód,
- „Mściszewice I” - około 3,2 km na północny-wschód,
- „Mściszewice IV” - około 3,1 km na północny-wschód,
- „Mściszewice V” - około 3,3 km na północny-wschód,
- „Mściszewice VI” - około 3,2 km na północny-wschód,
- „Mściszewice VII” - około 4,7 km na północny-wschód,
- „Mściszewice III” - około 5,0 km na północny-wschód,
- „Węsiory” - około 2,5 km na wschód,
- „Klukowa Huta” - około 3,1 km na wschód.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu, czyli umożliwienie eksploatacji kruszywa ze złóż „Bukowa Góra II” i „Bukowa Góra III”, które znajdują się w jego granicach, nie będzie ograniczała możliwości ochrony kopalin i ewentualnej eksploatacji złóż lokalizowanych w tej części gminy Sulęczyno.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Centralnej Bazy Danych Geologicznych PIB

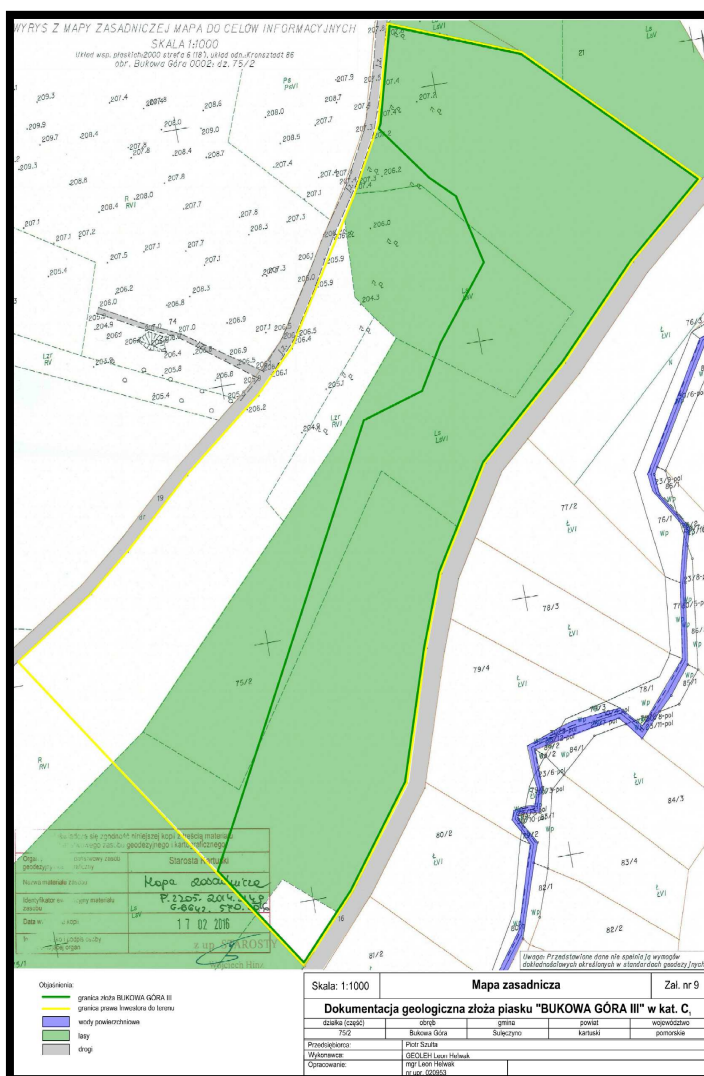
Rys. 14. Udokumentowane złoża kopalin w rejonie obszaru objętego analizowanym projektem planu

5.6.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną

Analizowane tereny objęte projektem planu miejscowych, poza drogą krajową nr 6, nie są, nawet, w części użytkowane rolniczo. Wartość użytkowa pokrywy glebowej występującej na analizowanym obszarze jest zróżnicowana i wynika, przede wszystkim, z budowy geologicznej utworów powierzchniowych, z których one powstały. W budowie geologicznej utworów powierzchniowych przeważają osady piaszczysto-gliniaste, gliny, piaski gliniaste mocne i miejscami piaski gliniaste lekkie. Na utworach gliniastych wytworzyły się gleby bielcowe i brunatne właściwe (A) zaliczone do klasy RV, ŁV oraz PsV. **Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu będzie wymagać zmiany przeznaczenia wszystkich gruntów rolnych na cele nierolnicze w związku z planowanym wydobyciem kruszywa ze złoża „Bukowa Góra”.** Zmiana użytkowania gruntów rolnych i przeznaczanie ich pod planowane zagospodarowanie nie będzie znaczącym źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem lokalnego korytarza ekologicznego doliny Sucheje, będącego fragmentem Kaszubskiego płata ekologicznego. Prognozuje się również, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie na ograniczenie jego ciągłości przestrzennej i nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach. Eksploatacja kruszywa ze złoża „Bukowa Góra” nie będzie ograniczała możliwości dalszego rolniczego użytkowania gruntów rolnych, w szczególności łąk i pastwisk w dolinie Sucheje.

5.6.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na leśną przestrzeń produkcyjną

Grunty leśne występują w granicach analizowanego projektu planu, na terenie działek nr 75/2 i 20 – rys. 15.



Źródło: Dokumentacja geologiczna złoza piasku „Bukowa Góra”....

Rys. 15. Grunty leśne w granicach złoza piasku „Bukowa Góra

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu wymagać będzie uzyskania od Marszałka Województwa Pomorskiego zgody na zmianę przeznaczenia 3,00 ha gruntów leśnych na cele nieleśne. Są to grunty leśne siedliskowo zaliczone do boru mieszanego świeżego (BMśw) i lasu mieszanego świeżego LMśw) – tabela nr 1

Tabela nr 1

Powierzchnia gruntów leśnych oraz typy siedliskowe lasów wnioskowanych do zmiany przeznaczenia na cele nieleśne

Numer ewidencyjny działki	Oddział leśny	Pododdział leśny	Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Planowane przeznaczenie
75/2	03	a	BMśw	0,18	PG
		b	LMśw	1,03	
		c	LMśw	0,45	
		d	BMśw	0,83	
		f	LMśw	0,35	
		g	BMśw	0,11	
		h	BMśw	0,03	
		j	BMśw	0,02	
Łącznie				3,00	

Oznaczenia:

BMśw	bór mieszany świeży
LMśw	las mieszany świeży
PG	teren powierzchniowej eksploatacji kruszywa

5.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne

W granicach obszaru objętego projektem planu nie znajdują się budynki o wartościach kulturowych ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków (WEZ) i gminnej ewidencji zabytków (GEZ), strefy ochrony stanowisk archeologicznych oraz nie planuje się ich ustanowienia. W obszarze oddziaływań realizacji projektu planu również nie znajdują się obiekty i dobra kultury materialnej. Obszar objęty projektem planu nie został wpisany do rejestru zabytków województwa pomorskiego oraz gminnej ewidencji zabytków. Na obszarze objętym projektem planu nie wyznaczono stref ochrony ekspozycji historycznej lub zabudowy historycznej.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu wymagać nie będzie rozbudowy i budowy zbiorczych elementów infrastruktury techniczne, jedynie rozbudowana zostanie sieć elektroenergetyczna średniego napięcia. Realizacja planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych nie będzie źródłem znaczących oddziaływań na inne dobra materialne

oraz na ekosystem Kaszubskiego płata ekologicznego. Prognozuje się również, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie na ograniczenie jego ciągłości przestrzennej lokalnego korytarza ekologicznego doliny Suchej i nie będzie w istotny sposób ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

5.8. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi

Prowadzone prace przygotowawcze oraz eksploatacja kruszywa będą powodowały okresowe, mało znaczące zmiany aktualnie bardzo korzystnych warunków klimaty akustycznego oraz w stanie aerosanitarnym w rejonie kopalni i w jej bezpośrednim sąsiedztwie. Powodowane pracą maszyn i urządzeń wykorzystanych do wydobywania i transportu urobku może być odczuwalna nawet w odległości 200-300 m od miejsca ich pracy (zasięgi te uzależnione będą od głębokości wyrobiska, skali prowadzonych prac, ilości wykorzystywanego sprzętu i od warunków pogodowych w okresie ich prowadzenia), czyli będzie obejmował istniejącą pojedynczą zabudowę zagrodową, która zlokalizowaną około 50 m na północny zachód od granicy złoża na części działki nr 19. Zabudowa zagrodowa i mieszkaniowa wsi Bukowa Góra znajduje się około 670 m również na północny-zachód, natomiast skrajna zabudowa wsi Węsiory - 1,1 km.

Oddziaływania na ludzi zatrudnionych przy wydobywaniu kopaliny ograniczane będą poprzez stosowanie przepisów higieny i bezpieczeństwa pracy, czy stosowanie środków ochrony osobistej:

- a) zakład górniczy zostanie wyposażony w zestaw środków sorbentowych umożliwiających usuwanie skutków awaryjnych rozlewów substancji ropopochodnych i przeciwdziałanie ich rozprzestrzenianiu. W przypadku większej skali zanieczyszczeń podłoża Przedsiębiorca jest zobowiązany zabrać zanieczyszczony grunt i przekazać go do utylizacji uprawnionemu podmiotowi;
- b) pracownicy zostaną przeszkoleni z zakresu przepisów Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 17 czerwca 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy, prowadzenia ruchu oraz specjalistycznego zabezpieczenia przeciwpożarowego w odkrywkowych zakładach górniczych wydobywających kopaliny podstawowe
- c) pracownicy zatrudnieni w kopalni objęci będą szkoleniem z zakresu ochrony przeciwpożarowej zgodnie z przepisami Obwieszczenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 marca 2017 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o ochronie przeciwpożarowej i zaznajomieni z „Regulaminem ochrony przeciwpożarowej”, „Planem akcji ratowniczo-gaśniczej”. Ponadto będą pouczeni o zagrożeniu pożarowym występującym w kopalni, jak również rozmieszczeniu sprzętu

pożarowego, sposobie i zasadach jego używania oraz obowiązkach w razie powstania pożaru;

d) zakład będzie wyposażony w podręczny sprzęt przeciwpożarowy, który będzie kontrolowany zgodnie z zaleceniami producentów gaśnic przez służbę wyznaczoną przez kierownika ruchu zakładu górniczego i specjalistyczny Zakład Usług Pożarniczych;

e) na widocznym będą umieszczone: instrukcje alarmowania i postępowania na wypadek pożaru. Pracownicy wyposażeni zostaną w aparaty do łączności komórkowej.

Prognozuje się, że zostaną określone, zgodnie z przepisami Prawa geologicznego i górniczego, następujące szerokości filarów ochronnych:

- od lasu - 15,0 m
- od granicy złoża dla pozostałych gruntów nie będących we władaniu podmiotu prowadzącego eksploatację - 6,0 m,
- od drogi - 6 m.

Ustanowienie filarów ochronnych to nie tylko ochrona użytkowania i wykorzystania terenów przyległych, ale także ochrona dla ludzi i zwierząt przed niebezpieczeństwem upadku do wyrobiska.

5.9. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu

Oddziaływanie skumulowane to łączne oddziaływanie wszystkich źródeł emisji, jakie znajdują się na terenie objętym projektem planu i tych, które są planowane w jego granicach oraz na obszarach przyległych. Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzają możliwość eksploatacji kruszywa naturalnego ze złóż „Bukowa Góra II i III” planowaną, może skutkować powstaniem okresowych, miejscowych oddziaływań skumulowanych, tylko w przypadku podjęcia eksploatacji kruszywa ze złoża „Bukowa Góra IV”, które zlokalizowane jest bezpośrednio na zachód, na działce nr 75/1. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu może przyczynić się do okresowej (krótkotrwałej) kumulacji emisji zanieczyszczeń do środowiska poprzez: krótkookresowe zwiększenie ruchu samochodowego związanego z eksploatacją kruszywa, pracę maszyn i urządzeń wydobywczych oraz pracę maszyn prowadzących rekultywację na wyeksploatowanych fragmentach złoża. Przy takim założeniu, można także prognozować, iż nastąpi okresowa kumulacja emisji pyłów do powietrza, zanieczyszczeń pochodzących z pracujących maszyn i urządzeń oraz może dojść do miejscowej i krótkookresowej, zmiany warunków klimatu akustycznego. **Powstałe oddziaływania skumulowane będą tylko czasowe, krótkookresowe i będą stanowiły uciążliwość dla ekosystemu lokalnego korytarza ekologicznego doliny Suchej. Prognozuje się, że powstałe oddziaływania skumulowane nie wpłyną na ograniczenie jego ciągłości przestrzennej i nie będą w żaden sposób ograniczały możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach, ale mogą okresowo je utrudnić. Po zakończeniu eksploatacji kruszywa i kompleksowej**

rekultywacji wyrobiska, stopniowo, w stosunkowo krótkim czasie zostanie przywrócona pełna swoboda migracji organizmów.

5.10. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu planu

Analizowany fragment gminy Sulęczyno oraz jego najbliższe otoczenie nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości jego do granicy państwa jest znaczna. Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie mieć oddziaływania transgranicznego w rozumieniu art. 58 ustawy Prawo ochrony środowiska.

5.11. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych. **W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.** Monitorowanie skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu planu będzie można analizować na podstawie sporządzanych ocen stanu czystości wód podziemnych, stanu czystości powietrza czy w czasie opracowania rejestru terenów aktywnych osuwisk oraz wyznaczania terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi ziemi, czy oceny stanu zdrowotno-sanitarnego przyległych terenów leśnych. Lokalizacja planowanej eksploatacji kruszywa na terenie objętym analizowanym projektem planu wymagać będzie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w decyzji tej organ ochrony środowiska właściwy dla jej wydania, może określić obowiązek monitorowania środowiska w wyniku prowadzonego wydobywania kruszywa

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym burmistrz miasta w celu oceny aktualności planów miejscowych dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W tym okresie dokonywana będzie ocena skutków realizacji ustaleń, między innymi, analizowanego projektu planu w kontekście zgłoszonych wniosków o ich zmianę lub o zmianę studium. Możliwość realizacji tych wniosków będzie także uzależniona od skutków realizacji obowiązującego planu na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców. Ponadto w okresie sporządzania nowej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wejherowa czy nowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru objętego analizowanym projektem planu, w czasie wykonywania

opracowań ekofizjograficznych podstawowych również będzie można przeanalizować ewentualne skutki realizacji analizowanego projektu planu.

Wnioski

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego nie prognozuje się znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza pochodzenia transportowego, czy energetycznego. Okresowo może nastąpić wzrost emisji nieorganizowanej pyłu z terenu wyrobiska oraz z gruntowej drogi gminnej przebiegającej przez teren objęty projektem planu, po której odbywać się będzie ruch samochodów wywożących urobek.

Zachowanie aktualnego udziału powierzchni biologicznie czynnej nie będzie możliwe, gdyż realizacja ustaleń projektu planu przyczyni się do jej całkowitej likwidacji.

Aktualna rzeźba terenu ulegnie nieodwracalnym zmianom w wyniku prowadzonych prac wydobywczych.

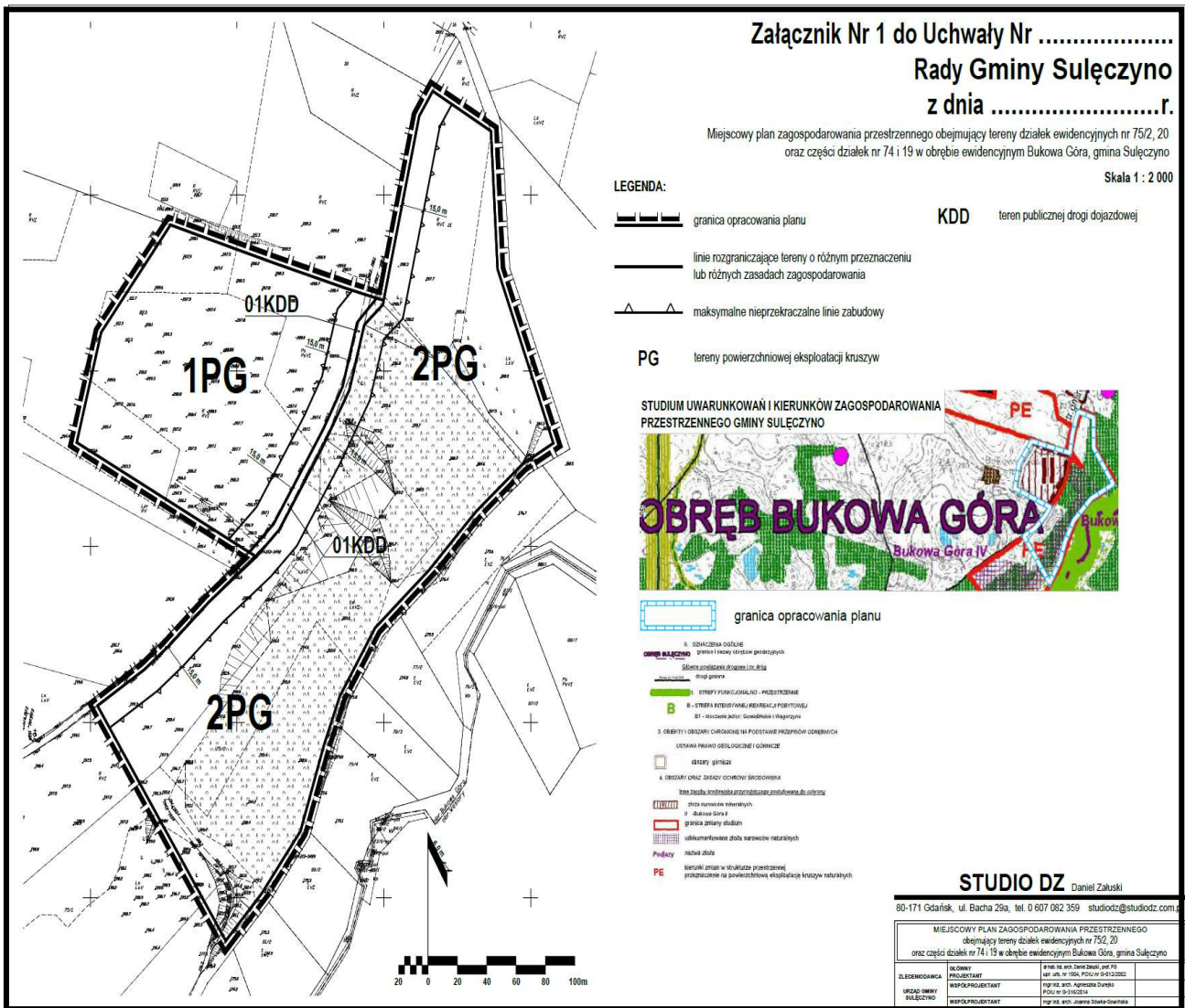
Na terenie objętym projektem planu nie występują grunty zanieczyszczone (w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska (Dz. U. 2016 poz. 1395) oraz tereny zdegradowane, które wymagać będą rekultywacji bądź remediacji.

Realizacja ustaleń projektu planu:

- nie będzie źródłem zanieczyszczenia gruntów na terenach przyległych,
- nie wpłynie na pogorszenie jakości wód podziemnych oraz nie będzie źródłem zagrożenia zanieczyszczenia tych wód,
- nie będzie źródłem zagrożeń dla stanu czystości oraz wielkości przepływu wód w Suchej,
- nie wpłynie na zmianę poziomu pól elektromagnetycznych.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie znacząco oddziaływać na wartości przyrodnicze ekosystemu lokalnego korytarza ekologicznego doliny Suchej. Również nie wpłynie na ograniczenie jego ciągłości przestrzennej, ale może okresowo ograniczać możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach. Po zakończeniu eksploatacji kruszywa i kompleksowej rekultywacji wyrobiska, stopniowo, w stosunkowo krótkim czasie zostanie przywrócona pełna swoboda migracji organizmów w lokalnym korytarzu ekologicznym doliny Suchej

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu miejscowego



PG

tereny przeznaczone pod eksploatację kruszywa, które utracą swoje wartości przyrodnicze i gospodarcze, a tylko niewielka ich część zostanie odtworzona w wyniku rekultywacji terenów poeksploatacyjnych

KDD

teren gruntowej drogi gminnej, który nieodwracalnie utracił swoje wartości biotyczne

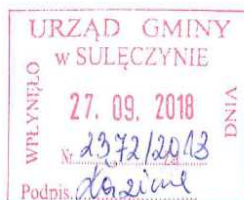


**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WZP.411.7.51.2018.JM
za dowodem doręczenia

P. Koflewska-Bronk
27. IX. 2018

Gdańsk, dnia 11 września 2018 r.



UZGODNIENIE

Na podstawie art. 53 oraz art. 57 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017, poz. 1405 ze zm.) w sprawie z wniosku **Wójta Gminy Sulęczyńskie** nr GP.6721.U330.2018 z dn. 27.08.2018r. – **uzgadnia się** przedłożony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tereny działek ewidencyjnych nr 75/2, 20, 21 oraz części dz. 74 i 19 w obrębie ewidencyjnym Bukowa Góra, gmina Sulęczyńskie z następującymi uwagami:

- w prognozie oddziaływania na środowisko należy dokonać analizy kierunków rekultywacji terenów po wydobyciu kruszywa oraz uzasadnienia przyjętego rozwiązania zagospodarowania obszarów po eksploatacji złóż;
- w prognozie oddziaływania na środowisko winny być zaprezentowane warianty zagospodarowania obszaru objętego projektem planu wraz z uzasadnieniem przyjętego rozwiązania planistycznego pod kątem ochrony bioróżnorodności danego terenu;
- w prognozie oddziaływania na środowisko należy dokonać analizy istniejącego zagospodarowania terenów przyległych do obszaru objętego projektem planu (gm. Sulęczyńskie) oraz przedstawić ocenę oddziaływania planowanej kopalni kruszywa na te tereny;
- w prognozie należy zamieścić załącznik graficzny obrazujący położenie obszaru planu na tle sąsiadujących form ochrony przyrody;
- w prognozie należy zawrzeć informacje na temat ewentualnej zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne na terenie projektu planu, wskazując przy tym szczegółową lokalizację obszaru lasu, której zmiana dotyczy, jego charakterystykę oraz cel jakemu ma służyć taka zmiana.

Równocześnie tutejszy organ administracji państwowej zwraca uwagę, iż:

1. w prognozie oddziaływania na środowisko muszą być zawarte wszystkie informacje wyszczególnione w art. 51 ust. 2 ww. ustawy;
2. informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem (art. 52 ust. 1 ww. ustawy);
3. w prognozie oddziaływania na środowisko należy uwzględnić informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania (art. 52 ust. 2 ww. ustawy).

Do dokumentacji prognozy oddziaływania na środowisko należy dołączyć oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy, stanowiące załącznik do prognozy.

Oświadczenie, o którym mowa powyżej, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

Niniejsze uzgodnienie stanowi podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 51 ust. 1 ww. ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017, poz. 1073 ze zm.).

Do kompetencji regionalnego dyrektora ochrony środowiska należy m. in. opiniowanie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku...), a także uzgadnianie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w sytuacjach przewidzianych stosownymi przepisami prawa ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 t.j.).

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku

Małgorzata Kistowska
Naczelnik Wydziału
Zagospodarowania Przestrzennego

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Sulęcyno, ul. Kaszubska 26, 83-320 Sulęcyno;
2. Aa.

PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
W KARTUZACH
83-300 Kartuzy, ul. Sambora 30A

SE.ZNS-80/4902/74/ED/2018



P. Kalkowski - Brank A.
24.09.18
Kartuzy, dnia 19.09.2018 r.

OPINIA

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kartuzach na podstawie art. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1261 ze zm.), zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), w związku z pismem Wójta Gminy Sulęczyne nr GP.6721.U330.2018 z dnia 27.08.2018 r. (wpł. 31.08.2018 r.) z załącznikami, o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganej w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej na potrzeby **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny działek ewidencyjnych nr 75/2, 20, 21 oraz części dz. nr 74 i 19 w obrębie ewidencyjnym Bukowa Góra, gmina Sulęczyne,**

uzgadnia pozytywnie

przedstawiony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganej w prognozie oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny działek ewidencyjnych nr 75/2, 20, 21 oraz części dz. nr 74 i 19 w obrębie ewidencyjnym Bukowa Góra, gmina Sulęczyne. Zakres prognozy oddziaływania na środowisko powinien być zgodny z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.).

Przedmiotowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zawierać będzie zapisy dotyczące przeznaczenia terenów na powierzchniową eksploatację kruszyw. Ustalenia będą zgodne ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyne.

z up. Państwowego Powiatowego
Inspektora Sanitarnego w Kartuzach
Joanna Mortyra
Joanna Mortyra

Otrzymuje:

- 1) Urząd Gminy Sulęczyne
ul. Kaszubska 26
83-320 Sulęczyne
2. ZNS a/a