

Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska
80-766 Gdańsk ul. H. H. Jabłońskiego 22 lok. 8
tel. 58 354 60 06

**Prognoza oddziaływania na środowisko
projektu zmiany Studium uwarunkowań
i kierunków zagospodarowania
przestrzennego Gminy Sulęczyńno
w zakresie ujawnienia obszarów
z udokumentowanymi złożami kopalin**

Opracował:

mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego
nr 042 w zakresie sporządzania ocen oddziaływania
na środowisko

Gdańsk, kwiecień 2019 roku

Spis treści	2
Streszczenie w języku niespecjalistycznym	5
1. Wprowadzenie	18
1.1. Podstawa prawna i przebieg postępowania w sprawie sporządzenia prognozy	19
1.2. Wymogi prawa wspólnotowego	20
1.3. Przedmiot i cel prognozy	22
1.4. Zakres prognozy oddziaływania na środowisko	24
1.5. Metoda sporządzania prognozy	26
2. Ustalenia projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulęczyno w zakresie ujawnienia obszarów z udokumentowanymi złożami kopalin	31
2.1. Cele sporządzenia projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulęczyno w zakresie ujawnienia obszarów z udokumentowanymi złożami kopalin	31
2.2. Zawartość projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno w zakresie ujawnienia obszarów z udokumentowanymi złożami kopalin	32
3. Powiązania Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulęczyno w zakresie ujawnienia obszarów z udokumentowanymi złożami kopalin	33
3.1. Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla gminy Sulęczyno na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025	33
3.2. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kartuskiego na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022	34
3.3. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego	36
4. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000	37
4.1. Skutki realizacji ustaleń projektu zmiany studium związane z udostępnieniem złóż udokumentowanych kopalin i ich eksploatacją	39
4.1.1. Prace przygotowawcze do wydobycia udokumentowanych kopalin	39
4.1.2. Skutki dla środowiska i zdrowia ludzi związane z przygotowaniem złóż do eksploatacji	40
4.1.3. Skutki dla środowiska i zdrowia ludzi związane z fazą eksploatacji udokumentowanych złóż i wydobycia kopalin	44
4.2. Skutki realizacji ustaleń projektu zmiany studium związane z ujawnieniem udokumentowanych złóż kopalin	48
4.2.1. Złoże ceramiki budowlanej „Bukowa Góra”	48
4.2.2. Złoża kruszywa naturalnego „Mściszewice”	53

4.2.3. Złoże kruszywa naturalnego i kredy „Sulęczyno”	58
4.2.4. Złoże kruszywa naturalnego „Podjazzy”	61
4.2.5. Złoże kruszywa naturalnego „Sucha”	65
4.2.6. Złoże kruszywa naturalnego „Węsiory”	69
4.2.7. Złoże kruszywa naturalnego „Żakowo”	73
4.3. Skutki realizacji ustaleń projektu zmiany studium na zdrowie ludzi	77
4.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany studium na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi	78
4.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany studium na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej	79
4.5.1. Skutki realizacji ustaleń projektu zmiany studium na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska	79
4.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany studium na poziomy pól elektromagnetycznych	80
4.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany studium na powstanie zagrożenia powodziowego	81
4.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany studium na ochronę zasobów naturalnych	82
4.9. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany studium na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne	82
4.10. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu zmiany studium	83
5. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu zmiany studium	84
6. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia	84
Wnioski	85
Kopie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy	

Oświadczenie

Ja niżej podpisany oświadczam, że posiadam wymagane wykształcenie i doświadczenie, o których mowa w art. 74a ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017, poz. 1405 z późniejszymi zmianami) do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko projektów Studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Bogusław Grechuta

Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulęczyno w zakresie ujawnienia obszarów z udokumentowanymi złożami kopalin.

Podstawą prawną wykonania Prognozy był art. 46 pkt 2 oraz art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2018 roku, poz. 2081).

Celem prognozy było określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wyniknąć z realizacji ustaleń projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulęczyno w zakresie ujawnienia obszarów z udokumentowanymi złożami kopalin, dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi (mieszkańców) oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego (ewentualnie) negatywny wpływ na środowisko.

Obowiązek wprowadzenia zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy ujawnionych obszarów z udokumentowanymi złożami kopalin, wynika z przepisów ustawy Prawo geologiczne i górnicze (tj. (Dz.U. z 2017 r., poz. 2126), a dokładniej :

Art. 95. 1. Udokumentowane złoża kopalin oraz udokumentowane wody podziemne, w granicach projektowanych stref ochronnych ujęć oraz obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych, a także udokumentowane kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla, w celu ich ochrony ujawnia się w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa.

2. W terminie do 2 lat od dnia zatwierdzenia dokumentacji geologicznej przez właściwy organ administracji geologicznej obszar udokumentowanego złoża kopaliny oraz obszar udokumentowanego kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla obowiązkowo wprowadza się do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem zmiany studium, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w jego projekcie,

- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorami projektu zmiany studium celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- pełne poinformowanie podmiotów projektu zmiany studium, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu realizacji jego ustaleń dla środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kartuzach.

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono metodą opisową z zastosowaniem następujących metody prognozowania:

- analiza dostępnych materiałów kartograficznych, archiwalnych i literatury, z różnych okresów ich sporządzenia oraz opracowanych dla różnych zagadnień,
- diagnozy stanu środowiska w oparciu o prace terenowe i zebrane wcześniej materiały dokumentacyjne,
- identyfikacja obszarów problemowych wymagających szczególnego rozpatrzenia w czasie prac terenowych oraz przy prognozowaniu skutków ich zmian czy przekształceń,
- analogia do terenów, o podobnych walorach i zasobach środowisk przyrodniczego i kulturowego sposobie użytkowania i zainwestowania, itp.

Analizy przeprowadzone w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko oceniające skutki realizacji ustaleń projektu zmiany studium przeprowadzone zostały na podstawie stanu środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, uwarunkowaniami (skutkami) wynikającymi z realizacji jego ustaleń. Udokumentowane złoża pogrupowano według ich lokalizacji w sposób następujący:

1. złoża surowców ilastych „Bukowa Góra”,
2. złoża kruszywa naturalnego „Mściszewice”,
3. złoża kruszywa naturalnego „Sulęczyno”,
4. złoża kruszywa naturalnego „Podjazzy”,
5. złoża kruszywa naturalnego „Sucha”,
6. złoża kruszywa naturalnego „Węsiory”.
7. Złoża kruszywa naturalnego „Żakowo”.

Ocenę prognozowanych przekształceń i zmian poszczególnych komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej lokalnej i regionalnej strukturze przestrzennej. Kolejnym krokiem była analiza przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem zmian, jakie będą miały miejsce wskutek realizacji ustaleń projektu zmiany studium. Etapem końcowym była, w miarę kompleksowa ocena skutków, czyli wynikowego

stanu poszczególnych komponentów środowiska, powstałego na skutek przekształceń w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń projektu zmiany studium oraz sformułowanie propozycji wprowadzenia środków łagodzących i kompensujących, ewentualne, straty w środowisku.

Ogólną ocenę skutków dla środowiska i zdrowia ludzi związanych z ujawnieniem udokumentowanych złóż kopalin na terenie gminy Sulęczyno, oparto na zastosowaniu macierzy Leonarda. Skutki te oszacowano metodą matrycową wynikającą z ustaleń stanu istniejącego, przewidywanych oddziaływań eksploatacji udokumentowanych złóż, określając zidentyfikowane wpływy w skali od „A” (wpływy i skutki znaczące) do „D” (brak wpływów i skutków). Dla lepszej wizualizacji przewidywanych oddziaływań dla oszacowania wielkości wpływów i skutków zastosowano skalę od 0 do 3 zapisując to odpowiednią ilością znaków „x”. Brak znaku „x” oznacza brak oddziaływań.

Cel i zakres opracowania projektu zmiany studium określony został w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1945).

Głównym celem projektu zmiany studium było określenie polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego (art. 9, ust. 1) dla wskazanych jej fragmentów, na których udokumentowane zostały kopaliny, co wynika z art. 95, ustawy Prawo geologiczne i górnicze (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 2126).

Celem podstawowym zmiany studium było wprowadzenie do jej ustaleń udokumentowanych złóż kopalin.

Zmiana studium umożliwi zabezpieczenie terenów występowania udokumentowanych kopalin, przed innymi sposobem zagospodarowania, który może w przyszłości ograniczyć bądź wykluczyć możliwość ich wydobywania. Ustalone funkcje w analizowanym projekcie zmiany studium umożliwią realizację tego celu. **Na obszarach z udokumentowanymi złożami kopalin, stanowiącymi kruszywa naturalne, dopuszcza się powierzchniową eksploatację kruszyw wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i transportową.**

Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000

Ujawnione w projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno, udokumentowane złoża kopalin, w części są już eksploatowane, a w wybranych przypadkach eksploatacja dobiega już końca. Obowiązek wprowadzenia w ciągu dwóch lat od daty zatwierdzenia dokumentacji geologicznej złoża kopaliny, do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

gminy, jaki nakładany jest na wójta gminy, przez przepisy ustawa Prawo geologiczne i górnicze, często prowadzi do sytuacji, że złoża zostały już wyeksploatowane (dotyczy to, w szczególności „małych” złóż czy złóż bursztynu), a wprowadza się je do ustaleń studium.

Złóża kruszywa naturalnego, kamienia budowlanego i drogowego „Bukowa Góra”

Złóża kruszywa naturalnego, kamienia budowlanego i drogowego „Bukowa Góra”, zlokalizowane są w centralnej części gminy Sulęczyno. Aktualnie złoża te są w części już eksploatowane, w części nadal użytkowane rolniczo, a części stanowią grunty leśne, które w części posiadają już zgodę na ich przeznaczenie na cele nieleśne.

Udokumentowane złoża „Bukowa Góra” położone są około 2,1 km na północny wschód od rezerwatu przyrody „Mechowisko Sulęczyńskie” i 6,6 km od rezerwaty przyrody „Jeziorka Chośnickie”; 4,5 km od granicy otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego i około 7.2 km od granicy otuliny Parku Krajobrazowego Dolina Słupi; około 0,7 km od granicy Gowidlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu; około 13,2 km od granicy obszaru Natura 2000 Dolina Słupi; około 2 km od granicy obszaru Natura 2000 Mechowisko Sulęczyńskie PLH220017.

Złóża kruszywa naturalnego „Mściszewice”

Udokumentowane złoża kruszywa naturalnego „Mściszewice” położone są we wschodniej części gminy, w bezpośrednim sąsiedztwie jej granicy z gminą Stężycza oraz bezpośrednio na południowy wschód od terenów zabudowanych wsi.

Część z udokumentowanych złóż kruszywa naturalnego jest obecnie eksploatowana, pozostałe jego fragmenty nadal w części użytkowane są rolniczo oraz różnej wielkości płaty lasu.

Udokumentowane złoża kruszywa naturalnego „Mściszewice” położone są w odległości około 5,3-7,1 km od granicy rezerwatu przyrody: Mechowiska Sulęczyńskie”; około 1,1 do 2,5 km od granicy otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego; około 5,3-7,1 km od granicy obszaru Natura 2000 Mechowisko Sulęczyńskie PLH220017 i około 5,3-6,8 km od granicy obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 i około 1,6-2,2 km od granicy Gowidlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Złóża kruszywa naturalnego i kredy „Sulęczyno ”

Obszar udokumentowanych złóż kruszywa naturalnego i kredy „Sulęczyno” położone są w południowo zachodniej części wsi oraz na północ od jej terenów zabudowanych. W niewielkiej części są to złoża już eksploatowane, zaś w części są to grunty leśne. Udokumentowane złoża kruszywa naturalnego i kredy „Sulęczyno” położone są w granicach Gowidlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Eksploatowany fragment złoża kruszywa naturalnego położony jest w sąsiedztwie korytarza ekologicznego doliny Słupi, będącej jednocześnie obszarem Natura 2000 Dolina Rzeki Słupi PLH220052. Udokumentowane złoża kruszywa naturalnego i kredy „Sulęczyno” położone są około 0,9 do 1,9 km od granicy rezerwatu przyrody „Mechowisko Sulęczyńskie” i około 3,9-4,1 km od granic rezerwatu „Jeziorka Chośnickie; około 1,6-3,5 od

granicy otuliny Parku Krajobrazowego Doliny Słupi i 8,6-9,7 km do granicy otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego.

Inne ustanowione formy ochrony przyrody znajdują się w dalszej odległości od granic udokumentowanego złoża „Sulęczyno”.

Złoże kruszywa naturalnego „Podjazy”

Udokumentowane złożo kruszywa naturalnego „Podjazy” zlokalizowana jest na południowy wschód od wsi Podjazy w granicach Gowidlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Znaczna część złoża jest już od kilku lat intensywnie eksploatowana. Złoże położone jest na około 5,1 km od granicy rezerwatu przyrody „Mechowisko Sulęczyńskie” i około 5,7 km od rezerwatu „Jeziorka Chośnickie”; około 3,1 km od granic otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego i 5,7 km od otuliny Parku Krajobrazowego Doliny Słupi; od obszaru Natura 2000 Mechowisko Sulęczyńskie PLH220017 i obszaru Natura 2000 Jeziorka Kistowskie PLH220097. Inne ustanowione formy ochrony przyrody znajdują się w dalszej odległości od granic udokumentowanego złoża „Podjazy”.

Złóża kruszywa naturalnego „Sucha”

Udokumentowane złożo kruszywa naturalnego „Sucha” położone jest pomiędzy miejscowościami Sucha na południu i Kołodziejce na północy. Aktualnie nie jest to złożo eksploatowane, są to w dominującej części tereny leśne. Złoże położone one jest w Gowidlińskim Obszarze Chronionego Krajobrazu oraz w odległości: około 1,7 km od obszaru Natura 2000 Jeziorka Chośnickie PLH220012 około 1,7 km od granicy rezerwatu przyrody Jeziorka Chośnickie i około 3,2 km od rezerwatu Mechowisko Sulęczyńskie; około 1,7 km od granicy otuliny Parku Krajobrazowego Dolina Słupi i około 10,2 km od granicy otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego. Inne ustanowione formy ochrony przyrody znajdują się w dalszej odległości od granic udokumentowanego złoża „Sulęczyno”.

Złóża kruszywa naturalnego „Węsiory”

Udokumentowane złożo „Węsiory” położone jest na północny wschód od terenów wsi Węsiory, w bezpośrednim sąsiedztwie granicy z gminą Stężyca. Złoże jest aktualnie eksploatowane. Złoże położone jest poza lokalnym (gminnym) układem korytarzy ekologicznych, w odległości około 4,8 km od granicy rezerwatu przyrody Mechowisko Sulęczyńskie i około 9,3 km od granicy rezerwatu Jezioraka Chośnickie; około 2,3 km od granicy otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego i około 9,4 km od granicy otuliny Parku Krajobrazowego Doliny Słupi; około 1,8 km od granicy Gowidlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu; około 4,8 km od granicy obszaru Natura 2000 Mechowisko Sulęczyńskie PLH220017 i około 5,7 km od granicy obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095. Inne ustanowione formy ochrony przyrody znajdują się w dalszej odległości od granic udokumentowanego złoża „Sulęczyno”.

Złóża kruszywa naturalnego „Żakowo”

Udokumentowane złoża „Żakowo” położone są na południe i na południowy zachód od terenów wsi Węsiory, w bezpośrednim sąsiedztwie granicy obrębu. Złoże jest aktualnie eksploatowane. Złoże położone jest w Gowidlińskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, w odległości około 0,8 -1,0 km od granicy rezerwatu przyrody Mechowisko Sulęczyńskie i około 4,3- 4,5 km od granicy rezerwatu Jezioraka Chośnickie; około 8-8,2 km od granicy otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego i około 3,4-3,8 km od granicy otuliny Parku Krajobrazowego Doliny Słupi; około 6,6-6,8 km od granicy obszaru Natura 2000 Mechowisko Sulęczyńskie PLH220017 i około 0,4 km od granicy obszaru Natura 2000 Dolina Rzeki Słupi PLH220095. Inne ustanowione formy ochrony przyrody znajdują się w dalszej odległości od granic udokumentowanego złoża „Sulęczyno”.

Skutki dla środowiska i zdrowia ludzi związane z przygotowaniem złóż do eksploatacji

Ogólnie skutki dla środowiska i zdrowia ludzi, jakie powstaną w okresie prowadzenia prac przygotowawczych do eksploatacji złóż udokumentowanych kopalin można określić w sposób następujący:

- 1. nieodwracalne zmiany w rzeźbie terenu spowodowanymi zebraniem gleby wraz z nadkładem i przemieszczenie ich poza teren wydobywania połączone z usypaniem wału poza granicą złoża, w granicach filaru ochronnego, a granicą terenu górniczego.** Wysokość tymczasowych, nadpoziomowych zwałowisk nadkładu będzie wynosiła do 3 m, a nachylenie ich skarp do 35⁰. Nadkład składowany będzie na gruntach będących we władaniu przedsiębiorcy i wykorzystanie zostanie docelowo do rekultywacji terenu wyrobiska. Nie prognozuje się ze względu na ilość nadkładu oraz na stopień nachylenia stoku, na którym zlokalizowane są udokumentowane złoża kopalin, wywożenie jego poza tereny złóż, ale w niektórych przypadkach może to być konieczne. Prognozuje się, że w szeregu przypadkach udostępnianie złoża do eksploatacji wymagać będą jednoczesnego wycięcia znacznych powierzchni lasu porastającego te tereny. Na obecnym etapie bardzo trudno jest określić, jakie kierunki wydobywania prowadzone będą na udokumentowanych złożach. Prognozuje się, że nadkład będzie składowany na obrzeżach eksploatacji w pasach ochronnych w granicach terenu górniczego (zwały zewnętrzne) oraz przed frontem eksploatacyjnym (zwały wewnętrzne). Nadkład będzie usuwany spycharką gąsienicową na zwałowiska, skąd wywrotkami przewożony na miejsce jego czasowego składowania. **Prognozuje się, że minimalne wyprzedzenie robót górniczych w nadkładzie, przed frontem eksploatacyjnym w warstwie złożowej zazwyczaj wynosić będzie około 20 m, wymagany kąt nachylenia zboczy zwałowisk nadkładu maksymalnie 35⁰, a ich odsunięcie od krawędzi wyrobiska nie mniejsze od 1,0 m, jednak w przypadku poszczególnych udokumentowanych złóż, wartości te mogą być inne. Można**

prognozować, że przy minimalnym, około 20 m, wyprzedzeniu robót górniczych w nadkładzie, przed frontem eksploatacyjnym nie wystąpi konieczność wywozu nadkładu poza teren poszczególnych kopalni;

2. **nieodwracalne zmiany w budowie geologicznej utworów przypowierzchniowych w wyniku przeprowadzonych przygotowawczych prac ziemnych na złożu do eksploatacji**, zmiany te obejmować będą wierzchnią warstwę nadkładu o zmiennej miąższości;
3. **całkowitą i nieodwracalną utratą wartości produkcyjnych gleb leśnych oraz gruntów rolnych w wyniku przeprowadzonych prac przygotowawczych złoża do eksploatacji**. Zebrana warstwa glebowa (piaszczysto-gliniasta i gliniasto-piaszczyste) zostanie wymieszana z podścielającymi ją osadami nadkładu i przemieszczona w miejsce okresowego składowania, między innymi, w formie wału zabezpieczającego w rejonie filarów ochronnych poza granicą złoża, a granicą terenu górniczego;
4. **tylko miejscowe zachowanie jakości i głębokości zalegania gruntowych wód przypowierzchniowych w wyniku usunięcia drzewostanu i zebrania wierzchniej warstwy nadkładu o zmiennej miąższości, która pozwoli na swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych w głąb złoża, nie zmieniając nawet krótkookresowo jego stosunków wodnych. W fazie prac przygotowawczych do eksploatacji poszczególnych złóż zdjęcie warstwy gleby i nadkładu, w żaden sposób nie wpłynie na zmianę głównego poziomu zalegania wód gruntowych i nie będzie stwarzać zagrożenia dla ich czystości;**
5. **zachowanie aktualnych stosunków wód powierzchniowych, gdyż udokumentowane złoża kopalni nie obejmują wód powierzchniowych, obszarów stale bądź okresowo podmokłych, czy zbiorników wodnych. Nie prognozuje się, aby prace przygotowawcze do eksploatacji poszczególnych udokumentowanych złóż kopalni miały wpływ na stan czystości wód powierzchniowych, czy zmianę wielkości ich przepływu w sąsiadujących ciekach;**
6. **nieodwracalne zmiany w powierzchni i w charakterze szaty roślinnej spowodowanymi likwidacją zbiorowisk, jakie występują na tych terenach, w tym leśnych. W pojedynczych przypadkach na etapie sporządzania projektów planów miejscowych, konieczne będzie uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Organami właściwymi do wydania takich zgód na zmianę przeznaczenie gruntów leśnych będzie Marszałek Województwa Pomorskiego lub Minister Środowiska. Zmiany i przekształcenia w pokrywie roślinnej wpłyną na znaczące obniżenie bioróżnorodności i okresowo, na czas eksploatacji udokumentowanych kopalni, wpływać będą również na swobodne przemieszczanie się organizmów;**
7. **miejscowe, nieodczuwalne lub mało odczuwalne zmiany warunków klimatu lokalnego w wyniku zwiększenia ogólnego przewietrzania terenu poprzez wycinkę drzewostanu, ale również miejscowo nastąpi niewielkie, odczuwalne ograniczenie przewietrzania w wyniku**

usypania wału ziemnego na granicy terenów górniczych. Likwidacji pokrywy roślinnej wpłynie na obniżenie wilgotności względnej powietrza i powstania miejscowych korzystnych warunków do tworzenia się niewielkich zastoisk chłodnego i wilgotnego powietrza;

8. zachowanie obecnego korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż w czasie prac przygotowawczych do eksploatacji udokumentowanych złóż kopalni, nie są i nie będą wykorzystane lub zlokalizowane urządzenia będące źródłem emisji pól elektromagnetycznych;

9. okresowe zmiany aktualnie bardzo korzystnych warunków klimatu akustycznego powodowane pracą maszyn i urządzeń wykorzystanych do prac przygotowawczych. Gleba i nakład usuwany będzie spycharką w strefę filarów ochronnych tj. poza granicą złoża przewidzianego do eksploatacji. Hałas emitowany do otoczenia podczas tych prac przygotowawczych nie podlega normom określającym dopuszczalny poziom hałasu w środowisku, nie mniej jednak inwestorzy powinni podejmować wszelkie działania minimalizujące negatywny wpływ hałasu na środowisko terenów bezpośrednio przyległych. Głównymi okresowymi i miejscowymi źródłami emisji hałasu do środowiska w okresie przygotowania udokumentowanych złóż kopalni do eksploatacji będzie:

- praca pilarek i sprzętu do transportu drewna, w przypadku konieczności wycinki drzew,
- praca spychacza,
- praca ładowarki lub koparki w przypadku powstania konieczności wywiezienia nadkładu w inne miejsce na terenie złoża,
- ruch samochodów ciężarowych przemieszczający nadkład.

Zasięg uciążliwego oddziaływania hałasu emitowanego od wymienionych źródeł będzie zależny od etapu prowadzonych prac. Największy zasięg hałasu od pracujących maszyn będzie miał miejsce w sytuacji pracy maszyn na powierzchni terenu lub w niewielkim zagłębieniu. Miąższość warstwy nadkładu na terenach udokumentowanych złóż jest zmienna. Według Z. Engela „Ochrona przed hałasem i drganiami”, maszyny oraz samochody ciężarowe są źródłem emisji hałasu do środowiska w granicach 80-95 dB. Przy pracy obu maszyn jednocześnie hałas wzrośnie do poziomu około 98 dB, wówczas zasięg izofony 60 dB wynosi w przypadku pracy na powierzchni terenu około 150 m. **Zasięg uciążliwości akustycznych pracujących urządzeń może być odczuwalny nawet w odległości 200 300 m od miejsca ich pracy.** Dużą rolę w ograniczeniu rozprzestrzeniania się dźwięku od pracującej maszyny lub maszyn odgrywać będzie usypany, w granicach filaru ochronnego, wał ziemny. **Można prognozować, że przy minimalnym, około 20 m, wyprzedzeniem robót górniczych w nadkładzie, przed frontem eksploatacyjnym nie wystąpi konieczność wywozu nadkładu poza teren kopalni.** Ograniczenie emisji hałasu do środowiska na etapie przygotowania złoża do eksploatacji polegać będzie głównie na:

- usypanie wału ziemnego o wysokości 3 m wzdłuż granic złoża, w filarze ochronnym,

- zastosowaniu sprzętu charakteryzującego się stosunkowo niskim poziomem emitowanego hałasu do środowiska,
- wyłączaniu maszyn i urządzeń podczas przerw w pracy (unikanie pracy urządzeń na tzw. biegu jałowym),
- maksymalne ograniczenie transportu nadkładu poza teren zakładu.

10. okresowe i miejscowe mało odczuwalne zmiany aktualnego stanu aerosanitarne.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza w fazie prac przygotowawczych do eksploatacji złoża związana będzie, między innymi, z wycinką drzew i usuwaniem pokrywy glebowej i roślinnej, co sprzyjać będzie przesuszaniu przemieszczanego i zebranego (zwałowanego) w filarze ochronnym nadkładu. Przesuszony, pozbawiony pokrywy roślinnej nadkład będzie źródłem emisji niezorganizowanej pyłów do powietrza, co wpłynie okresowo na wzrost ich stężenia w powietrzu na terenie zakładu górniczego i terenach bezpośrednio przylegających do niego. Zwałowany nadkład będzie tylko okresowym źródłem emisji pyłów, gdyż występować ona będzie w okresie silnej radiacji słońca i pogodzie wietrznej. Niezorganizowana emisja pyłów występować będzie także okresowo czasie transportu nadkładu pojazdami ciężarowymi w granicach złoża. W tym okresie przygotowania złoża do eksploatacji do źródeł punktowych zaliczyć można pracujące urządzenia: spycharka, rzadziej koparka i ładowarka. Emitowane zanieczyszczenia przez pojazdy samochodowe oraz urządzenia robocze (spycharka, ładowarka, koparka) to: tlenki azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne i aromatyczne. Jednak z uwagi na małą ilość sprzętu, jaki wykorzystany będzie w fazie przygotowania do eksploatacji poszczególnych złóż kopalin, nie będzie to miało istotnego wpływu na stan aerosanitarny na terenie zakładów górniczych i terenach bezpośrednio przylegających do nich przyległych;

11. stopniową wraz z postępowaniem prac przygotowawczych do eksploatacji, całkowitą likwidacją siedliska drobnych i średnich ssaków związanych z terenami leśnymi, czy gruntami rolnymi w granicach obszaru udokumentowanego złoża, kopaliny. Prace przygotowawcze do eksploatacji złoża polegające na zebraniu i zwałowaniu w filarze ochronnym nadkładu związane będą z całkowitą likwidacją miejsc żerowania zwierzyny, dlatego prognozuje się, że prace te prowadzone będą w wolnym tempie za pomocą jednej spycharki, rzadziej i ładowarki (koparki), co umożliwi przemieszczenie się drobnych zwierząt w bezpieczne miejsce. **Równocześnie emitowany hałas przez pracujący sprzęt okresowo obejmować będzie bezpośrednio przyległe tereny. Emisja hałasu do środowiska będzie przyczyną płoszenia awifauny. Może to niezwykle istotne w okresie lęgu i pierzenia się ptaków, czyli pomiędzy kwietniem a lipcem, kiedy nadmierna emisja hałasu do środowiska może powodować niekorzystne oddziaływania. Hałas będzie stresująco oddziaływać na ptaki wysiadujące jaja i wodzące młode, dlatego należy ograniczyć możliwość prowadzenia prac przygotowawczych z wykorzystaniem sprzętu budowlanego emitującego znaczący hałas do środowiska pomiędzy kwietniem.**

a lipcem. Należy jednak podkreślić, że w sąsiedztwie udokumentowanych złóż kopalin często nie znajdują się źródła emisji hałasu do środowiska, dlatego będzie on odczuwalny na znacznych odległościach od terenu prowadzenia prac przygotowawczych.

12. nieodwracalnymi zmianami w krajobrazie wyniku prowadzonych prac przygotowawczych złoży do eksploatacji:

- likwidacja pokrywy roślinnej, często połączona z wycinką drzew,
- zebranie nadkładu o zmiennej miąższości wraz z częściowym wyrównaniem terenu,
- usypanie w filarze ochronnym wału ziemnego z zebranego gruntu,
- umiejscowienie parkingu dla maszyn wydobywczych i zaplecza biurowo-socjalnego kopalni.

Zmiany te będą znaczące i postrzegane z terenów przyległych, często ze znacznych odległości.

Skutki dla środowiska i zdrowia ludzi związane z fazą eksploatacji udokumentowanych złóż i wydobywania kopalin

Faza wydobywania kopalin (kruszywa naturalnego), charakteryzować się będzie, przede wszystkim, powstaniem dodatkowych źródeł emisji hałasu do środowiska oraz źródeł niewielkiej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Należy dodać, że oprócz źródeł uciążliwości dla środowiska związanych z procesem eksploatacji kopaliny, będą występować źródła uciążliwości związane z udostępnianiem kolejnych fragmentów udokumentowanych złóż do eksploatacji oraz związane z sukcesywną rekultywacją wyrobisk. Znaczącym, wyraźnie postrzeganym oddziaływaniem będą zmiany walorów krajobrazowych, o zdecydowanie większym oddziaływaniu niż te, które występować będą na etapie przygotowania udokumentowanych złóż do eksploatacji. Obszar zakładu górniczego zostanie w znacznej części odgradzony od terenów przyległych przez wał ziemny usypany, w granicach filara ochronnego, z nadkładu i zostanie w sposób widoczny oznakowany i ogrodzony (tablice informacyjne i ostrzegawcze). Eksploatacja poszczególnych udokumentowanych złóż prowadzona będzie metodą odkrywkową, wyrobiskiem stokowo-wgłębnym, jednym lub dwoma piętrami eksploatacyjnymi, koparką hydrauliczną lub ładowarką, współpracującymi ze spycharką, bez użycia materiałów wybuchowych. Wydobyta kopalina wywożona będzie z zakładu górniczego częściowo w stanie naturalnym, częściowo po przeróbce. Urobek ze ściany będzie transportowany ładowarką do przesiewacza. Przesiewacz będzie przemieszczany w ślad za ścianą eksploatacyjną. Kopalina zostanie poddana przeróbce tzn. rozdzielona na frakcje. Przeróbka mechaniczna polegała będzie zazwyczaj na sortowaniu wydobytej kopaliny na frakcje < 2 mm; 2 - 32 mm oraz > 32 mm lub inne). Przesiewanie kopaliny odbywać się będzie na sucho lub na mokro w przesiewaczu mobilnym o napędzie spalinowym. Do wywozu kopaliny wykorzystane będą samochody ciężarowe o dopuszczalnym nacisku

pojedynczej osi do 8 ton.

Przewidywane, maksymalne natężenie ruchu związane z wywozem kopalin to zazwyczaj około 6 samochodów/godzinę.

W miarę postępu eksploatacji kruszywa następować będzie rekultywacja wyrobiska z wykorzystaniem zebranego nadkładu.

Ogólnie eksploatacja udokumentowanych złóż kopalin spowoduje następujące skutki środowiskowe:

- 1. dalsze, nieodwracalne zmiany w rzeźbie terenu spowodowane wydobywaniem udokumentowanych złóż kopalin. Po zakończeniu eksploatacji przed przystąpieniem do kompleksowej rekultywacji, w miejscu lokalizacji powstaną wyrobiska o różnej głębokości i wielkości o skarpach o nachyleniu do 35 %. Okresowo na wielkość wyrobiska wpływać będzie także wspomniany wał ziemny usypany z nadkładu. Rekultywacja prowadzona będzie na bieżąco tj. z jednorocznym opóźnieniem w stosunku do postępującej eksploatacji poszczególnych udokumentowanych złóż:**
- 2. dalsze i nieodwracalne zmiany w budowie geologicznej utworów powierzchniowych** w wyniku eksploatacji kruszywa naturalnego. Zmiany te stopniowo, przez dłuższy okres czasu, obejmować będą całe tereny udokumentowanych złóż. W miejsce wydobytego kruszywa, w czasie postępującej rekultywacji, nasypane zostaną wymieszane grunty z nadkładu;
- 3. częściowe zachowanie obecnych stosunków wód gruntowych w wyniku prowadzenia eksploatacji udokumentowanych złóż, gdyż w szeregu przypadkach złoża te tylko w części są suche. W takim przypadku prognozuje się, że w czasie wydobywania udokumentowanych kopalin będą występowały okresowe wahania poziomu wód gruntowych oraz w szeregu przypadkach mogą tworzyć się niewielkie, lokalne leje depresyjne, które mogą okresowo oddziaływać na stosunki wodne terenów bezpośrednio przyległych, również tereny leśne.** W wyniku eksploatacji udokumentowanych złóż i przecięcia poziomu wód gruntowych poprzez miejscowo może nastąpić ułatwiony i bezpośredni dostęp do wód gruntowych, co stwarzać będzie pewne zagrożenia, że w przypadku wystąpienia awarii sprzętu wykorzystywanego do wydobywania i transportu urobku, zanieczyszczenia mogą przedostać się do wód gruntowych. Prawdopodobieństwo wystąpienia takiej sytuacji będzie jednak niewielkie, gdyż eksploatacysty kopalni udokumentowanych złóż, zazwyczaj posiadają sprawny technicznie sprzęt do wydobywania i transportu urobku. W wielu przypadkach na terenie kopalni nie będą parkowały samochody przewożące urobek, a miejsca postojowe dla sprzętu wydobywczego i pojazdy pracowników kopalni zostaną utwardzone betonowymi płytami rozbiegającymi i przygotowanym, uszczelnionym miejscem do ewentualnych napraw bieżących sprzętu wydobywczego;

4. **dalsze miejscowe zmiany warunków klimatu lokalnego** w wyniku dalszego ograniczenia ogólnego przewietrzania terenu wyrobiska poprzez obniżanie rzędnej jego dna. Sprzyjać to będzie tworzeniu się okresowego, lokalnego zastoiska chłodnego i wilgotnego powietrza, a tym samym występowaniem niższych temperatur powietrza w ciągu nocy i zdecydowanie wyższych w ciągu dnia przy radiacyjnej pogodzie. **Zjawisko to nie będzie zagrażało przyległym terenom.**

5. **zachowanie obecnego poziomu pól elektromagnetycznych**, gdyż w okresie eksploatacji udokumentowanych złóż nie będą wykorzystane lub lokalizowane urządzenia będące źródłem emisji pól elektromagnetycznych;

6. **dalsze okresowe zmiany warunków klimatu akustycznego powodowane pracą maszyn i urządzeń wykorzystanych do wydobywania, transportu urobku oraz prac rekultywacyjnych.** Hałas emitowany do środowiska podczas prac wydobywczych nie podlega normom określającym dopuszczalny poziom hałasu w środowisku, nie mniej jednak Inwestor będzie podejmował działania minimalizujące negatywny wpływ hałasu na środowisko terenów bezpośrednio przyległych. Głównymi okresowymi i miejscowymi źródłami emisji hałasu do środowiska w okresie eksploatacji złoża będą:

- ładowarki do urabiania złoża i do transportu urobionej kopaliny oraz gotowego produktu,
- koparka do urabiania złoża,
- spycharka do przemieszczania nadkładu i obniżania ściany wyrobiska,
- przesiewacz do przeróbki kopaliny na „sucho” lub „mokro”
- ruch samochodów ciężarowych wywożących urobek poza teren zakładu górniczego.

Dopuszczalny poziom mocy akustycznej wyżej wymienionych maszyn i urządzeń, zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska nie może przekroczyć następujących wartości:

- spycharka - 105 dB;
- przesiewacz - 101,5 dB;
- ładowarka, koparka - 105 dB.

Zasięg uciążliwego oddziaływania hałasu emitowanego od wymienionych źródeł będzie zależny od etapu prowadzonych prac wydobywczych. Największy zasięg hałasu od pracujących maszyn będzie miał miejsce w sytuacji pracy maszyn na powierzchni złoża lub w niewielkim zagłębieniu. Udokumentowane złoża eksploatowane będą powierzchniowo stopniowo obniżając poziom wydobywania. Według Z. Engela „Ochrona przed hałasem i drganiami”, maszyny oraz samochody ciężarowe są źródłem emisji hałasu do środowiska w granicach 80-95 dB. Przy pracy obu maszyn jednocześnie hałas wzrośnie do poziomu około 98 dB, wówczas zasięg izofony 60 dB wynosi w przypadku pracy na powierzchni terenu około 150 m. Przy pracy koparki lub spychacza poniżej powierzchni terenu zasięg nie powinien przekraczać 50 m. Innym źródłem

emisji hałasu do środowiska, które będzie występować w tym okresie będzie transport urobku poza teren zakładu górniczego. Prognozuje się, że do wywiezienia urobku udokumentowanych złóż wykorzystanych może być w ciągu godziny maksymalnie do 6 samochodów ciężarowych. Ograniczenie emisji hałasu do środowiska na etapie eksploatacji polegać będzie głównie na:

- a) ograniczenie prowadzenia wydobywania wyłącznie do godzin dziennych,
- b) zastosowaniu sprzętu wysokiej sprawności, charakteryzującego się stosunkowo niskim poziomem emitowanego hałasu,
- c) wyłączaniu maszyn i urządzeń eksploatacyjnych podczas przerw w pracy (unikanie pracy urządzeń na tzw. biegu jałowym),
- d) ograniczenie transportu urobku wyłącznie do godzin dziennych.

7. dalsze, okresowe i miejscowe zmiany aktualnie korzystnego stanu arosanitarnego.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza w fazie eksploatacji udokumentowanych złóż związana będzie, między innymi, z wybieraniem kruszywa, okresowego i częściowego jego przesiewania oraz wywóz jego poza teren kopalni. Równocześnie na części wyrobisk, na których zakończone zostanie wydobywanie następować będzie częściowa rekultywacja, której towarzyszyć będzie przesuszanie przemieszczanego z filaru ochronnego nadkładu. Przesuszone, pozbawiony pokrywy roślinnej przemieszczone masy ziemne będą okresowym źródłem emisji niezorganizowanej pyłów do powietrza, co wpłynie okresowo, ale miejscowo na wzrost ich stężenia w powietrzu tylko na terenie zakładu górniczego. Źródłem emisji do powietrza związanej z procesem wydobywania kopalin z udokumentowanych złóż, będą także źródła, tzw. emisji niezorganizowanej, polegającej na emisji pyłu podczas: urabiania kopaliny (przesiewania na sucho) oraz załadunku i transportu. Szczególnie może to być odczuwalne w przypadku długotrwałej suszy i przy wietrznej pogodzie. Pył powstający podczas eksploatacji kopalin naturalnych nie będzie Zawierć związków szkodliwych. W tym okresie, eksploatacji udokumentowanych złóż kopalin, do źródeł punktowych zaliczyć będzie można pracujące urządzenia: koparka, przesiewacz, ładowarka i spycharka. Emitowane zanieczyszczenia przez pojazdy samochodowe oraz urządzenia robocze (koparki, przesiewacza, ładowarki i okresowo spychacza) to: tlenki azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne i aromatyczne. Jednak z uwagi na małą ilość sprzętu, jaki zazwyczaj wykorzystany będzie tej fazie wydobywania kopalin z udokumentowanych złóż, nie będzie to miało istotnego wpływu na stan środowiska w rejonie oddziaływania;

8. dalszymi zmianami, nieodwracalnymi w krajobrazie wyniku prowadzonych prac wydobywczych:

- a) powierzchniowa eksploatacja kruszywa na stopniowo obniżających się poziomach wydobywczych,
- b) pojawienie się nowych, antropogenicznych formy rzeźby terenu,
- c) umiejscowienie zaplecza socjalnego,
- d) wał ziemny usypany z nadkładu,

e) przemieszczające się pojazdy ciężarowe wywożące urobek z kopalni;

9. zachowanie aktualnych stosunków wód powierzchniowych, gdyż na terenie przyległych do udokumentowanych złóż, wody powierzchniowe, obszary stale bądź okresowo podmokłe oraz z zbiorniki wodne nie są reprezentowane.

Przestawione powyżej skutki dla środowiska i zdrowia ludzi fazy przygotowania i eksploatacji udokumentowanych złóż kopalni, mogą różnić się w przypadku szczegółowych analiz, jakie będą przeprowadzane na etapie sporządzania projektów planów miejscowych, jakie będą sporządzane po zatwierdzeniu przez Radę Gminy w Sulęczynie analizowanej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno.

Ogólną ocenę skutków dla środowiska i zdrowia ludzi związanych z ujawnieniem udokumentowanych złóż kopalni na terenie gminy Sulęczyno, oparto na zastosowaniu macierzy Leonarda. Analizując zestawione w tabelach skutki środowiskowe i dla zdrowia ludzi zauważa się, że największe oddziaływania, zmiany i przekształcenia nastąpią w faunie, florze, a tym samym w bioróżnorodności, w powierzchni ziemi i krajobrazie. Są to zmiany i przekształcenia, które, zawsze występują w okresie eksploatacji kopalni metodą odkrywkową.

Analizując położenie poszczególnych ustanowionych form ochrony przyrody i obszarów Sieci Natura 2000 oraz skutki możliwe do określenia na etapie sporządzania analizowanego projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno, można prognozować, że realizacja tych zmian nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin, grzybów i zwierząt. Równocześnie nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Sieci Natura 2000 oraz nie wpłynie niekorzystnie na ich integralność. Należy pokreślić, że eksploatacja udokumentowanych złóż kopalni nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na inne ustanowienie i planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody.

1. Wprowadzenie

Niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulęczyno w zakresie ujawnienia obszarów z udokumentowanymi złożami kopalin, została wykonana w ramach umowy z Gminą Sulęczyno na sporządzenie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Podstawą prawną wykonania Prognozy był art. 46 pkt 2 oraz art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2018 roku, poz. 2081).

Podstawowym celem prognozy było określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wyniknąć z realizacji ustaleń projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulęczyno w zakresie ujawnienia obszarów z udokumentowanymi złożami kopalin, dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi (mieszkańców) oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego (ewentualnie) negatywny wpływ na środowisko.

Zakres prognozy określony został art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2018 roku, poz. 2081).

Ustalenia analizowanego projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulęczyno, w zakresie ujawnienia obszarów z udokumentowanymi złożami kopalin, nie przesądzają o ostatecznej eksploatacji ujawnionych udokumentowanych na terenie gminy złóż kopalin. Eksploatacja kopalin uzależniona będzie od okoliczności niepozostających w gestii planowania przestrzennego, może się ona odbywać w sposób mniej lub bardziej korzystny dla środowiska. Zatem realizacja ustaleń projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy będzie warunkiem koniecznym, lecz niedostatecznym dla zapewnienia ochrony i właściwego wykorzystania środowiska, a osiągnięcie tego celu będzie skuteczne jedynie przy pełnej koordynacji wysiłku wszystkich uczestników kolejnych procesów planowania, podejmowania decyzji o eksploatacji i późniejszej rekultywacji złóż ujawnionych kopalin. Ze wskazanej funkcji projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i sposobów ich realizacji wynika, że ocena ich wpływu i zmian w środowisku spowodowane realizacją jego ustaleń będą zadaniem obciążonym stosunkowo wysokim stopniem niepewności, a zakres zmian może nie być zależny bezpośrednio od propozycji ustaleń sporządzanych na jej podstawie projektu planu miejscowego. Ciągłe nie są także rozpoznane do końca konsekwencje działalności człowieka w środowisku. **Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany studium na**

środowisko z samej swojej istoty zawiera, więc oceny hipotetyczne, oparte bardziej na prawdopodobieństwie i zasadach logicznego wnioskowania niż konkretnych wyliczeniach dla realizowanych w przyszłości zamierzeń eksploatacyjnych. Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko (także sytuacje awaryjne), pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów planowania eksploatacji, wskazując, jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także, czym może grozić brak odpowiednich rozwiązań chroniących środowisko. Na etapie prognozy oddziaływania na środowisko sygnalizuje się możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one nie wystąpić lub mieć inny (łagodniejszy) charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach przygotowania do eksploatacji ujawnionych kopalni oraz ich wydobywania i późniejszej rekultywacji.

Prognoza wskazuje preferowane, z punktu widzenia ochrony środowiska, sposoby realizacji ustaleń projektu zmiany studium oraz działania, których nie można zawrzeć w jego ustaleniach ze względu na jego specyfikę prawną.

1.1. Podstawa prawna i przebieg postępowania w sprawie sporządzenia prognozy

Podstawą prawną sporządzenia niniejszej Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulęczyno w zakresie ujawnienia obszarów z udokumentowanymi złożami kopalni, była ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2018 roku, poz. 2081), a dokładniej art. 46 pkt 2, w którym stwierdza się, że przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają, między innymi, studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin lub ich zmiany.

Do opracowania projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulęczyno w zakresie ujawnienia obszarów z udokumentowanymi złożami kopalni, przystąpiono podstawie uchwały nr LIV/699/18 Rady Gminy Sulęczyno z dnia 26 czerwca 2018 r., która została podjęta na podstawie:

- ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1000 z późniejszymi zmianami),
- ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1945)
- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 roku w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. z 2004 r Nr 118, poz. 1233).

1.2. Wymogi prawa wspólnotowego

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko obowiązywały następujące Dyrektywy, Konwencje i przepisy wspólnotowe:

- Konwencję o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym sporządzoną w dniu 25 lutego 1991 roku w Espoo, (Dz. U. z 1999 r. Nr 96, poz. 1110);
- Konwencję o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe zwłaszcza, jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzoną w Ramsar dnia 2 lutego 1971 r. (Dz. U. z dnia 29 marca 1978 r.);
- Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro z 5 czerwca 1992 r.;
- Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, przyjęta w Paryżu dnia 16 listopada 1972 r. przez Konferencję Generalną Organizacji Narodów Zjednoczonych dla Wychowania, Nauki i Kultury na jej siedemnastej sesji (Dz. U. z dnia 30 września 1976 r.);
- Konwencję o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska), ratyfikowaną w 1996 r. (Dz. U. z 2003 r. nr 2, poz. 17);
- Konwencję o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r., ratyfikowaną przez Wspólnotę Europejską (w tym Polskę) w dniu 17 lutego 2005 r.;
- Dyrektywę 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (tj. Dz. Urz. UE L 327, 22.12.2000 z późn. zm.);
- Dyrektywę 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku (Dz. Urz. UE L 189 z 18.07.2002 r.);
- Dyrektywę 2006/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 kwietnia 2006 r. w sprawie efektywności końcowego wykorzystania energii i usług energetycznych oraz uchylającą dyrektywę Rady 93/76/EWG (Dz. Urz. WE L 114 z dn. 27.04.2006 r.);
- Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie, jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy (CAFE) (Dz. Urz. WE L 152 z 11.06.2008 r.);
- Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 r. dotyczącą zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli - pakiet energetyczno-klimatyczny Unii Europejskiej (Dz. Urz. WE L 24 z 29.01.2008 r.);
- Dyrektywę 2009/28/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniająca

i w następstwie uchylająca dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE (Dz. Urz. WE L 140 z 5.06.2009 r.);

- Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tekst jedn. Dz. Urz. WE L 20 z 2010 r.);
- Strategię UE w zakresie przystosowania się do zmian klimatu; Komunikat KE/216/2013; oraz przepisy krajowe;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2013, nr 77, poz. 510 ze zm.).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 06 października 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2013, poz. 1302).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011, nr 25, poz. 133 ze zm.).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014, poz. 1409).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014, poz. 2183).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016, poz. 1408).
- Ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 142).
- Ustawę z dnia 03 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1161)
- Ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1945).
- Ustawę z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 2067).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. 2014 poz. 112).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. 2003, nr 192, poz. 1882 i 1883).

Zgodnie z wymienionymi przepisami prawa wspólnotowego oraz z Ustawą z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Sulęcyno

(organ sporządzający projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulęczyno w zakresie ujawnienia obszarów z udokumentowanymi złożami kopalin), zwrócił się do organu ochrony środowiska (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku) oraz powiatowego inspektoratu sanitarnego (Państwowy Powiatowy Inspektorem Sanitarnego w Kartuzach) z propozycją zakresu oraz stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko sporządzanej zmiany studium.

Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości prognozy w załączeniu.

Sporządzona prognoza oddziaływania na środowisko wraz z projektem zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulęczyno w zakresie ujawnienia obszarów z udokumentowanymi złożami kopalin, poddana zostanie opiniowaniu przez właściwy organ ochrony środowiska (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku) oraz z państwowym inspektorem sanitarnym (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarnego w Kartuzach).

Projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno wraz z prognozą oddziaływania na środowisko poddawany będzie konsultacjom społecznym.

1.3. Przedmiot i cel prognozy

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulęczyno w zakresie ujawnienia obszarów z udokumentowanymi złożami kopalin.

Przedmiotem projektu zmiany obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno były fragmenty gminy, na których zostały udokumentowane złoża kopalin.

Obowiązek wprowadzenia zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy ujawnionych obszarów z udokumentowanymi złożami kopalin, wynika z przepisów ustawy Prawo geologiczne i górnicze (tj. (Dz.U. z 2017 r., poz. 2126), a dokładniej z art. 95, w którym mówi się:

Art. 95

1. Udokumentowane złoża kopalin oraz udokumentowane wody podziemne, w granicach projektowanych stref ochronnych ujęć oraz obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych, a także udokumentowane kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla, w celu ich ochrony ujawnia się w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa.

2. W terminie do 2 lat od dnia zatwierdzenia dokumentacji geologicznej przez właściwy organ administracji geologicznej obszar udokumentowanego złoża kopaliny oraz obszar udokumentowanego kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla obowiązkowo wprowadza się do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Wśród podstawowych celów prognozy oddziaływania na środowisko było ustalenie, czy realizacja ocenianego projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy sprzyjać będzie realizacji celów ochrony środowiska, zapisanych w regionalnych dokumentach poświęconych zagadnieniom rozwoju zrównoważonego. Prognoza podejmuje też próbę oceny, czy proponowane w projekcie zmiany studium rozwiązania w dostateczny sposób chronią przed powstawaniem konfliktów i zagrożeń w środowisku, a jeśli są one nieuniknione, czy jego zapisy określają ich łagodzenie lub mitygację. W Prognozie skoncentrowano się natomiast na ocenie sposobu, w jaki ustalenia projektu zmiany studium kształtować będą politykę przestrzenną gminy. Identyfikacji, analizy i oceny oddziaływań dokonano na poziomie właściwym dla oceny strategicznej.

Podstawowym celem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest identyfikacja bezpośrednich i pośrednich skutków środowiskowych, które mogą powstać w wyniku realizacji zamierzeń zapisanych w projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulęczyno w zakresie ujawnionych obszarów z udokumentowanymi złożami kopalin.

Istotą oceny strategicznej jest nie tylko próba określenia przewidywanego wpływu planowanych działań związanych z eksploatacją kopalin na poszczególne komponenty środowiska i warunki równoważenia rozwoju, ale także ocena spójności (zgodności) priorytetów i celów strategicznych z politykami w zakresie ochrony środowiska sporządzonymi na poziomie regionalnym.

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem zmiany studium, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w jego projekcie,
- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorami projektu zmiany studium celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- pełne poinformowanie podmiotów projektu zmiany studium, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu realizacji jego ustaleń dla środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi.

Część opisowa prognozy zawiera ogólną charakterystykę struktury i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, przedstawienie istotnych z punktu widzenia środowiska ustaleń projektu zmiany studium oraz potencjalne skutki oddziaływania na środowisko realizacji jego ustaleń.

Prognoza zakończona została podsumowaniem określającym potencjalne skutki środowiskowe realizacji ustaleń projektu zmiany studium oraz zawiera zapisy (stanowiące oraz zalecane) wprowadzone do jego ustaleń mające na celu ograniczenie ewentualnych niekorzystnych oddziaływań jego realizacji. Podsumowanie zakończone zostało wnioskami.

W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono:

- uwarunkowania przyrodnicze wynikające z Programu Ochrony Środowiska na lata 2018 -2021 z perspektywą na lata 2022-2025 (projekt).
- uwarunkowania przyrodnicze określone w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby poprzednich projektów studium,
- ocenę zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru gminy i terenów przyległych,
- ocenę charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku obszaru włączonego w granice gminy oraz terenów bezpośrednio przyległych,
- ocenę odporności środowiska na degradację oraz zdolność do jego regeneracji,
- ocenę zachowania walorów krajobrazowych,
- prognozę dalszych zmian w środowisku przy aktualnym jego użytkowaniu
- oddziaływanie realizacji ustaleń projektu zmiany studium na obszar gminy i tereny sąsiednie w gminach przyległych,
- wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany studium na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i kulturowego,
- potencjalne skutki oddziaływania realizacji ustaleń projektu zmiany studium na standardy, jakości środowiska i warunki życia mieszkańców oraz na zachowanie wartości kulturowych analizowanego obszaru.

1.4. Zakres prognozy oddziaływania na środowisko

Zakres ogólny niniejszej prognozy oddziaływania na środowiska został określony w art. 51 pkt 2 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2018 roku, poz. 2081). Na podstawie art. 53 wymienionej ustawy Burmistrz Gminy Sulęcyno, jako organ sporządzający projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulęcyno w zakresie ujawnienia obszarów z udokumentowanymi złożami kopalin, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kartuzach

z propozycją następującego zakresu oraz stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko sporządzanego dokumentu:

w prognozie określone i ocenione zostaną następujące zagadnienia:

1) w zakresie skutków:

- dla środowiska, które mogą wynikać z realizacji ustaleń projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, powodowane zwłaszcza wykorzystywaniem zasobów środowiska, zanieczyszczeniem gleby lub ziemi, niekorzystnym przekształceniem naturalnego ukształtowania terenu, emitowaniem hałasu, wprowadzaniem pyłów do powietrza oraz ryzykiem wystąpienia poważnych awarii,
- realizacji ustaleń projektu zmiany studium na powietrze, powierzchnię ziemi, glebę, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny - we wzajemnym ich powiązaniu, oraz na ekosystemy i krajobraz;

2) w zakresie oceny:

- stanu i funkcjonowania środowiska, jego zasobów, odporności na degradację i zdolności do regeneracji oraz tendencji do zmian przy braku realizacji rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń zawartych w projekcie zmiany studium z punktu widzenia:
- zgodności z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, a w szczególności zawartymi w aktach o utworzeniu obszarów i obiektów chronionych oraz w planach ochrony,
- skuteczności ochrony różnorodności biologicznej,
- właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania a pozostałymi terenami,
- określonych w projekcie zmiany studium warunków zagospodarowania terenu, wynikających z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych,
- zagrożeń dla środowiska, z uwzględnieniem wpływu na zdrowie ludzi, które mogą powstawać na terenie objętym projektem zmiany studium oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń tej zmiany,
- skutków dla istniejących form ochrony przyrody oraz innych obszarów chronionych,
- zmian w krajobrazie;

3) w zakresie możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko, w tym na krajobraz, które mogą wynikać z realizacji ustaleń projektu zmiany studium oraz w zależności od potrzeb, propozycje innych niż w tym projekcie ustaleń sprzyjających ochronie środowiska.

Prognoza obejmować będzie cały obszar gminy wraz z obszarami udokumentowanych złóż kopalin.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kartuzach.

1.5. Metoda sporządzania prognozy

Metodologia strategicznych ocen oddziaływania na środowisko oraz przepisy dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko oraz ustawy Prawo ochrony środowiska, nie preferują konkretnych metod sporządzania prognoz do projektów dokumentów strategicznych. Zakres prognozy jest pochodną rodzaju i zakresu dokumentu podstawowego. Podejście do metody strategicznej oceny projektów dokumentów wynika z roli tej oceny, rozumianej, jako instrument zapewniający włączenie aspektów środowiskowych oraz rozwoju zrównoważonego do podstawowego nurtu procesów decyzyjnych na poziomie Unii Europejskiej oraz państw beneficjentów. Zgodnie z artykułem 52 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny. Powinny być także dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektu zmiany studium.

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono metodą opisową z zastosowaniem następujących metody prognozowania:

- analiza dostępnych materiałów kartograficznych, archiwalnych i literatury, z różnych okresów ich sporządzenia oraz opracowanych dla różnych zagadnień,
- diagnozy stanu środowiska w oparciu o prace terenowe i zebrane wcześniej materiały dokumentacyjno-archiwalne,
- identyfikacja obszarów problemowych wymagających szczególnego rozpatrzenia w czasie prac terenowych oraz przy prognozowaniu skutków ich zmian czy przekształceń,
- analogia do terenów, o podobnych walorach i zasobach środowisk przyrodniczego i kulturowego sposobie użytkowania i zainwestowania, itp.

Analizy przeprowadzone w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko oceniające skutki realizacji ustaleń projektu zmiany studium przeprowadzone zostały na podstawie stanu środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, uwarunkowaniami (skutkami) wynikającymi z realizacji jego ustaleń. Udokumentowane złoża kopalin pogrupowano według ich lokalizacji w sposób następujący:

1. złoża kruszywa naturalnego, kamienia budowlanego i drogowego „Bukowa Góra”,

2. złoża kruszywa naturalnego „Mściszewice”,
3. złoża kruszywa naturalnego i kredy „Sulęczyno”,
4. złoża kruszywa naturalnego „Podjazy”,
5. złoża kruszywa naturalnego „Sucha”,
6. złoża kruszywa naturalnego „Węsiory”.
7. złoża kruszywa naturalnego „Żakowo”.

Ocenę prognozowanych przekształceń i zmian poszczególnych komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej lokalnej i regionalnej strukturze przestrzennej. Kolejnym krokiem była analiza przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem zmian, jakie będą miały miejsce wskutek realizacji ustaleń projektu zmiany studium. Etapem końcowym była, w miarę kompleksowa ocena skutków, czyli wynikowego stanu poszczególnych komponentów środowiska, powstałego na skutek przekształceń w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń projektu zmiany studium oraz sformułowanie propozycji wprowadzenia środków łagodzących i kompensujących, ewentualne, straty w środowisku.

Ogólną ocenę skutków dla środowiska i zdrowia ludzi związanych z ujawnieniem udokumentowanych złóż kopalin na terenie gminy Sulęczyno, oparto na zastosowaniu macierzy Leonarda. Skutki te oszacowano metodą matrycową wynikające z ustaleń stanu istniejącego, przewidywanych oddziaływań eksploatacji udokumentowanych złóż, określając zidentyfikowane wpływy w skali od „A” (wpływy i skutki znaczące) do „D” (brak wpływów i skutków). Dla lepszej wizualizacji przewidywanych oddziaływań dla oszacowania wielkości wpływów i skutków zastosowano skale od 0 do 3 zapisując to odpowiednią ilością znaków „x”. Brak znaku „x” oznacza brak oddziaływań.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona w oparciu o następujące materiały wyjściowe:

- Projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulęczyno w zakresie ujawnienia obszarów z udokumentowanymi złożami kopalin.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulęczyno, zatwierdzone uchwałą nr XXVI/213/2010 Rady Gminy Sulęczyno z dnia 14 lipca 2010 r. i zmienionego uchwałą Nr XXIII/181/2016 Rady Gminy Sulęczyno z dnia 16 listopada 2016 r. oraz uchwałą Nr XXXIII/254/2017 Rady Gminy Sulęczyno z dnia 30 października 2017 r., a także Zarządzeniem Zastępczym Wojewody Pomorskiego z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wprowadzenia udokumentowanych złóż kopalin do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulęczyno, w zakresie ujawnienia obszarów z udokumentowanymi złożami kopalin.
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe gminy Sulęczyno dla potrzeb miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, Biuro Projektów i Wdrożeń Proekologicznych Proeko, Gdańsk, 2009 r.

- Program ochrony środowiska dla Gminy Sulęcyno na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025 (projekt), maj, 2018 r.
- Program ochrony środowiska dla Powiatu Kartuskiego na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022.
- Opracowanie ekofizjograficzne do planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Gdańsk 2001 r.
- Aktualizacja opracowanie ekofizjograficzne do planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Gdańsk 2007 r.
- Przeglądowa mapa osuwisk i terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych ziemi w województwie pomorskim, Państwowy Instytut Geologiczny Oddział Morski w Gdańsku, Gdańsk 2009 r.
- Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju, Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie, Kraków 2005 r.
- Materiały do monografii przyrodniczej Regionu Gdańskiego Tom VII - Diagnoza stanu i koncepcja ochrony środowiska przyrodniczo-kulturowego w województwie pomorskim, praca zbiorowa pod redakcją, Artura Kostarczyka i Macieja Przewoźniaka, Gdańsk 2002 r.
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Gdańsk 2016 r.
- Raport o stanie środowiska województwa pomorskiego w 2016 roku, Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, Gdańsk 2017 r.
- Aktualizacja Programu ochrony powietrza dla strefy pomorskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu, Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 353/XXXIII/17 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 marca 2017 r.
- Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego, ISOK KZGW Warszawa 2015 r. (aktualizacja grudzień 2017).
- Mapy akustyczne dla dróg krajowych o natężeniu ruchu powyżej 3 mln pojazdów na rok, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.
- Mapy akustyczne dla o natężeniu ruchu powyżej 3 mln pojazdów na rok, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku.
- Mapa zasobów obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony. 1:500.000, 1990, praca zbior. pod red. A.S. Kleczkowskiego, IHiGI AG-H w Krakowie.

- Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju, Akademia Górniczo Hutnicza w Krakowie, Kraków 2005 r.
- Materiały publikowane dotyczące środowiska przyrodniczego obszaru gminy Sulęcyno i gmin przyległych.
- Aktualizacja wykazu JCWP i SCWP dla potrzeb kolejnej aktualizacji planów w latach 2015-2021 wraz z weryfikacją typów wód części wód, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2014 r.
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Dz. U z 2016, poz. 1911.

Część kameralna prac nad prognozą oddziaływania na środowisko obejmowała analizę dostępnych materiałów archiwalno-dokumentacyjnych.

Prace terenowe przeprowadzono w lipcu 2018 r. Ponadto przy sporządzaniu niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące pozycje literatury przedmiotu:

- T. Bartkowski, Zastosowania geografii fizycznej, PWN, Warszawa 1986 r.
- D. Sołowiej, Podstawy metodyki oceny środowiska przyrodniczego człowieka, Wyd. Naukowe UAM, Poznań 1992 r.
- R. Racinowski, Wprowadzenie do fizjografii osadnictwa, PWN, Warszawa 1987 r.
- M. Dutkowski, Konflikty w gospodarowaniu dobrami środowiskowymi, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1995 r.
- R. Richling, Kompleksowa geografia fizyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1992 r.
- Szafer W., 1972. Podział geobotaniczny Polski niżowej. W: Szafer W., Zarzycki K. (red.), Szata roślinna Polski. PWN, Warszawa.
- A. Kassenberg. Prognozy oddziaływania na środowisko dokumentów, jako efektywny instrument wdrażania polityki ekologicznej i włączania społeczeństwa w proces planistyczny. (w:) Partnerstwo dla efektywności ekologicznej. Instytut na rzecz Ekorozwoju przy współpracy European Environmental Bureau. Warszawa czerwiec 2006 r.
- M. Kistowski, Metody sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko przyrodnicze (na przykładzie prognoz wpływu na środowisko projektów programu rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego), w: Problemy ocen środowiskowych 2 (21), 2003, s.21-32.
- Racinowski R., Wprowadzenie do fizjografii osadnictwa, PWN, Warszawa 1987 r.
- Dutkowski M., Konflikty w gospodarowaniu dobrami środowiskowymi, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1995 r.

- Richling R., Kompleksowa geografia fizyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1992 r.
- Przewoźniak M., Podstawy geografii fizycznej kompleksowej, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1987 r.
- Przewoźniak M., Studia przyrodniczo-krajobrazowe w ocenach oddziaływania na środowisko, w: Studia krajobrazowe, jako podstawa racjonalnej gospodarki przestrzennej, Uniwersytet Wrocławski, Wrocław. 1995 r.
- Przewoźniak M., Teoria i praktyka w prognozowaniu zmian środowiska przyrodniczego dla potrzeb planowania przestrzennego, w: Materiały szkoleniowe do konferencji nt. „Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, jako istotne narzędzie przeciwdziałania powstawaniu zagrożeń ekologicznych”, TUP, Katowice. 1997 r.
- Przewoźniak M., Ochrona przyrody w planowaniu przestrzennym. Teoria, prawo i realia, Przegląd Przyrodniczy t. XVI, z. 1-2. 2005 r.
- Zarzycki K., Szelaąg Z. 2006. Red list of the vascular plants in Poland. W: Red list of plants and fungi in Poland. Z. Mirek, K. Zarzycki, W. Wojewoda, Z. Szelaąg, (red.). W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Science, Krakow: 9-20.
- Żukowski W., Jackowiak B. 1995. Lista roślin naczyniowych ginących i zagrożonych na Pomorzu Zachodnim i w Wielkopolsce. W: Ginące i zagrożone rośliny naczyniowe Pomorza Zachodniego i Wielkopolski. W. Żukowski, B. Jackowiak (red.). Prace Zakładu Taksonomii Roślin UAM 3, Poznań: 9-96.

Prace terenowe przeprowadzone w październiku 2018 roku nad określeniem aktualnego stanu środowiska przyrodniczego wybranych obszarów problemowych poprzedzone zostały szczegółową analizą dostępnych materiałów archiwalno-dokumentacyjnych odnoszących się do analizowanych fragmentów gminy oraz terenów bezpośrednio przyległych. Zapoznano się z ustaleniami dotychczas obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno zatwierdzonego uchwałą nr XXVI/213/2010 Rady Gminy Sulęczyno z dnia 14 lipca 2010 r. (z późniejszymi zmianami), z przeznaczeniem w nim terenów objętych projektem zmiany studium oraz uwarunkowaniami przyrodniczymi, w poszczególnych fragmentów w objętych procedura planistyczną.

W opracowaniu niniejszej prognozy uwzględniono wnioski dotyczące ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno, w zakresie ujawnienia obszarów z udokumentowanymi złożami kopalin.

2. Ustalenia projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno

2.1. Cele sporządzenia projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno, w zakresie ujawnienia obszarów z udokumentowanymi złożami kopalin

Cel i zakres opracowania projektu zmiany studium określony został w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1945).

Głównym celem projektu zmiany studium było określenie polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego (art. 9, ust. 1) dla wskazanych jej fragmentów, na których udokumentowane zostały kopaliny, co wynika z art. 95, ustawy Prawo geologiczne i górnicze (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 2126).

Celem podstawowym zmiany studium było wprowadzenie do jego ustaleń udokumentowanych złóż kopalin.

W projekcie zmiany studium uwzględniono uwarunkowania wynikające w szczególności z:

- dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu;
- stanu ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony;
- stanu środowiska, w tym stanu rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska przyrodniczego i krajobrazu kulturowego;
- stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- warunków i jakości życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia;
- zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia;
- występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych;
- występowania obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych,
- występowania udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych;
- stanu systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami;
- zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych;

W projekcie zmiany studium określono w szczególności:

- kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy dla fragmentów udokumentowanych złóż kopalin,
- obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego;
- obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;

- obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych;
- obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji.

2.2. Zawartość projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno w zakresie ujawnienia obszarów z udokumentowanymi złożami kopalin

Do sporządzania projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno w zakresie ujawnienia obszarów z udokumentowanymi złożami, kopalin, przystąpiono zgodnie z Uchwałą nr XLVI/362/2018 Rady Gminy Sulęczyno z dnia 18 października 2018 r., a **celem projektu zmiany była konieczność wprowadzenia do jego ustaleń ujawnionych, udokumentowanych złóż kopalin – zestawiono w tabeli nr 1** Zmiana studium umożliwi zabezpieczenie terenów występowania udokumentowanych kopalin, przed innymi sposobem zagospodarowania, który może w przyszłości ograniczyć bądź wykluczyć możliwość ich wydobywania. Ustalone funkcje w analizowanym projekcie zmiany studium umożliwią realizację tego celu. **Na obszarach z udokumentowanymi złożami kopalin, stanowiącymi kruszywa naturalne, dopuszcza się powierzchniową eksploatację kruszyw wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i transportową.**

Tabela nr 1

Udokumentowane złoża kopalin wprowadzone do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno

Nr na rysunku	KO D	Identyfikacja złoża - ID	Nazwa złoża	Rodzaj surowca	Opis położenia
XVII	KD	10525	Bukowa Góra	kamienie drogowe i budowlane	Bukowa Góra dz. nr 12, 68
I	KN	10995	Bukowa Góra I	kruszywa naturalne	Bukowa Góra
II	KN	11986	Bukowa Góra II	kruszywa naturalne	Bukowa Góra
XVIII	KN	18403	Bukowa Góra III	kruszywa naturalne	Bukowa Góra dz. nr 75/2
XIX	KN	18538	Bukowa Góra IV	kruszywa naturalne	Bukowa Góra
III	KN	11166	Mściszewice	kruszywa naturalne	Mściszewice dz. nr 532/2
XX	KN	12269	Mściszewice I	kruszywa naturalne	Mściszewice
IV	KN	11854	Mściszewice II	kruszywa naturalne	Mściszewice dz. nr 870
IX	KN	17103	Mściszewice III	kruszywa naturalne	Mściszewice dz. nr 532/3
X	KN	17189	Mściszewice IV	kruszywa naturalne	Mściszewice dz. nr 933/1
XI	KN	17327	Mściszewice V	kruszywa naturalne	Mściszewice część dz. nr 934
XII	KN	17386	Mściszewice VI	kruszywa naturalne	Mściszewice działki nr 1044, 938/3, 938/4
XIII	KN	17842	Mściszewice VII	kruszywa naturalne	Mściszewice dz. nr 540/2
XXVI	KN	17834	Podjazzy	kruszywa naturalne	Podjazzy część dz. nr 547/20
XXVII	KN	18539	Sucha	kruszywa naturalne	Sucha część dz. nr 134/7
VIII	KR	132	Sulęczyno	krety	Sulęczyno
VI, VII	KN	3550	Sulęczyno (zar.)	kruszywa naturalne	Sulęczyno, dz. nr 16 i cz. 57

		4543	i Sulęczyno		
XXII	KN	14331	Sulęczyno I	kruszywa naturalne	Sulęczyno, cz. dz. 800/3
XIII	KN	17549	Sulęczyno II	kruszywa naturalne	Sulęczyno dz. nr 53/15
XXIII	KN	18065	Sulęczyno III	kruszywa naturalne	Sulęczyno dz. nr 146/2
XXVIII	KN	19150	Sulęczyno IV	kruszywa naturalne	Sulęczyno obręb 0008 dz. nr 57
V	KN	11643	Węsiory	kruszywa naturalne	Węsiory dz. nr 268/1, 271, 264/2, 275, 265, 270, 274
XXIV	KN	17251	Żakowo	kruszywa naturalne	Żakowo dz. nr 71/22
XIV	KN	17794	Żakowo I	kruszywa naturalne	Żakowo część dz. nr 63/2
XV	KN	17795	Żakowo II	kruszywa naturalne	Żakowo część dz. nr 63/2
XVI	KN	17828	Żakowo III	kruszywa naturalne	Żakowo część dz. nr 63/2
XXV	KN	18285	Żakowo IV	kruszywa naturalne	Żakowo dz. nr 71/22
XIV	KN	18322	Żakowo V	kruszywa naturalne	Żakowo część dz. nr 63/2
XV	KN	18321	Żakowo VI	kruszywa naturalne	Żakowo część dz. nr 63/2
XVI	KN	18323	Żakowo VII	kruszywa naturalne	Żakowo część dz. nr 63/2

3. Powiązania Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno w zakresie ujawnienia obszarów z udokumentowanymi złożami kopalin

3.1. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kartuskiego na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kartuskiego na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022 przyjęty Uchwałą nr XLIII/353/2014 Rady Powiatu Kartuskiego z dnia 30 października 2014 r., w którym określono następujące cele ekologiczne odnoszące się do ochrony powierzchni ziemi i kopalin:

zasoby powierzchni ziemi

1. *Prowadzenie monitoringu składowisk odpadów w fazie poeksploatacyjnej.*
2. *Ochrona gleb najlepszych kompleksów w MPZP przed zabudowaniem.*
3. *Kontrolowanie działań zmierzających do rekultywacji miejsc eksploatacji surowców mineralnych, także likwidacja miejsc nielegalnej eksploatacji kopalin.*
4. *Stopniowe opracowywanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z założeniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wraz z prowadzeniem procedury strategicznej oceny oddziaływania projektów MPZP.*

3.2. Program ochrony środowiska dla Gminy Sulęczyno na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025

Celem Programu jest przedstawienie wytycznych do racjonalnych działań na dalsze lata i poprawa stanu środowiska przyrodniczego, bądź utrzymanie dobrego poziomu tam gdzie został on osiągnięty w wyniku realizacji założeń poprzedniego projektu. Zawarte w nim rozwiązania inwestycyjne oraz organizacyjne i informacyjne przyczynią się do właściwego, zgodnego z zasadą zrównoważonego rozwoju gospodarowania zasobami przyrodniczymi.

W Programie wskazano 10 obszarów interwencji, w ramach, których wyznaczono cele do realizacji. Cele będą realizowane poprzez kierunki interwencji i konkretne zadania.

I) Obszar interwencji – Ochrona klimatu i jakości powietrza

Cel – Dalsza poprawa, jakości powietrza atmosferycznego do wymaganych standardów.

Kierunek interwencji – zmniejszanie zanieczyszczeń powietrza do dopuszczalnych / docelowych poziomów, poprzez:

- a) dalszą realizację przedsięwzięć termomodernizacyjnych (w tym także obiektów użyteczności publicznej),
- b) wspieranie działań na rzecz ograniczenia niskiej emisji poprzez modernizację systemów ogrzewania budynków komunalnych i indywidualnych oraz wprowadzanie odnawialnych źródeł energii,
- c) sukcesywne zwiększanie świadomości społeczeństwa w zakresie potrzeb i możliwości ochrony powietrza, w tym oszczędności energii oraz szkodliwości spalania odpadów w gospodarstwach domowych,
- d) kontynuację wspomagania systemów kontrolno – pomiarowych oraz badań stanu środowiska naturalnego, nawiązywania współpracy z innymi jednostkami w tworzeniu baz danych dotyczących jakości powietrza.

Kierunek interwencji – ograniczenie oddziaływania transportu, na jakość powietrza i klimat:

- a) utrzymanie czystości na drogach,
- b) kontynuacja działań mających na celu wspieranie rozwiązań pozwalających na eliminację lub minimalizację wielkości emisji pochodzących z transportu (poprawa nawierzchni i warunków bezpieczeństwa ruchu, modernizacja i rozbudowa dróg).

II) Obszar interwencji – zagrożenie hałasem:

Cel – Zminimalizowanie uciążliwego hałasu i utrzymanie jak najlepszej, jakości stanu akustycznego środowiska:

Kierunek interwencji – działania zmierzające do ograniczenia uciążliwości związanych z hałasem komunikacyjnym:

- a) rozwój ścieżek rowerowych,
- b) modernizacja ciągów komunikacyjnych,

- c) kontynuacja realizacji działań edukacyjnych promujących transport zbiorowy i alternatywny (rowerowy),
- d) sukcesywne przestrzeganie zasad strefowania w planowaniu przestrzennym.

III) Obszar interwencji – pola elektromagnetyczne:

Cel – Utrzymanie dotychczasowego stanu braku zagrożeń dla środowiska i mieszkańców ze strony pola elektromagnetycznego.

Kierunek interwencji – działania administracyjne i organizacyjne w zakresie zagrożenia polami elektromagnetycznymi:

- a) odpowiednie planowanie przestrzenne uwzględniające ochronę przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych,
- b) preferowanie niskokonfliktowych lokalizacji źródeł pól elektromagnetycznych,
- c) monitoring emisji pól elektromagnetycznych.

IV) Obszar interwencji – gospodarowanie wodami:

Cel – Zapobieganie zagrożeniom powodziowym.

Kierunek interwencji – ograniczenie zasięgu oraz skutków powodzi:

- a) bieżąca i gruntowna konserwacja oraz utrzymanie urządzeń wodnych (współpraca z PGW Wody Polskie),
- b) ochrona przed powodzią i podtopieniami.

Cel – Ochrona zasobów wód powierzchniowych i podziemnych.

Kierunek interwencji – osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych:

- a) dalszy rozwój współpracy ze wszystkimi instytucjami wpływającymi, na jakość wód, wspieranie edukacji ekologicznej w zakresie racjonalnej gospodarki wodami i jej ochrony przed zanieczyszczeniem.

V) Obszar interwencji – gospodarka wodno – ściekowa:

Cel – Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej.

Kierunek interwencji – działania inwestycyjne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

- a) kontynuacja rozbudowy i modernizacji infrastruktury związanej z zaopatrzeniem mieszkańców i podmiotów gospodarczych w wodę,
- b) kontynuacja rozbudowy i modernizacji infrastruktury związanej z odprowadzaniem ścieków komunalnych i przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych,
- c) kontynuacja kontroli odprowadzania ścieków i gospodarowania wodą.

Kierunek interwencji – działania administracyjne i informacyjne w zakresie gospodarki wodno -ściekowej:

- a) kontynuacja działań mających na celu zmniejszenie zużycia wody,
- b) stała kontrola jakości produkowanej wody uzdatnionej oraz dalsza realizacja systemu informowania społeczeństwa o jakości wody pitnej i wody w miejscach wyznaczonych do kąpieli.

VI) Obszar interwencji – zasoby geologiczne:

Cel - Racjonalne gospodarowanie zasobami geologicznym.

Kierunek interwencji – właściwe zagospodarowanie zasobów geologicznych:

- a) działania administracyjne i organizacyjne mające na celu właściwe gospodarowanie przestrzenią,

Kierunek interwencji – działania naprawcze:

- a) rekultywacja obszarów zdegradowanych.

VII) Obszar interwencji – gleby:

Cel – Ochrona gleb.

Kierunek interwencji – właściwe gospodarowanie glebami:

- a) podejmowanie działań przeciwdziałających skażeniu gleb oraz ich właściwa ochrona w mpzp.

VIII) Obszar interwencji – gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów:

Cel – dalszy rozwój systemu gospodarki odpadami.

Kierunek interwencji – kontynuacja działań mających na celu zapewnienie właściwej obsługi mieszkańców w zakresie odbioru odpadów:

- a) zapewnienie właściwego systemu odbioru odpadów komunalnych, w tym rozwój selektywnej zbiórki,
- b) zapewnienie funkcjonowania regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych oraz punktu selektywnej zbiórki odpadów,
- c) podejmowanie działań związanych z unieszkodliwianiem wyrobów zawierających azbest.

Kierunek interwencji – działania administracyjne i kontrolne:

- a) kontynuacja kontroli w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami,
- b) intensyfikacja edukacji ekologicznej promującej minimalizację powstawania odpadów i właściwego postępowania z nimi oraz prowadzenie skutecznej kampanii informacyjno-edukacyjnej w tym zakresie,
- c) dążenie do likwidacji problemu nielegalnego spalania odpadów.

IX) Obszar interwencji – zasoby przyrodnicze:

Cel - Ochrona zasobów przyrodniczych.

Kierunek interwencji – właściwe gospodarowanie zasobami przyrodniczymi:

- a) pielęgnacja i ochrona istniejącej zieleni urządzonej,
- b) rozbudowa terenów czynnych biologicznie,
- c) ochrona i rozwój form ochrony przyrody,
- d) zachowanie i ochrona istniejących kompleksów leśnych.

X) Obszar interwencji – zagrożenia poważnymi awariami:

Cel - Przeciwdziałanie występowaniu poważnych awarii.

Kierunek interwencji – Zapobieganie poważnym awariom przemysłowym oraz eliminacja i minimalizacja skutków w razie ich wystąpienia:

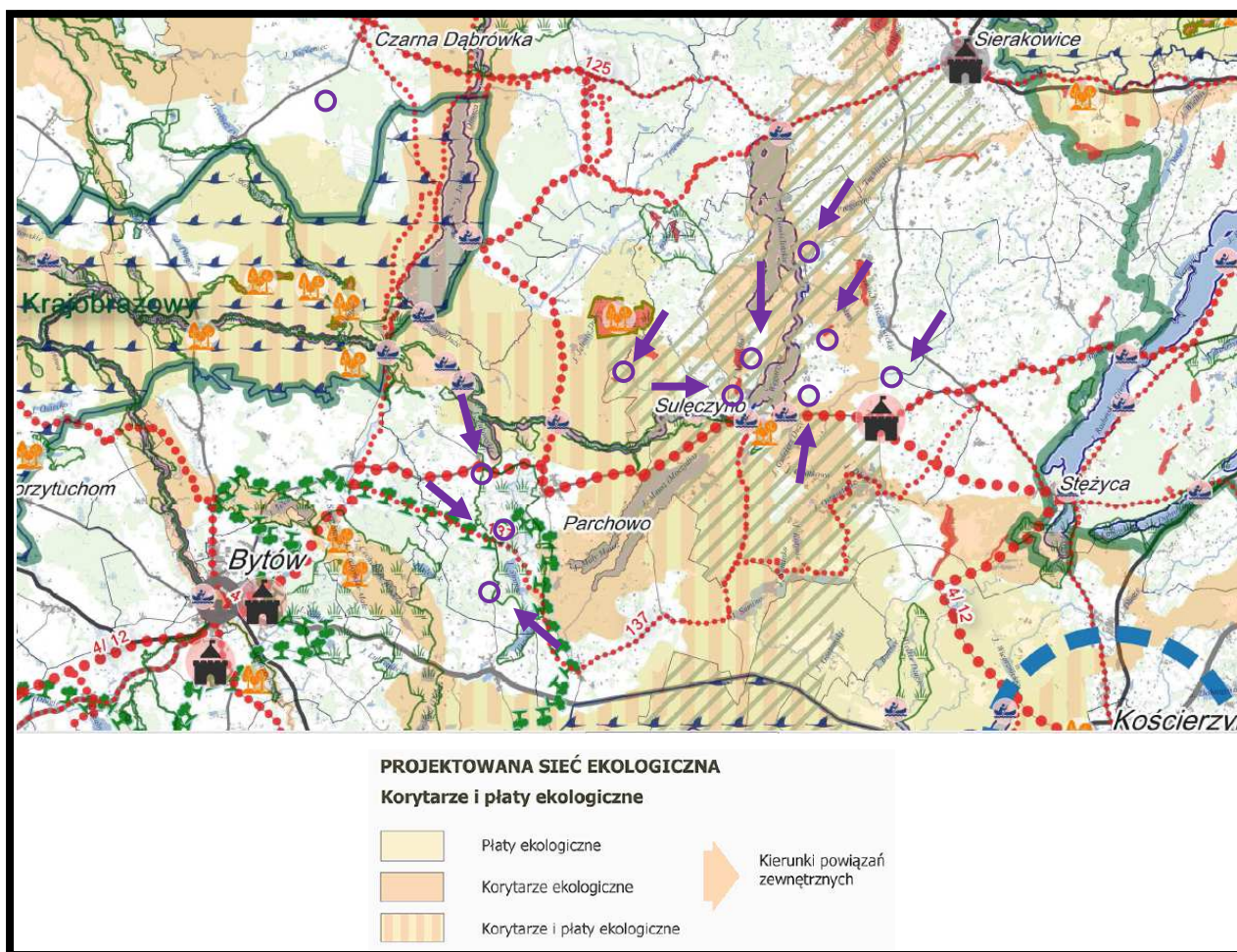
- a) kontynuacja realizacji akcji informacyjno – edukacyjnych dla ogółu społeczeństwa dotyczących zasad postępowania w razie wystąpienia poważnej awarii, w celu ukształtowania właściwych postaw i zachowań,
- b) doposażenie wyspecjalizowanych jednostek w sprzęt do wykrywania i dokładnej lokalizacji miejsca awarii, likwidacji i analizy skutków zdarzenia.

3.3. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego

W Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego zaproponowana została regionalna sieć ekologiczna. Obszary udokumentowanych złóż kopalin:

- a) złoża kruszywa naturalnego „Mściszewice”,
- b) złoża kruszywa naturalnego i kredy „Sulęczyno”,
- c) złoża kruszywa naturalnego „Podjazdy”,
- d) złoża kruszywa naturalnego „Sucha”,

zostały zlokalizowane w proponowanym układzie ekologicznym województwa – rys. 1.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego

Rys. 1. Położenie udokumentowanych złóż kopalin w proponowanym układzie korytarzy ekologicznych województwa pomorskiego

Można prognozować, że realizacja jego ustaleń projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań i nie wpłynie również na znaczące obniżenia wartości przyrodniczych i krajobrazowych układu korytarzy i płątów ekologicznych województwa. Prognozuje się również, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany studium wpłynie okresowo na naruszenie jego ciągłości przestrzennej i krótkookresowo będzie ograniczała możliwości swobodnej migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

4. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000

Podstawowym celem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko była identyfikacja bezpośrednich i pośrednich skutków środowiskowych, które mogą powstać w wyniku realizacji zamierzeń zapisanych w projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno w zakresie ujawnienia obszarów z udokumentowanymi złożami kopalin.

Istotą oceny strategicznej była nie tylko próba określenia przewidywanego wpływu planowanych działań na poszczególne komponenty środowiska i warunki równoważenia rozwoju, ale także ocena spójności (zgodności) priorytetów i celów strategicznych z politykami w zakresie ochrony środowiska sporządzonymi na poziomie regionalnym.

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem zmiany studium, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych w nim zawartych,
- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorami projektu zmiany studium celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- pełne poinformowanie podmiotów zmiany studium, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany studium dla środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi.

Realizacja planowanego zagospodarowania terenów udokumentowanych złóż kopalin zgodna jest z aktualnymi potrzebami wynikającymi z obowiązującego Prawa geologicznego i górniczego.

4.1. Skutki realizacji ustaleń projektu zmiany studium związane z udostępnieniem złóż udokumentowanych kopalni i ich eksploatacją

Ujawnione w niniejszym projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno, udokumentowane złoża kopalni, w części są już eksploatowane, a w wybranych przypadkach eksploatacja dobiega już końca. Obowiązek wprowadzenia w ciągu dwóch lat od daty zatwierdzenia dokumentacji geologicznej złoża kopaliny, do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, jaki nakładany jest na wójta gminy, przez przepisy ustawy Prawo geologiczne i górnicze, często prowadzi do sytuacji, że złożo zostało już wyeksploatowane (dotyczy to, w szczególności „małych” złóż), a wprowadza się je do ustaleń studium.

4.1.1. Prace przygotowawcze do wydobycia udokumentowanych kopalni

Prace przygotowawcze do eksploatacji kopaliny związane są bezpośrednio z zebraniem nadkładu, który zazwyczaj składowany jest na obrzeżach terenu planowanej eksploatacji w filarach ochronnych w granicach terenu górniczego (zwały zewnętrzne) oraz przed frontem eksploatacyjnym (zwały wewnętrzne) na terenie, na którym uprzednio dokonano wycinki drzew, jakie tam mogą się znajdować. Nadkład usuwany jest spycharką gąsienicową na zwałowiska. Masy ziemne na zwałach tymczasowych, po zakończeniu eksploatacji w danej części złoża, będą przemieszczane do wyrobiska poeksploatacyjnego, po uprzednim rozliczeniu zasobów, w tej części złoża i posłużą do jego rekultywacji – profilowania i łagodzenia skarp oraz do odtworzenia warstwy próchnicznej. Często zebrany nadkład jest wywożony poza teren kopalni i wykorzystywany do rekultywacji innych terenów zdegradowanych i zdewastowanych lub przekazywany (odsprzedawany) osobom fizycznym do prac porządkowych, czy przygotowawczych do budowy, np. podniesienie rzędnej terenu czy zasypanie podmokłości.

Do ustaleń projektów planów miejscowych, które sporządzane będą, po zatwierdzeniu przez Radę Gminy w Sulęczynie, analizowanej zmiany studium proponuje się wprowadzić następujące zapisy:

- masy nadkładowe i wydzielone przerosty płonne, po okresowym zwałowaniu na zwałowiskach, winny być przemieszczone do wyrobiska poeksploatacyjnego i winny być wykorzystane do jego rekultywacji, np.: poszerzenia pozostawionych pasów ochronnych, złagodzenia skarp wyrobiska i jego spłycenia itp. Trudnozbymalne frakcje kopaliny (np. piasek z odsiewki) po okresowym składowaniu na składowiskach, mogą zostać wykorzystane do rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego.***

4.1.2. Skutki dla środowiska i zdrowia ludzi związane z przygotowaniem złóż do eksploatacji

Ogólnie skutki dla środowiska i zdrowia ludzi, jakie powstaną w okresie prowadzenia prac przygotowawczych do eksploatacji złóż udokumentowanych kopalni można określić w sposób następujący:

- 1. nieodwracalne zmiany w rzeźbie terenu spowodowanymi zebraniem gleby wraz z nadkładem i przemieszczenie ich poza teren wydobywania połączone z usypaniem wału poza granicą złoża, w granicach filaru ochronnego, a granicą terenu górniczego.** Wysokość tymczasowych, nadpoziomowych zwałowisk nadkładu będzie wynosiła do 3 m, a nachylenie ich skarp do 35° . Nadkład składowany będzie na gruntach będących we władaniu przedsiębiorcy i wykorzystanie zostanie docelowo do rekultywacji terenu wyrobiska. Nie prognozuje się ze względu na ilość nadkładu oraz na stopień nachylenia stoku, na którym zlokalizowane są udokumentowane złoża kopalni, wywożenie jego poza tereny złóż, ale w niektórych przypadkach może to być konieczne. Prognozuje się, że w szeregu przypadkach udostępnianie złoża do eksploatacji wymagać będą jednoczesnego wycięcia znacznych powierzchni lasu porastającego te tereny. Na obecnym etapie bardzo trudno jest określić, jakie kierunki wydobywania prowadzone będą na udokumentowanych złożach. Prognozuje się, że nadkład będzie składowany na obrzeżach eksploatacji w pasach ochronnych w granicach terenu górniczego (zwały zewnętrzne) oraz przed frontem eksploatacyjnym (zwały wewnętrzne). Nadkład będzie usuwany spycharką gąsienicową na zwałowiska, skąd wywrotkami przewożony na miejsce jego czasowego składowania. **Prognozuje się, że minimalne wyprzedzenie robót górniczych w nadkładzie, przed frontem eksploatacyjnym w warstwie złożowej zazwyczaj wynosić będzie około 20 m, wymagany kąt nachylenia zboczy zwałowisk nadkładu maksymalnie 35° , a ich odsunięcie od krawędzi wyrobiska nie mniejsze od 1,0 m, jednak w przypadku poszczególnych udokumentowanych złóż, wartości te mogą być inne. Można prognozować, że przy minimalnym, około 20 m, wyprzedzeniem robót górniczych w nadkładzie, przed frontem eksploatacyjnym nie wystąpi konieczność wywozu nadkładu poza teren poszczególnych kopalni;**
- 2. nieodwracalne zmiany w budowie geologicznej utworów przypowierzchniowych w wyniku przeprowadzonych przygotowawczych prac ziemnych na złożu do eksploatacji, zmiany te obejmować będą wierzchnią warstwę nadkładu o zmiennej miąższości;**
- 3. całkowitą i nieodwracalną utratą wartości produkcyjnych gleb leśnych oraz gruntów rolnych w wyniku przeprowadzonych prac przygotowawczych złoża do eksploatacji.** Zebrana warstwa glebowa (piaszczysto-gliniasta i gliniasto-piaszczyste) zostanie wymieszana z podścielającymi ją osadami nadkładu i przemieszczona w miejsce okresowego

składowania, między innymi, w formie wału zabezpieczającego w rejonie filarów ochronnych poza granicą złoża, a granicą terenu górniczego;

4. **tylko miejscowe zachowanie jakości i głębokości zalegania gruntowych wód przypowierzchniowych** w wyniku usunięcia drzewostanu i zebrania wierzchniej warstwy nadkładu o zmiennej miąższości, która pozwoli na swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych w głąb złoża, nie zmieniając nawet krótkookresowo jego stosunków wodnych. **W fazie prac przygotowawczych do eksploatacji poszczególnych złóż zdjęcie warstwy gleby i nadkładu, w żaden sposób nie wpłynie na zmianę głównego poziomu zalegania wód gruntowych i nie będzie stwarzać zagrożenia dla ich czystości;**
5. **zachowanie aktualnych stosunków wód powierzchniowych**, gdyż **udokumentowane złoża kopalin** nie obejmują wód powierzchniowych, obszarów stale bądź okresowo podmokłych, czy zbiorników wodnych. **Nie prognozuje się, aby prace przygotowawcze do eksploatacji poszczególnych udokumentowanych złóż kopalin miały wpływ na stan czystości wód powierzchniowych, czy zmianę wielkości ich przepływu w sąsiadujących ciekach;**
6. **nieodwracalne zmiany w powierzchni i w charakterze szaty roślinnej spowodowanymi likwidacją zbiorowisk, jakie występują na tych terenach, w tym leśnych.** W pojedynczych przypadkach na etapie sporządzania projektów planów miejscowych, konieczne będzie uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Organami właściwymi do wydania takich zgód na zmianę przeznaczenie gruntów leśnych będzie Marszałek Województwa Pomorskiego lub Minister Środowiska. Zmiany i przekształcenia w pokrywie roślinnej wpłyną na znaczące obniżenie bioróżnorodności i okresowo, na czas eksploatacji udokumentowanych kopalin, wpływać będą również na swobodne przemieszczanie się organizmów;
7. **miejscowe, nieodczuwalne lub mało odczuwalne zmiany warunków klimatu lokalnego** w wyniku zwiększenia ogólnego przewietrzania terenu poprzez wycinkę drzewostanu, ale również miejscowo nastąpi niewielkie, odczuwalne ograniczenie przewietrzania w wyniku usypania wału ziemnego na granicy terenów górniczych. Likwidacji pokrywy roślinnej wpłynie na obniżenie wilgotności względnej powietrza i powstania miejscowych korzystnych warunków do tworzenia się niewielkich zastoisk chłodnego i wilgotnego powietrza;
8. **zachowanie obecnego korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych**, gdyż w czasie prac przygotowawczych do eksploatacji udokumentowanych złóż kopalin, nie są i nie będą wykorzystane lub zlokalizowane urządzenia będące źródłem emisji pól elektromagnetycznych;
9. **okresowe zmiany aktualnie bardzo korzystnych warunków klimaty akustycznego** powodowane pracą maszyn i urządzeń wykorzystanych do prac przygotowawczych. **Gleba i nakład usuwany będzie spycharką w strefę filarów ochronnych tj. poza granicą złoża przewidzianego do eksploatacji.** Hałas emitowany do otoczenia podczas tych prac

przygotowawczych nie podlega normom określającym dopuszczalny poziom hałasu w środowisku, nie mniej jednak inwestorzy powinni podejmować wszelkie działania minimalizujące negatywny wpływ hałasu na środowisko terenów bezpośrednio przyległych. Głównymi okresowymi i miejscowymi źródłami emisji hałasu do środowiska w okresie przygotowania udokumentowanych złóż kopalin do eksploatacji będzie:

- praca pilarek i sprzętu do transportu drewna, w przypadku konieczności wycinki drzew,
- praca spychacza,
- praca ładowarki lub koparki w przypadku powstania konieczności wywiezienia nadkładu w inne miejsce na terenie złoża,
- ruch samochodów ciężarowych przemieszczający nadkład.

Zasięg uciążliwego oddziaływania hałasu emitowanego od wymienionych źródeł będzie zależny od etapu prowadzonych prac. Największy zasięg hałasu od pracujących maszyn będzie miał miejsce w sytuacji pracy maszyn na powierzchni terenu lub w niewielkim zagłębieniu. Miąższość warstwy nadkładu na terenach udokumentowanych złóż jest zmienna. Według Z. Engela „Ochrona przed hałasem i drganiami”, maszyny oraz samochody ciężarowe są źródłem emisji hałasu do środowiska w granicach 80-95 dB. Przy pracy obu maszyn jednocześnie hałas wzrośnie do poziomu około 98 dB, wówczas zasięg izofony 60 dB wynosi w przypadku pracy na powierzchni terenu około 150 m. **Zasięg uciążliwości akustycznych pracujących urządzeń może być odczuwalny nawet w odległości 200 300 m od miejsca ich pracy.** Dużą rolę w ograniczeniu rozprzestrzeniania się dźwięku od pracującej maszyny lub maszyn odgrywać będzie usypany, w granicach filaru ochronnego, wał ziemny. **Można prognozować, że przy minimalnym, około 20 m, wyprzedzeniem robót górniczych w nadkładzie, przed frontem eksploatacyjnym nie wystąpi konieczność wywozu nadkładu poza teren kopalni.** Ograniczenie emisji hałasu do środowiska na etapie przygotowania złoża do eksploatacji polegać będzie głównie na:

- usypanie wały ziemnego o wysokości 3 m wzdłuż granic złoża, w filarze ochronnym,
- zastosowaniu sprzętu charakteryzującego się stosunkowo niskim poziomem emitowanego hałasu do środowiska,
- wyłączaniu maszyn i urządzeń podczas przerw w pracy (unikanie pracy urządzeń na tzw. biegu jałowym),
- maksymalne ograniczenie transportu nadkładu poza teren zakładu.

10. okresowe i miejscowe mało odczuwalne zmiany aktualnego stanu aerosanitarne.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza w fazie prac przygotowawczych do eksploatacji złoża związana będzie, między innymi, z wycinką drzew i usuwaniem pokrywy glebowej i roślinnej, co sprzyjać będzie przesuszaniu przemieszczanego i zebranego (zwałowanego) w filarze ochronnym nadkładu. Przesuszony, pozbawiony pokrywy roślinnej nadkład będzie źródłem emisji niezorganizowanej pyłów do powietrza, co wpłynie okresowo na wzrost ich stężenia

w powietrzu na terenie zakładu górniczego i terenach bezpośrednio przylegających do niego. Zwałowany nadkład będzie tylko okresowym źródłem emisji pyłów, gdyż występować ona będzie w okresie silnej radiacji słońca i pogodzie wietrznej. Niezorganizowana emisja pyłów występować będzie także okresowo czasie transportu nadkładu pojazdami ciężarowymi w granicach złoża. W tym okresie przygotowania złoża do eksploatacji do źródeł punktowych zaliczyć można pracujące urządzenia: spycharka, rzadziej koparka i ładowarka. Emitowane zanieczyszczenia przez pojazdy samochodowe oraz urządzenia robocze (spycharka, ładowarka, koparka) to: tlenki azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne i aromatyczne. Jednak z uwagi na małą ilość sprzętu, jaki wykorzystany będzie w fazie przygotowania do eksploatacji poszczególnych złóż kopalin, nie będzie to miało istotnego wpływu na stan aerosanitarny na terenie zakładów górniczych i terenach bezpośrednio przylegających do nich przyległych;

- 11. stopniową wraz z postępem prac przygotowawczych do eksploatacji, całkowitą likwidacją siedliska drobnych i średnich ssaków związanych z terenami leśnymi, czy gruntami rolnymi w granicach obszaru udokumentowanego złoża, kopaliny.** Prace przygotowawcze do eksploatacji złoża polegające na zebraniu i zwałowaniu w filarze ochronnym nadkładu związane będą z całkowitą likwidacją miejsc żerowania zwierzyny, dlatego prognozuje się, że prace te prowadzone będą w wolnym tempie za pomocą jednej spycharki, rzadziej i ładowarki (koparki), co umożliwi przemieszczenie się drobnych zwierząt w bezpieczne miejsce. **Równocześnie emitowany hałas przez pracujący sprzęt okresowo obejmować będzie bezpośrednio przyległe tereny. Emisja hałasu do środowiska będzie przyczyną płoszenia awifauny. Może to niezwykle istotne w okresie lęgu i pierzenia się ptaków, czyli pomiędzy kwietniem a lipcem, kiedy nadmierna emisja hałasu do środowiska może powodować niekorzystne oddziaływania. Hałas będzie stresująco oddziaływać na ptaki wysiadujące jaja i wodzące młode, dlatego należy ograniczyć możliwość prowadzenia prac przygotowawczych z wykorzystaniem sprzętu budowlanego emitującego znaczący hałas do środowisko pomiędzy kwietniem. a lipcem. Należy jednak podkreślić, że w sąsiedztwie udokumentowanych złóż kopalin często nie znajdują się źródła emisji hałasu do środowiska, dlatego będzie on odczuwalny na znacznych odległościach od terenu prowadzenia prac przygotowawczych.**
- 12. nieodwracalnymi zmianami w krajobrazie wyniku prowadzonych prac przygotowawczych złoża do eksploatacji:**
- likwidacja pokrywy roślinnej, często połączona z wycinką drzew,
 - zebranie nadkładu o zmiennej miąższości wraz z częściowym wyrównaniem terenu,
 - usypanie w filarze ochronnym wału ziemnego z zebranego gruntu,

- umiejscowienie parkingu dla maszyn wydobywczych i zaplecza biurowo-socjalnego kopalni.

Zmiany te będą znaczące i postrzegane z terenów przyległych, często ze znacznych odległości;

Po przeprowadzonych analizach do ustaleń projektów planów miejscowych, które będą sporządzane po zatwierdzeniu przez Radę Gminy w Sulęczynie analizowanej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, proponuje się wprowadzić następujące zapisy mające na celu kompleksową ochronę środowiska:

- ***budowę i eksploatację kopalni odkrywkowej należy wykonywać w sposób zapewniający ograniczenie jej ewentualnego, niekorzystnego oddziaływania na środowisko. Ustala się wymóg przywrócenia wnioskowanego terenu, po wyeksploatowaniu złoża do stanu określonego w projekcie rekultywacji terenu pokopalnianego,***
- ***rekultywacja wyrobisk poeksploatacyjnych winna następować sukcesywnie z postępem eksploatacji złoża,***
- ***w celu maksymalnego ograniczenia wpływu eksploatacji na środowisko, należy utrzymać właściwy kąt nachylenia skarp w celu zachowania stateczności i ograniczenia procesów erozyjnych,***
- ***miejsce i sposób przechowywania paliw i smarów oraz dokonywania bieżących napraw i konserwacji sprzętu oraz uzupełniania paliwa powinno być zabezpieczone przed możliwością zanieczyszczenia gruntu i wód gruntowych ropopochodnymi,***
- ***należy zabezpieczyć wyrobisko przed możliwością składowania odpadów,***
- ***zasięg uciążliwości dla środowiska prowadzonej działalności gospodarczej i zastosowanych technologii winien być bezwzględnie ograniczony do granic obszaru, do którego inwestor posiada tytuł prawny, a znajdujące się na tym terenie budynki i pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi winny być wyposażone w techniczne środki ochrony przed tymi uciążliwościami,***
- ***w pomieszczeniach zaplecza socjalno-biurowego przeznaczonych na stały pobyt ludzi należy zastosować środki techniczne doprowadzające poziom hałasu do wartości zgodnych z obowiązującymi normami,***
- ***prace budowlane należy prowadzić z uwzględnieniem przepisów dotyczących ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów.***

4.1.3. Skutki dla środowiska i zdrowia ludzi związane z fazą eksploatacji udokumentowanych złóż i wydobywania kopalni

Faza wydobywania kopalni (kruszywa naturalnego), charakteryzować się będzie, przede

wszystkim, powstaniem dodatkowych źródeł emisji hałasu do środowiska oraz źródeł niewielkiej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Należy dodać, że oprócz źródeł uciążliwości dla środowiska związanych z procesem eksploatacji kopaliny, będą występować źródła uciążliwości związane z udostępnianiem kolejnych fragmentów udokumentowanych złóż do eksploatacji oraz związane z sukcesywną rekultywacją wyrobisk. Znaczącym, wyraźnie postrzeganym oddziaływaniem będą zmiany walorów krajobrazowych, o zdecydowanie większym oddziaływaniu niż te, które występować będą na etapie przygotowania udokumentowanych złóż do eksploatacji. Obszar zakładu górniczego zostanie w znacznej części odgradzony od terenów przyległych przez wał ziemny usypany, w granicach filara ochronnego, z nadkładu i zostanie w sposób widoczny oznakowany i ogrodzony (tablice informacyjne i ostrzegawcze). Eksploatacja poszczególnych udokumentowanych złóż prowadzona będzie metodą odkrywkową, wyrobiskiem stokowo-wgłębnym, jednym lub dwoma piętrami eksploatacyjnymi, koparką hydrauliczną lub ładowarką, współpracującymi ze spycharką, bez użycia materiałów wybuchowych. Wydobyta kopalina wywożona będzie z zakładu górniczego częściowo w stanie naturalnym, częściowo po przeróbce. Urobek ze ściany będzie transportowany ładowarką do przesiewacza. Przesiewacz będzie przemieszczany w ślad za ścianą eksploatacyjną. Kopalina zostanie poddana przeróbce tzn. rozdzielona na frakcje. Przeróbka mechaniczna polegała będzie zazwyczaj na sortowaniu wydobytej kopaliny na frakcje < 2 mm; 2 - 32 mm oraz > 32 mm lub inne). Przesiewanie kopaliny odbywać się będzie na sucho lub na mokro w przesiewaczu mobilnym o napędzie spalinowym. Do wywozu kopaliny wykorzystane będą samochody ciężarowe o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi do 8 ton.

Przewidywane, maksymalne natężenie ruchu związane z wywozem kopaliny to zazwyczaj około 6 samochodów/godzinę.

W miarę postępu eksploatacji kruszywa następować będzie rekultywacja wyrobiska z wykorzystaniem zebranego nadkładu.

Ogólnie eksploatacja udokumentowanych złóż kopaliny spowoduje następujące skutki środowiskowe:

- 1. dalsze, nieodwracalne zmiany w rzeźbie terenu spowodowane wydobywaniem udokumentowanych złóż kopaliny. Po zakończeniu eksploatacji przed przystąpieniem do kompleksowej rekultywacji, w miejscu lokalizacji powstaną wyrobiska o różnej głębokości i wielkości o skarpach o nachyleniu do 35 %. Okresowo na wielkość wyrobiska wpływać będzie także wspomniany wał ziemny usypany z nadkładu. Rekultywacja prowadzona będzie na bieżąco tj. z jednorocznym opóźnieniem w stosunku do postępującej eksploatacji poszczególnych udokumentowanych złóż:**
- 2. dalsze i nieodwracalne zmiany w budowie geologicznej utworów powierzchniowych w wyniku eksploatacji kruszywa naturalnego. Zmiany te stopniowo, przez dłuższy okres czasu, obejmować będą całe tereny udokumentowanych złóż. W miejsce wydobytego kruszywa, w czasie postępującej rekultywacji, nasypane zostaną wymieszane grunty**

z nadkładu;

3. **częściowe zachowanie obecnych stosunków wód gruntowych w wyniku prowadzenia eksploatacji udokumentowanych złóż**, gdyż w szeregu przypadkach złoża te tylko w części są suche. W takim przypadku prognozuje się, że w czasie wydobywania udokumentowanych kopalin będą występowały okresowe wahania poziomu wód gruntowych oraz w szeregu przypadkach mogą tworzyć się niewielkie, lokalne leje depresyjne, które mogą okresowo oddziaływać na stosunki wodne terenów bezpośrednio przyległych, również tereny leśne. W wyniku eksploatacji udokumentowanych złóż i przecięcia poziomu wód gruntowych poprzez miejscowo może nastąpić ułatwiony i bezpośredni dostęp do wód gruntowych, co stwarzać będzie pewne zagrożenia, że w przypadku wystąpienia awarii sprzętu wykorzystywanego do wydobywania i transportu urobku, zanieczyszczenia mogą przedostać się do wód gruntowych. Prawdopodobieństwo wystąpienia takiej sytuacji będzie jednak niewielkie, gdyż eksploatacyjni kopalni udokumentowanych złóż, zazwyczaj posiadają sprawny technicznie sprzęt do wydobywania i transportu urobku. W wielu przypadkach na terenie kopalni nie będą parkowały samochody przewożące urobek, a miejsca postojowe dla sprzętu wydobywczego i pojazdy pracowników kopalni zostaną utwardzone betonowymi płytami rozbiegającymi i przygotowanym, uszczelnionym miejscem do ewentualnych napraw bieżących sprzętu wydobywczego;
4. **dalsze miejscowe zmiany warunków klimatu lokalnego** w wyniku dalszego ograniczenia ogólnego przewietrzania terenu wyrobiska poprzez obniżanie rzędnej jego dna. Sprzyjać to będzie tworzeniu się okresowego, lokalnego zastoiska chłodnego i wilgotnego powietrza, a tym samym występowaniem niższych temperatur powietrza w ciągu nocy i zdecydowanie wyższych w ciągu dnia przy radiacyjnej pogodzie. **Zjawisko to nie będzie zagrażało przyległym terenom.**
5. **zachowanie obecnego poziomu pól elektromagnetycznych**, gdyż w okresie eksploatacji udokumentowanych złóż nie będą wykorzystane lub lokalizowane urządzenia będące źródłem emisji pól elektromagnetycznych;
6. **dalsze okresowe zmiany warunków klimatu akustycznego powodowane pracą maszyn i urządzeń wykorzystanych do wydobywania, transportu urobku oraz prac rekultywacyjnych.** Hałas emitowany do środowiska podczas prac wydobywczych nie podlega normom określającym dopuszczalny poziom hałasu w środowisku, nie mniej jednak Inwestor będzie podejmował działania minimalizujące negatywny wpływ hałasu na środowisko terenów bezpośrednio przyległych. Głównymi okresowymi i miejscowymi źródłami emisji hałasu do środowiska w okresie eksploatacji złoża będą:
- ładowarki do urabiania złoża i do transportu urobionej kopaliny oraz gotowego produktu,
 - koparka do urabiania złoża,
 - spycharka do przemieszczania nadkładu i obniżania ściany wyrobiska,

- przesiewacz do przeróbki kopaliny na „sucho” lub „mokro”
- ruch samochodów ciężarowych wywożących urobek poza teren zakładu górniczego.

Dopuszczalny poziom mocy akustycznej wyżej wymienionych maszyn i urządzeń, zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska nie może przekroczyć następujących wartości:

- spycharka - 105 dB;
- przesiewacz - 101,5 dB;
- ładowarka, koparka - 105 dB.

Zasięg uciążliwego oddziaływania hałasu emitowanego od wymienionych źródeł będzie zależny od etapu prowadzonych prac wydobywczych. Największy zasięg hałasu od pracujących maszyn będzie miał miejsce w sytuacji pracy maszyn na powierzchni złoża lub w niewielkim zagłębieniu. Udokumentowane złoża eksploatowane będą powierzchniowo stopniowo obniżając poziom wydobywania. Według Z. Engela „Ochrona przed hałasem i drganiami”, maszyny oraz samochody ciężarowe są źródłem emisji hałasu do środowiska w granicach 80-95 dB. Przy pracy obu maszyn jednocześnie hałas wzrośnie do poziomu około 98 dB, wówczas zasięg izofony 60 dB wynosi w przypadku pracy na powierzchni terenu około 150 m. Przy pracy koparki lub spychacza poniżej powierzchni terenu zasięg nie powinien przekraczać 50 m. Innym źródłem emisji hałasu do środowiska, które będzie występować w tym okresie będzie transport urobku poza teren zakładu górniczego. Prognozuje się, że do wywiezienia urobku udokumentowanych złóż wykorzystanych może być w ciągu godziny maksymalnie do 6 samochodów ciężarowych. Ograniczenie emisji hałasu do środowiska na etapie eksploatacji polegać będzie głównie na:

- e) ograniczenie prowadzenia wydobywania wyłącznie do godzin dziennych,
- f) zastosowaniu sprzętu wysokiej sprawności, charakteryzującego się stosunkowo niskim poziomem emitowanego hałasu,
- g) wyłączaniu maszyn i urządzeń eksploatacyjnych podczas przerw w pracy (unikanie pracy urządzeń na tzw. biegu jałowym),
- h) ograniczenie transportu urobku wyłącznie do godzin dziennych.

7. dalsze, okresowe i miejscowe zmiany aktualnie korzystnego stanu aerosanitarne.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza w fazie eksploatacji udokumentowanych złóż związana będzie, między innymi, z wybieraniem kruszywa, okresowego i częściowego jego przesiewania oraz wywóz jego poza teren kopalni. Równocześnie na części wyrobisk, na których zakończone zostanie wydobywanie następować będzie częściowa rekultywacja, której towarzyszyć będzie przesuszanie przemieszczanego z filaru ochronnego nadkładu. Przesuszone, pozbawiony pokrywy roślinnej przemieszczone masy ziemne będą okresowym źródłem emisji niezorganizowanej pyłów do powietrza, co wpłynie okresowo, ale miejscowo na wzrost ich stężenia w powietrzu tylko na terenie zakładu górniczego. Źródłem emisji do

powietrza związanej z procesem wydobywania kopalin z udokumentowanych złóż, będą także źródła, tzw. emisji nieorganizowanej, polegającej na emisji pyłu podczas: urabiania kopalin (przesiewania na sucho) oraz załadunku i transportu. Szczególnie może to być odczuwalne w przypadku długotrwałej suszy i przy wietrznej pogodzie. Pył powstający podczas eksploatacji kopalin naturalnych nie będzie Zawierać związków szkodliwych. W tym okresie, eksploatacji udokumentowanych złóż kopalin, do źródeł punktowych zaliczyć będzie można pracujące urządzenia: koparka, przesiewacz, ładowarka i spycharka. Emitowane zanieczyszczenia przez pojazdy samochodowe oraz urządzenia robocze (koparki, przesiewacza, ładowarki i okresowo spychacza) to: tlenki azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne i aromatyczne. Jednak z uwagi na małą ilość sprzętu, jaki zazwyczaj wykorzystany będzie tej fazie wydobywania kopalin z udokumentowanych złóż, nie będzie to miało istotnego wpływu na stan środowiska w rejonie oddziaływania;

8. dalszymi zmianami, nieodwracalnymi w krajobrazie wyniku prowadzonych prac wydobywczych:

- f) powierzchniowa eksploatacja kruszywa na stopniowo obniżających się poziomach wydobywczych,
- g) pojawienie się nowych, antropogenicznych formy rzeźby terenu,
- h) umiejscowienie zaplecza socjalnego,
- i) wał ziemny usypany z nadkładu,
- j) przemieszczające się pojazdy ciężarowe wywożące urobek z kopalni;

9. zachowanie aktualnych stosunków wód powierzchniowych, gdyż na terenie przyległych do udokumentowanych złóż, wody powierzchniowe, obszary stale bądź okresowo podmokłe oraz z zbiorniki wodne nie są reprezentowane.

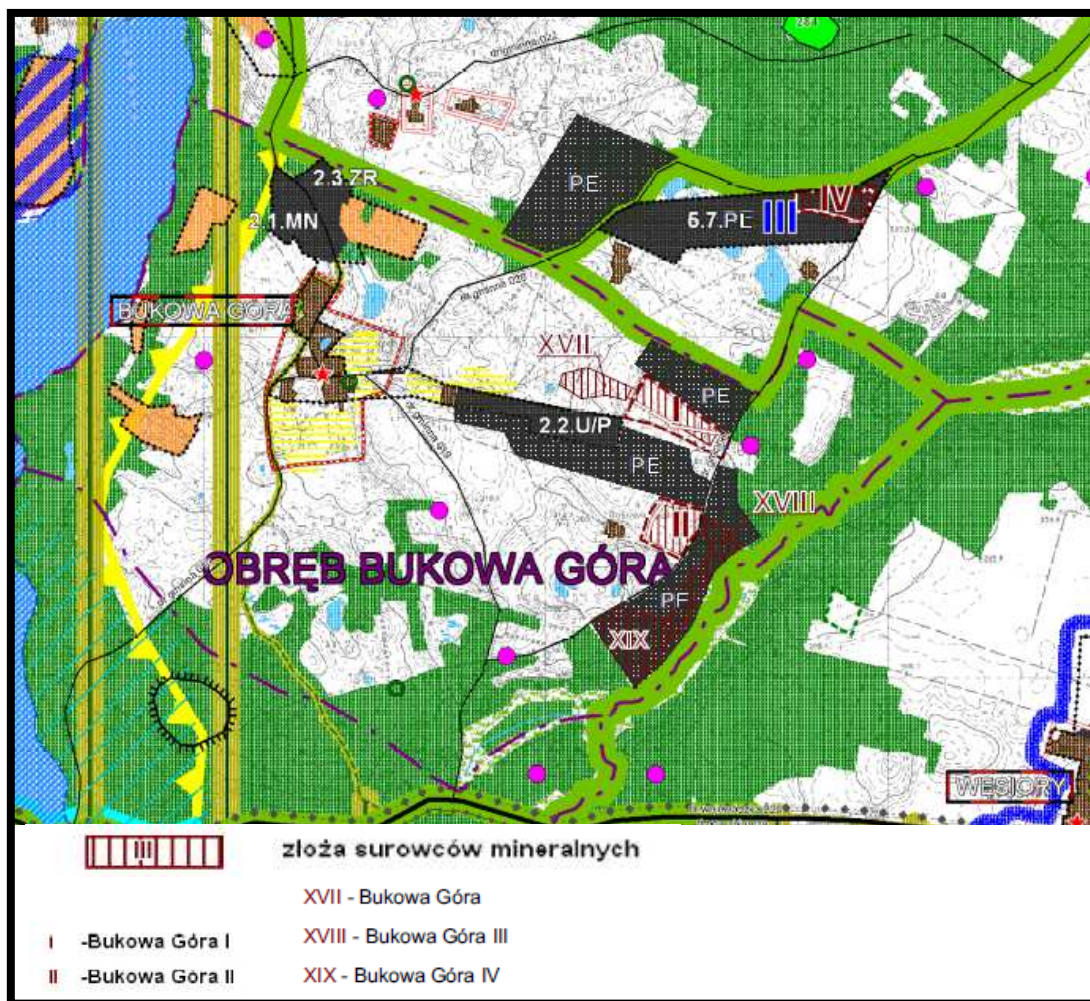
Przystawione powyżej skutki dla środowiska i zdrowia ludzi fazy przygotowania i eksploatacji udokumentowanych złóż kopalin, mogą różnić się w przypadku szczegółowych analiz, jakie będą przeprowadzane na etapie sporządzania projektów planów miejscowych, jakie będą sporządzane po zatwierdzeniu przez Radę Gminy w Sulęczynie, analizowanej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno.

4.2. Skutki realizacji ustaleń projektu zmiany studium związane z ujawnieniem udokumentowanych złóż kopalin

4.2.1. Złóża kruszywa naturalnego, kamienia budowlanego i drogowego „Bukowa Góra”

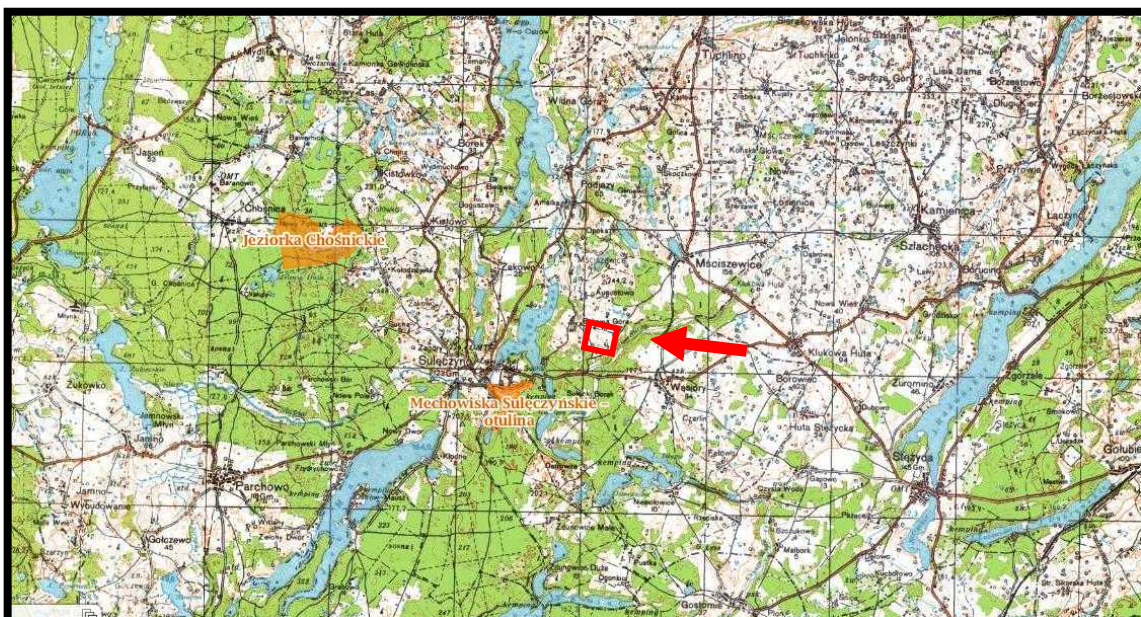
Złóża kruszywa naturalnego, kamienia budowlanego i drogowego „Bukowa Góra”, zlokalizowane są w centralnej części gminy Sulęczyno. Aktualnie złoża te są w części już eksploatowane,

w części nadal użytkowane rolniczo, a części stanowią grunty leśne, które w części posiadają już zgodę na ich przeznaczenie na cele nieleśne.



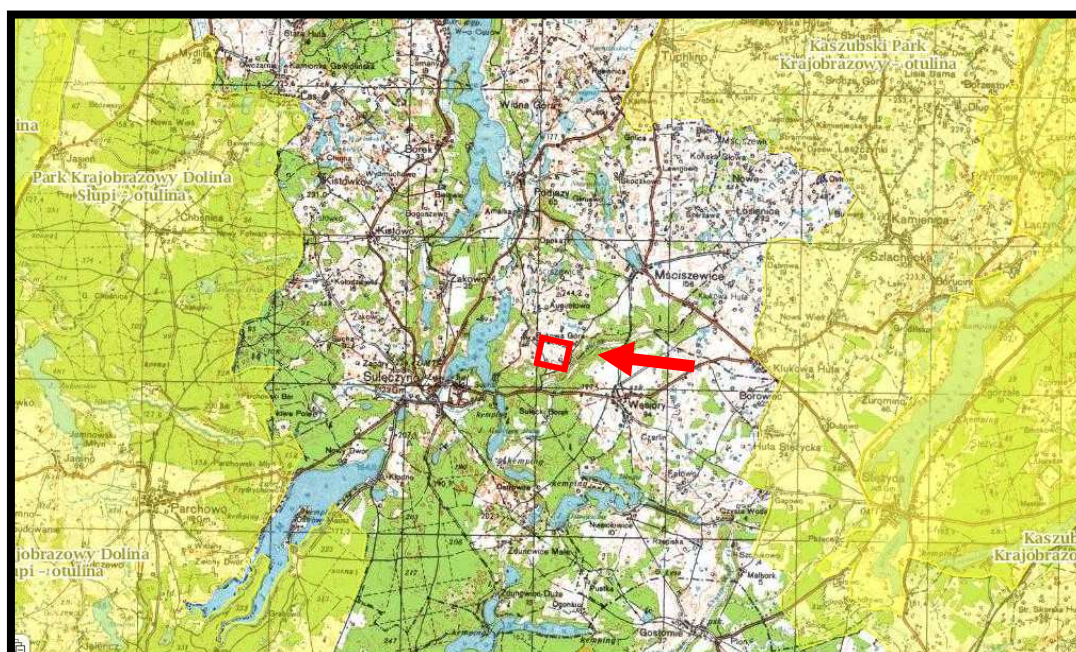
Rys. 2. Wycinek z Mapy *Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyńno* - lokalizacja złóż „Bukowa Góra”

Udokumentowane złoża „Bukowa Góra” położone są około 2,1 km na północny wschód od rezerwatu przyrody „Mechowisko Sulęczyńskie” i 6,6 km od rezerwatu przyrody „Jeziorka Chońnicke” (rys. 3.), 4,5 km od granicy otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego i około 7,2 km od granicy otuliny Parku Krajobrazowego Dolina Słupi (rys. 4.); około 0,7 km od granicy Gowidińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (rys. 5.); około 13,2 km od granicy obszaru Natura 2000 Dolina Słupi; około 2 km od granicy obszaru Natura 2000 Mechowisko Sulęczyńskie PLH220017 - rys. 6.



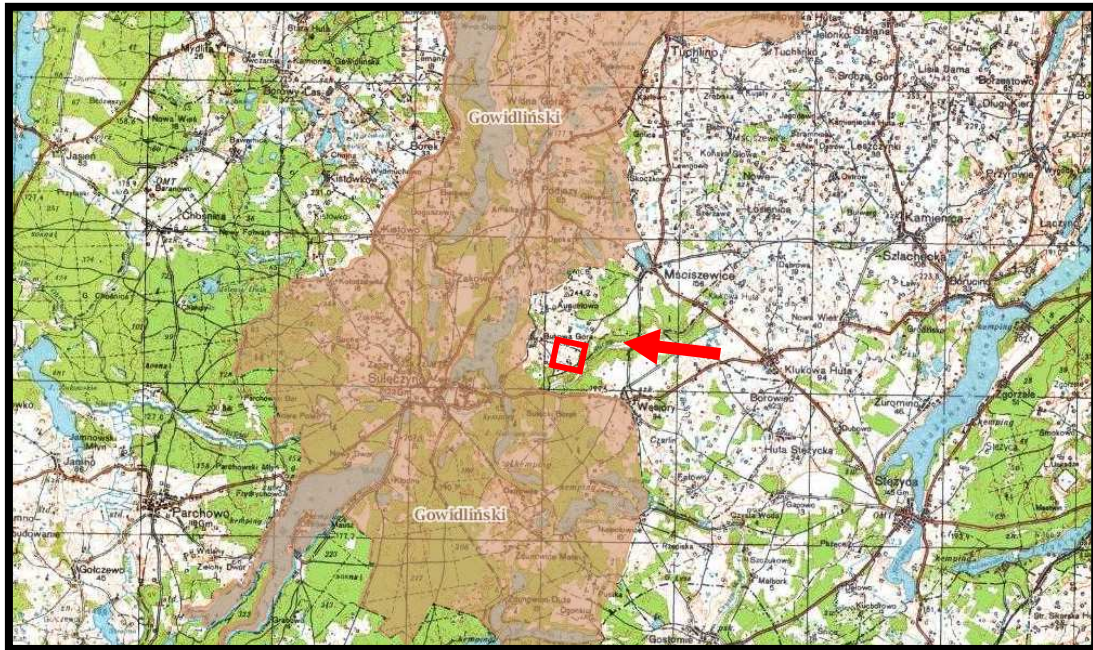
Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 3. Położenie udokumentowanych źródeł „Bukowa Góra” w stosunku do granic rezerwatów przyrody



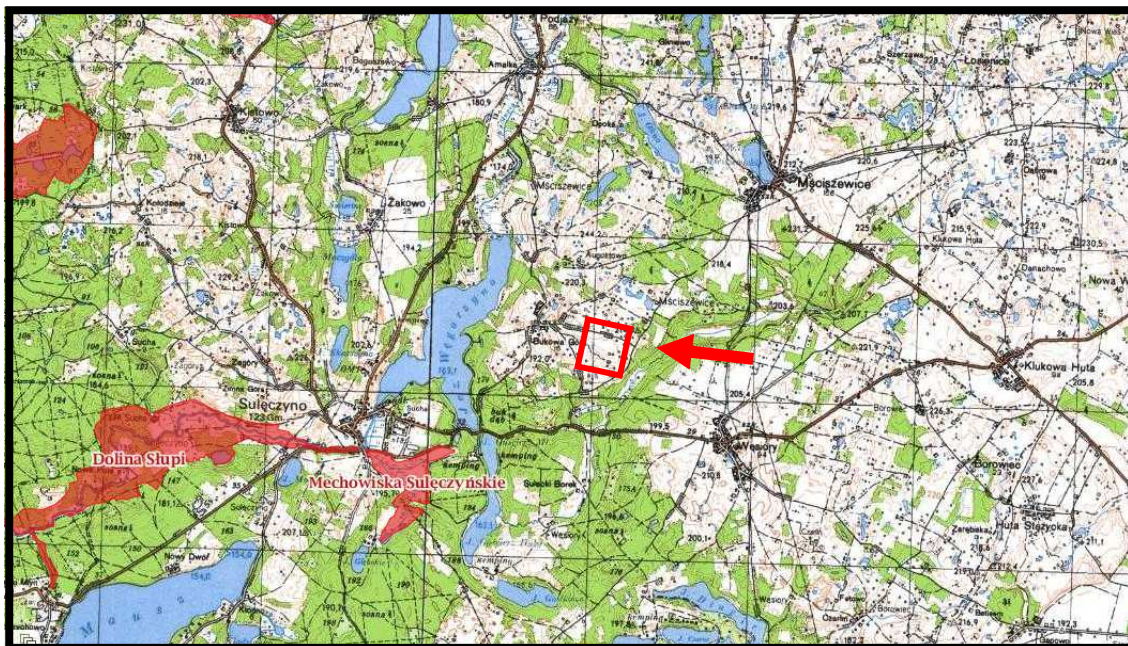
Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 4. Położenie udokumentowanych źródeł „Bukowa Góra” w stosunku do granic parków krajobrazowych i ich otulin



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 5. Położenie udokumentowanych złóż „Bukowa Góra” w stosunku do granic Gowidlińskiego Obszaru Chronionego krajobrazu



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 6. Położenie udokumentowanych złóż „Bukowa Góra” w stosunku do granic siedliskowych obszarów Natura 2000

W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyño wyznaczono lokalną (gminną) osnowę przyrodniczą – korytarze ekologiczne, a część obszaru udokumentowanego złoża „Bukowa Góra” położona jest jego bezpośrednim sąsiedztwie korytarza ekologicznego doliny Suchej.

Analizując położenie poszczególnych ustanowionych form ochrony przyrody i obszarów Sieci Natura 2000 oraz skutki możliwe do określenia na etapie sporządzania analizowanego projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyń, można prognozować, że realizacja tych zmian nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin, grzybów i zwierząt. Równocześnie nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Sieci Natura 2000 oraz nie wpłynie niekorzystnie na ich integralność. Należy pokreślić, że eksploatacja udokumentowanych złóż kopalin nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na inne ustanowione i planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody oraz na lokalny korytarz ekologiczny doliny Suchej.

Tabela nr 2

Matryca oddziaływań na środowisko wydobycia udokumentowanych złóż „Bukowa Góra”

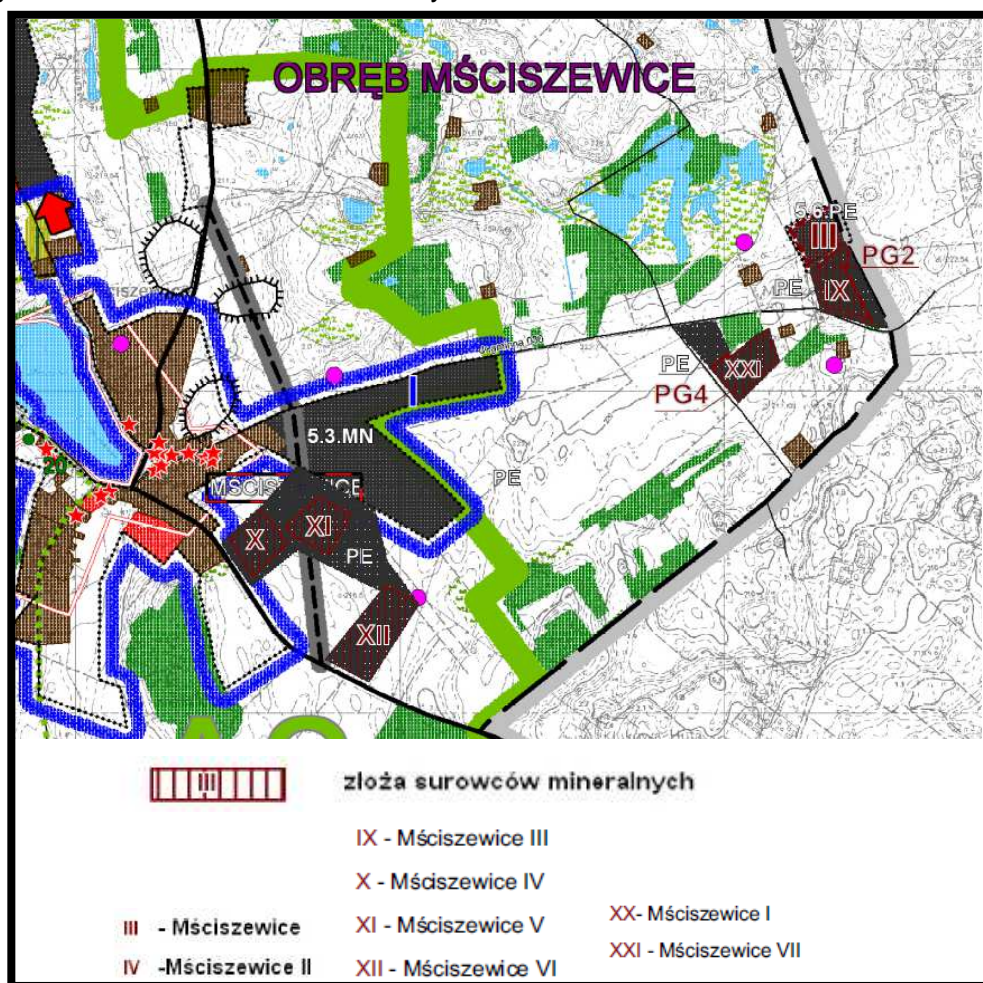
Komponent środowiska	Prognozowane oddziaływania										Rodzaj wpływu	
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkotrwałe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	odwracalne		nieodwracalne
ludzie										X		C
zwierzęta	XXX			X				X		X		A
rośliny	XXX							X		XXX		A
woda	XX									X		B
bioróżnorodność	XXX							XXX		XXX		A
powietrze	X									X		D
klimat akustyczny	X									X		D
powierzchni ziemi	XXX							XXX			XXX	A
krajobraz	XXX							XXX			XXX	A
zasoby naturalne	XXX							XXX			XXX	A
zabytki												D
dobra materialne												D

A- wpływ znaczący, B – wpływ średnio znaczący, C – wpływ mało znaczący, D – brak wpływu

Analizując powyższe zestawienie w tabeli nr 2 zauważa się, że największe oddziaływania, zmiany i przekształcenia nastąpią w faunie, florze, a tym samym w bioróżnorodności, w powierzchni ziemi i krajobrazie. Są to zmiany i przekształcenia, które, zawsze występują w okresie eksploatacji kopalni metodą odkrywkową.

4.2.2. Złóża kruszywa naturalnego „Mściszewice”

Udokumentowane złoża kruszywa naturalnego „Mściszewice” położone są we wschodniej części gminy, w bezpośrednim sąsiedztwie jej granicy z gminą Stężycza oraz bezpośrednio na południowy wschód od terenów zabudowanych wsi.

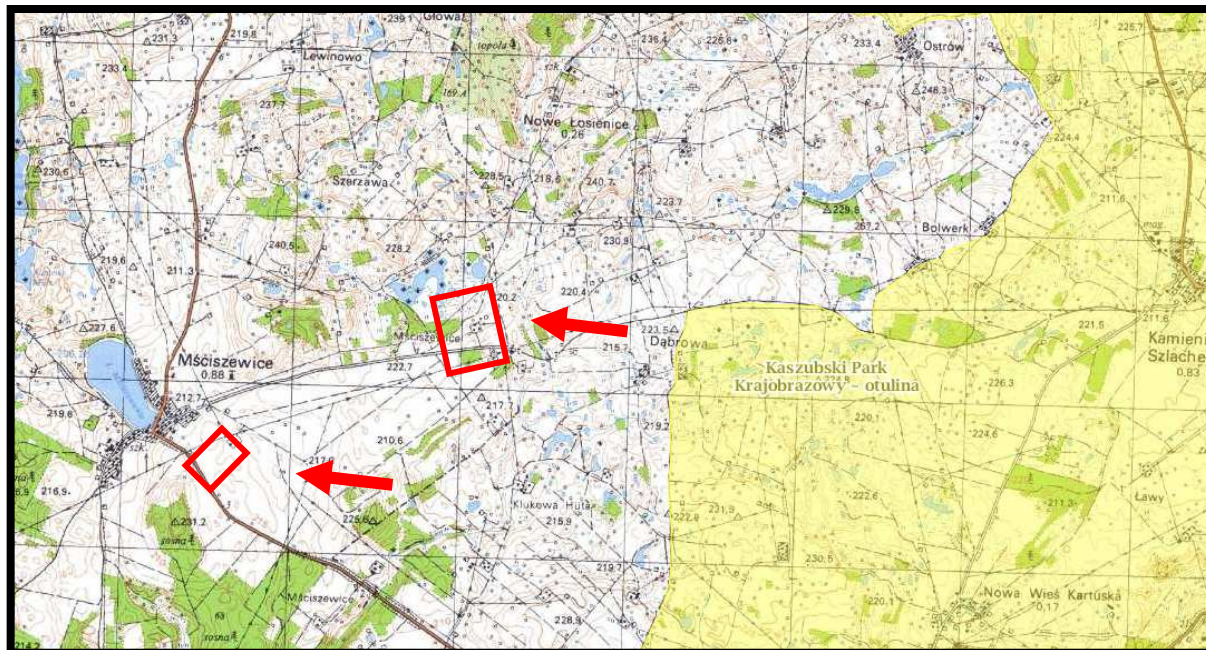


Rys. 7. Wycinek z Mapy *Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno* – lokalizacja złóż kruszywa naturalnego „Mściszewice”

Część z udokumentowanych złóż kruszywa naturalnego jest obecnie eksploatowana, pozostałe jego fragmenty nadal w części użytkowane są rolniczo oraz różnej wielkości płyty lasu.

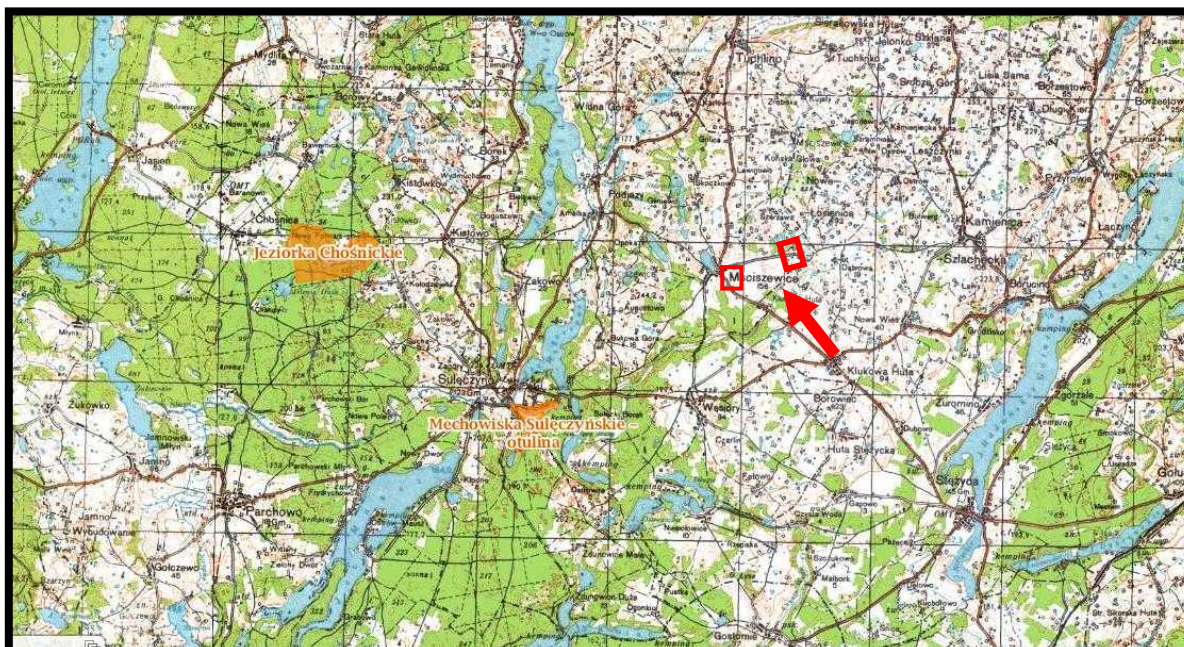
Udokumentowane złoża kruszywa naturalnego „Mściszewice” położone są w odległości około 5,3-7,1 km od granicy rezerwatu przyrody: Mechowiska Sulęczyńskie” (rys. 9.); około 1,1 do

2,5 km od granicy otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (rys. 8.); około 5,3-7,1 km od granicy obszaru Natura 2000 Mechowisko Sulęczyńskie PLH220017 i około 5,3-6,8 km od granicy obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 (rys. 10.) i około 1,6-2,2 km od granicy Gowidlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (rys. 11.).



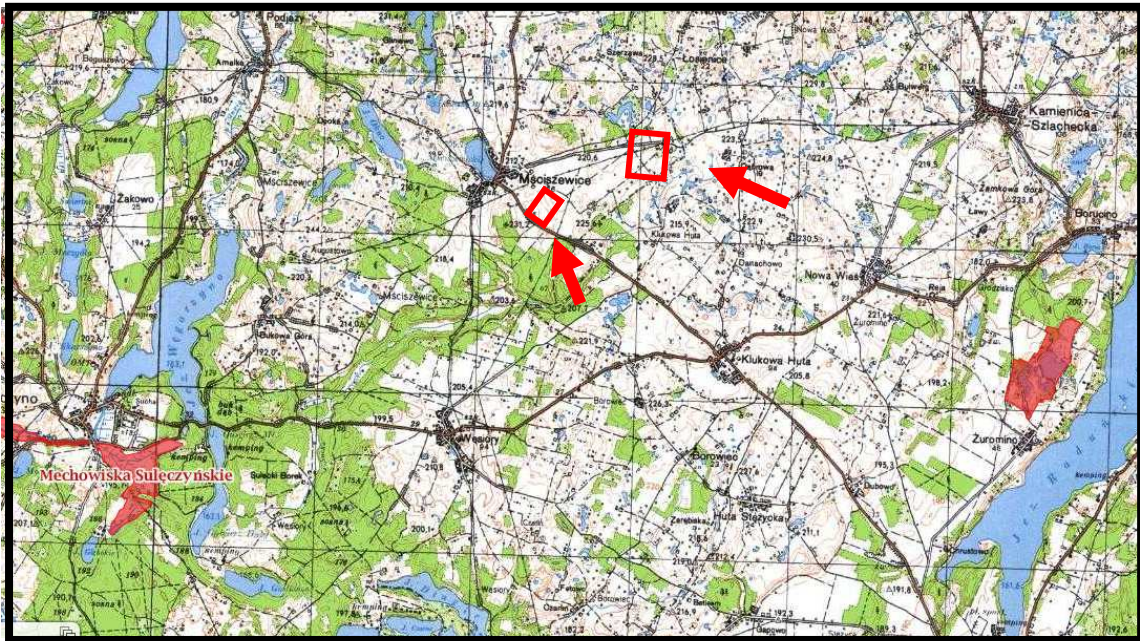
Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 8. Położenie udokumentowanych źródeł „Mściszewice” w stosunku do granic otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego



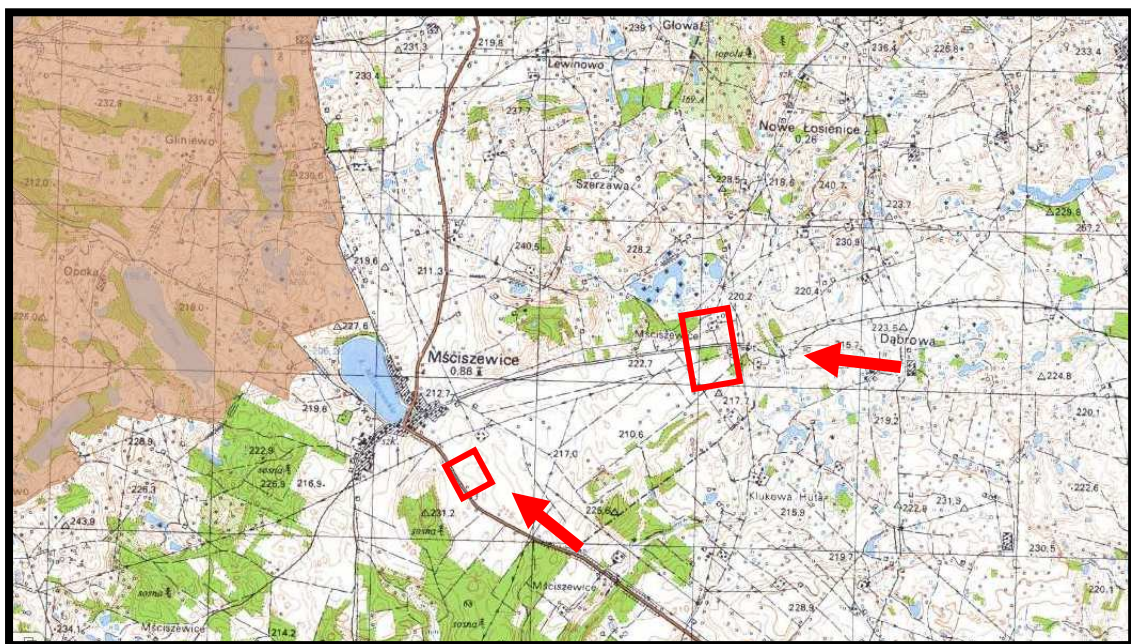
Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 9. Położenie udokumentowanych źródeł „Mściszewice” w stosunku do granic siedliskowych obszarów Natura 2000



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 10. Położenie udokumentowanych źródeł „Młociszewice” w stosunku do granic siedliskowych obszarów Natura 2000



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 11. Położenie udokumentowanych źródeł „Młociszewice” w stosunku do granic Gowidlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Inne ustanowione formy ochrony przyrody znajdują się w dalszej odległości od granic udokumentowanych źródeł „Młociszewice”.

Analizując położenie poszczególnych ustanowionych form ochrony przyrody i obszarów Sieci Natura 2000 oraz skutki możliwe do określenia na etapie sporządzania

analizowanego projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyño, można prognozować, że realizacja tych zmian nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin, grzybów i zwierząt. Równocześnie nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Sieci Natura 2000 oraz nie wpłynie niekorzystnie na ich integralność. Należy pokreślić, że eksploatacja udokumentowanych złóż kopalin nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na inne ustanowienie i planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody.

Planowana eksploatacja udokumentowanych złóż kruszywa naturalnego „Mściszewice”, wymagać będzie trwałego wyłączenia gruntów leśnych z produkcji. Zgody na ich przeznaczenie na cele nieleśne uzyskane zostaną w czasie sporządzania projektu planu miejscowego obejmującego te złoża, po zatwierdzeniu przez Radę Gminy w Sulęczyńie analizowanej zmiany studium.

Tabela nr 3

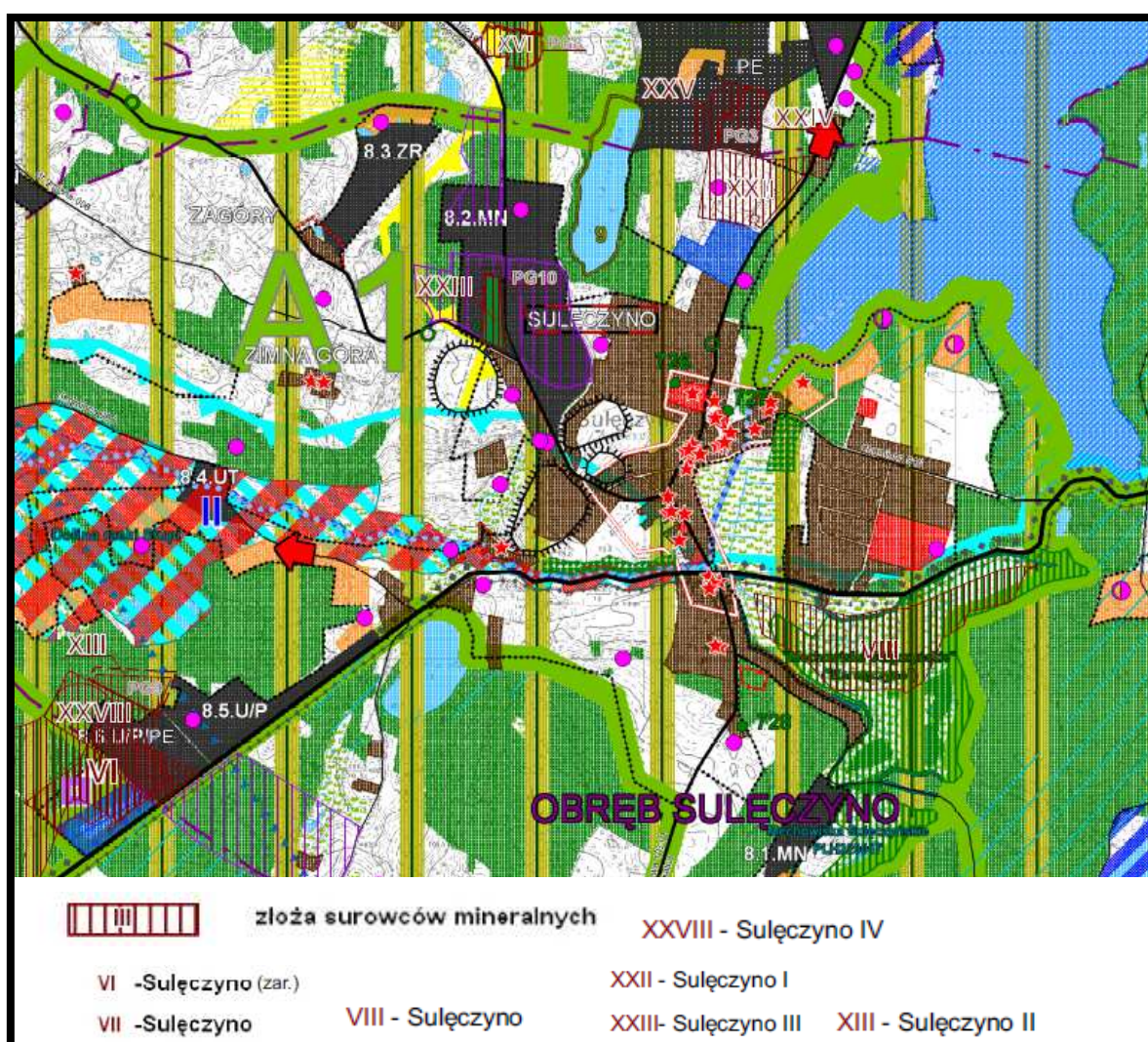
Matryca znaczących oddziaływań na środowisko wydobycia udokumentowanych złóż „Mściszewice”

Komponent środowiska	Prognozowane oddziaływania										Rodzaj wpływu	
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkotrwałe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	odwracalne		nieodwracalne
ludzie										X		C
zwierzęta	XXX			X				X		X		A
rośliny	XXX							X		XXX		A
woda	XX									X		B
bioróżnorodność	XXX							XXX		XXX		A
powietrze	X									X		D
klimat akustyczny	X									X		D
powierzchni ziemi	XXX							XXX			XXX	A
krajobraz	XXX							XXX			XXX	A

zasoby naturalne	XXX							XXX			XXX	A
zabytki												D
dobra materialne												D

A- wpływ znaczący, B – wpływ średnio znaczący, C – wpływ mało znaczący, D – brak wpływu

Analizując powyższe zestawienie w tabeli nr 3 zauważa się, że największe oddziaływania, zmiany i przekształcenia nastąpią w faunie, florze, a tym samym w bioróżnorodności, w powierzchni ziemi i krajobrazie. Są to zmiany i przekształcenia, które, zawsze występują w okresie eksploatacji kopalni metodą odkrywkową.

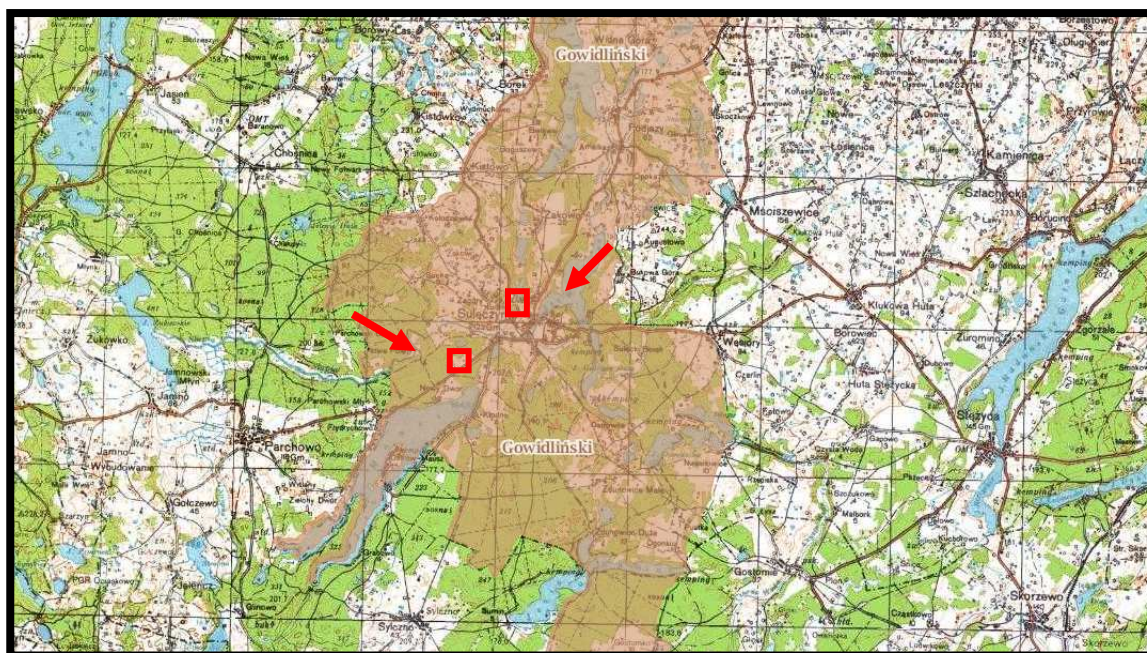


Rys. 12. Wycinek z Mapy *Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyńskie*. – lokalizacja udokumentowanych złóż „Sulęczyńskie”

4.2.3. Złoża kruszywa naturalnego i kredy „Sulęczyno”

Obszar udokumentowanych złóż kruszywa naturalnego i kredy „Sulęczyno” położone są w południowo zachodniej części wsi oraz na północ od jej terenów zabudowanych. W niewielkiej części są to złoża już eksploatowane, zaś w części są to grunty leśne. Udokumentowane złoża kruszywa naturalnego i kredy „Sulęczyno” położone są w granicach Gowidlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (rys. 13.). Eksploatowany fragment złoża kruszywa naturalnego położony jest w sąsiedztwie korytarza ekologicznego doliny Słupi, będącej jednocześnie obszarem Natura 2000 Dolina Rzeki Słupi PLH220052 (rys. 14.). Udokumentowane złoża kruszywa naturalnego i kredy „Sulęczyno” położone są około 0,9 do 1,9 km od granicy rezerwatu przyrody „Mechowisko Sulęczyńskie” i około 3,9-4,1 km od granic rezerwatu „Jeziorka Chońnickie (rys. 14.); około 1,6-3,5 od granicy otuliny Parku Krajobrazowego Doliny Słupi i 8,6 -9,7 km do granicy otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (rys. 15.)

Inne ustanowione formy ochrony przyrody znajdują się w dalszej odległości od granic udokumentowanego złoża „Sulęczyno”.

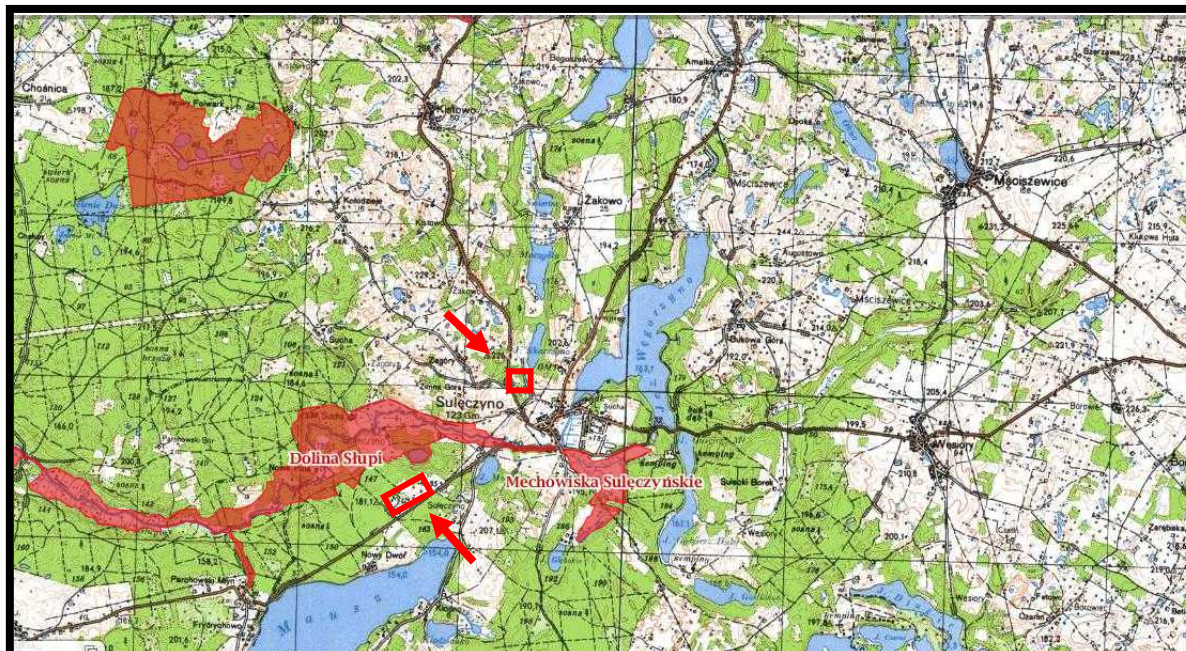


Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 13. Położenie udokumentowanych złóż „Sulęczyno” w granicach Gowidlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

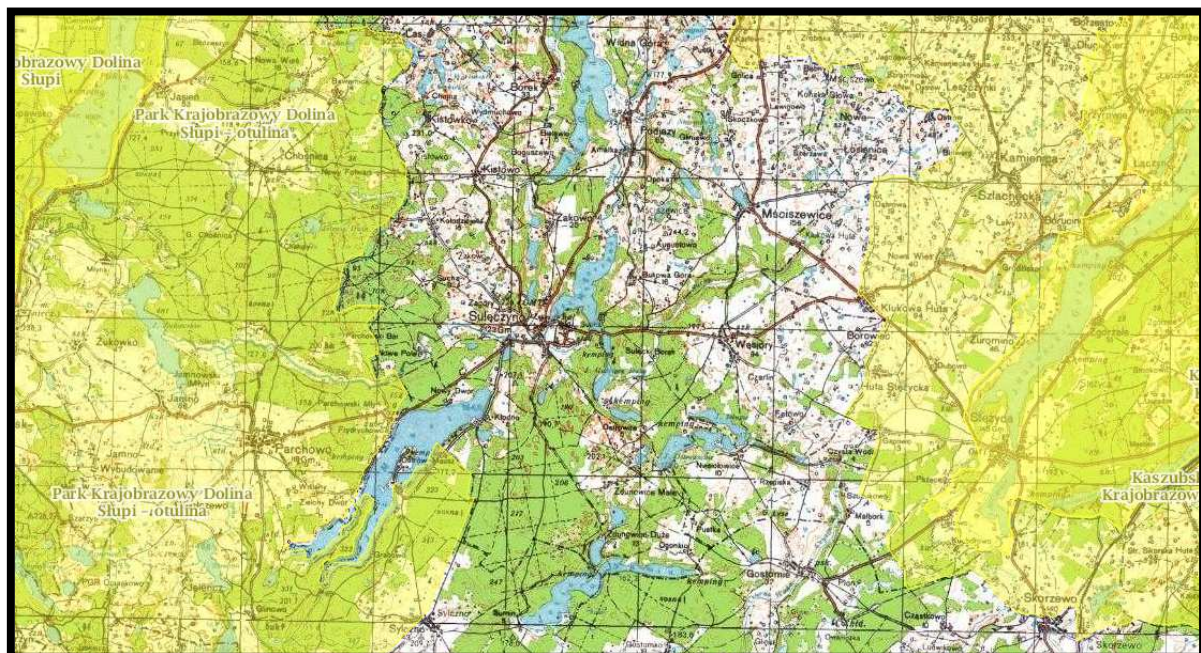
Analizując położenie poszczególnych ustanowionych form ochrony przyrody i obszarów Sieci Natura 2000 oraz skutki możliwe do określenia na etapie sporządzania analizowanego projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno, można prognozować, że realizacja tych zmian nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin, grzybów i zwierząt. Równocześnie nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których

ochrony zostały wyznaczone obszary Sieci Natura 2000 oraz nie wpłynie niekorzystnie na ich integralność. Należy pokreślić, że eksploatacja udokumentowanych złóż kopalin nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na inne ustanowienie i planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody.



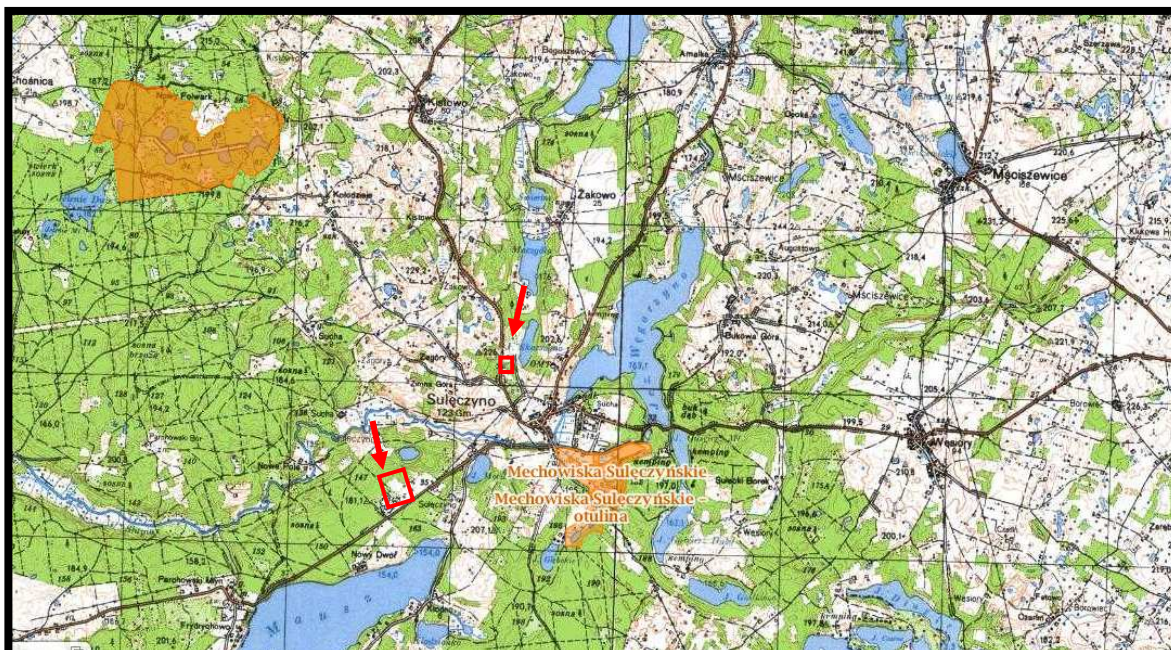
Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 14. Położenie udokumentowanych złóż „Sulęczyno” w stosunku do granic siedliskowych obszarów Natura 2000



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 15. Położenie udokumentowanych złóż „Sulęczyno” w stosunku do granic parków krajobrazowych i ich otulin



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 16. Położenie udokumentowanych złóż „Sulęczyńskie” w stosunku do granic rezerwatów przyrody

Tabela nr 4

Matryca znaczących oddziaływań na środowisko wydobycia udokumentowanego złoża „Sulęczyńskie”

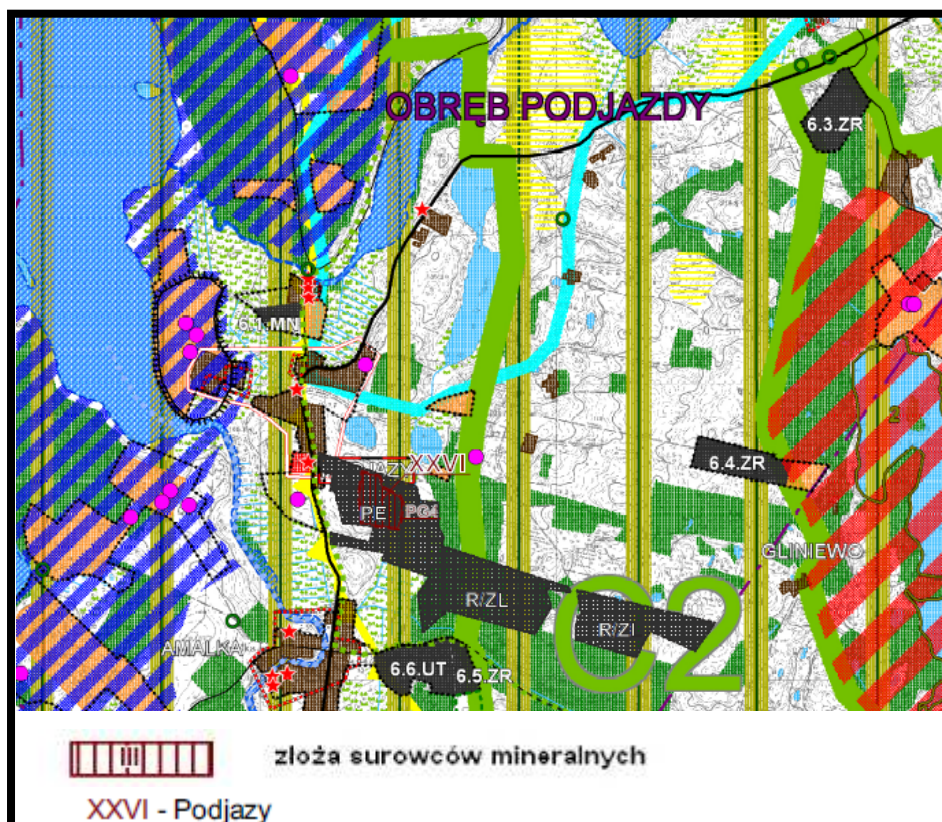
Komponent środowiska	Prognozowane oddziaływania										Rodzaj wpływu	
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkotrwałe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	odwracalne		nieodwracalne
ludzie										X		C
zwierzęta	XXX			X				X		X		A
rośliny	XXX							X		XXX		A
woda	XX									X		B
bioróżnorodność	XXX							XXX		XXX		A
powietrze	X									X		D
klimat akustyczny	X									X		D

powierzchni ziemi	XXX							XXX			XXX	A
krajobraz	XXX							XXX			XXX	A
zasoby naturalne	XXX							XXX			XXX	A
zabytki												D
dobry materiał												D

A- wpływ znaczący, B – wpływ średnio znaczący, C – wpływ mało znaczący, D – brak wpływu

Analizując powyższe zestawienie w tabeli nr 4 zauważa się, że największe oddziaływania, zmiany i przekształcenia nastąpią w faunie, florze, a tym samym w bioróżnorodności, w powierzchni ziemi i krajobrazie. Są to zmiany i przekształcenia, które, zawsze występują w okresie eksploatacji kopalni metodą odkrywkową.

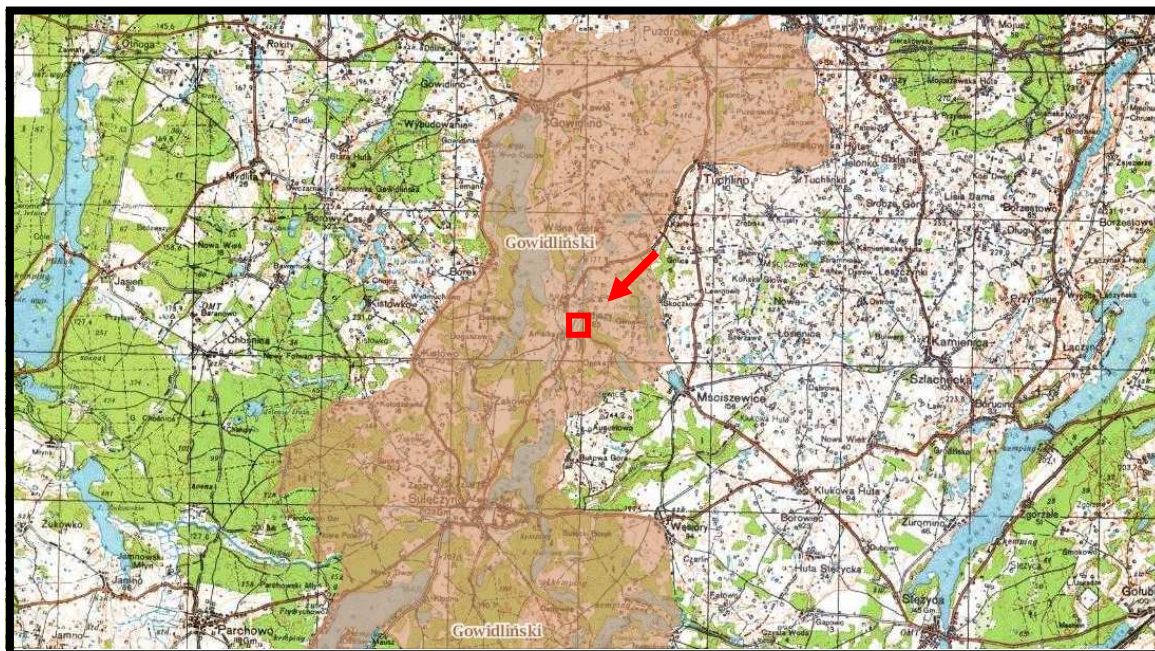
4.2.4. Złoże kruszywa naturalnego „Podjazzy”



Rys. 17. Wycinek z Mapy *Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno* lokalizacja złoża kruszywa naturalnego „Podjazzy”

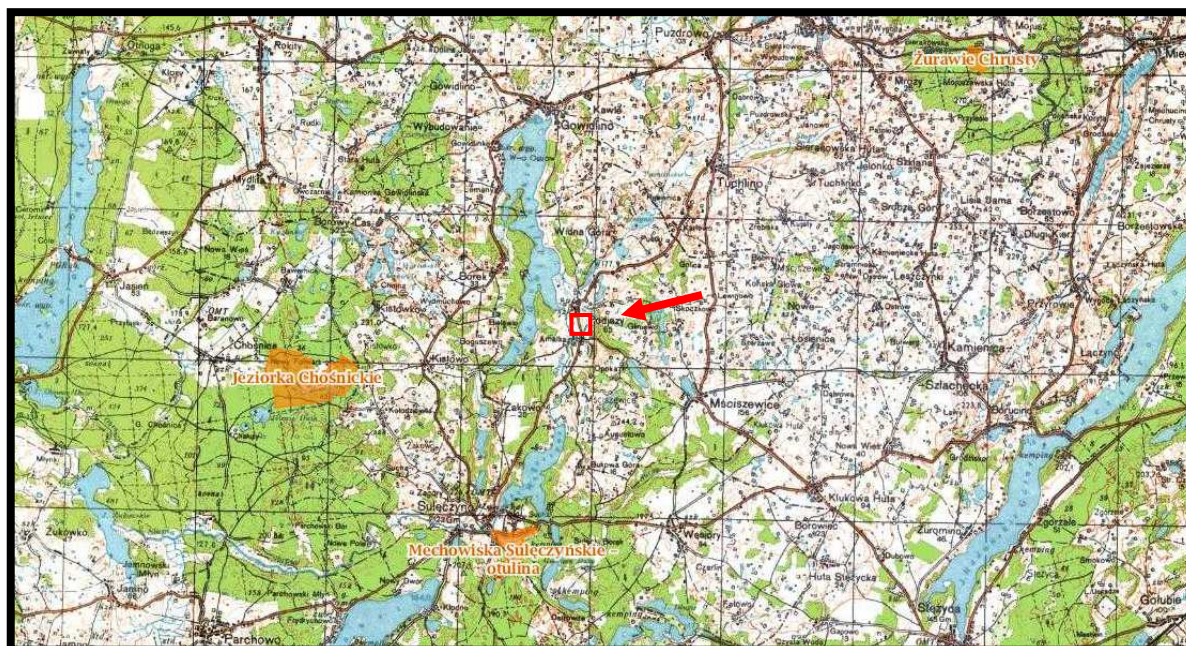
Udokumentowane złoże kruszywa naturalnego „Podjazzy” zlokalizowana jest na południowy wschód od wsi Podjazzy w granicach Gowidlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (rys. 17.) Znaczna część złoża jest już od kilku lat intensywnie eksploatowana. Złoże położone jest na

około 5,1 km od granicy rezerwatu przyrody „Mechowisko Sulęczyńskie” i około 5,7 km od rezerwatu „Jeziorka Chośnickie” (rys. 18); około 3,1 km od granic otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego i 5,7 km od otuliny Parku Krajobrazowego Doliny Słupi (rys. 19.); od obszaru Natura 2000 Mechowisko Sulęczyńskie PLH220017 i obszaru Natura 2000 Jeziorka Kistowskie PLH220097 - rys. 20. Inne ustanowione formy ochrony przyrody znajdują się w dalszej odległości od granic udokumentowanego złoża „Podjazy”.



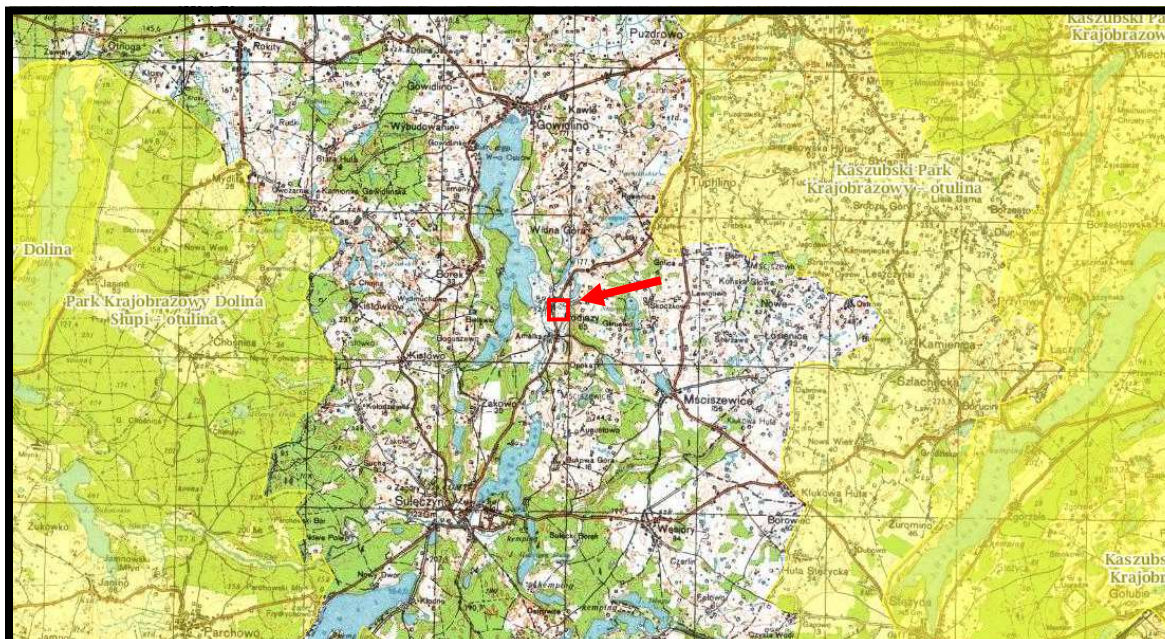
Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 17. Położenie udokumentowanych złóż „Sulęcyno” w granicach Gówdlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu



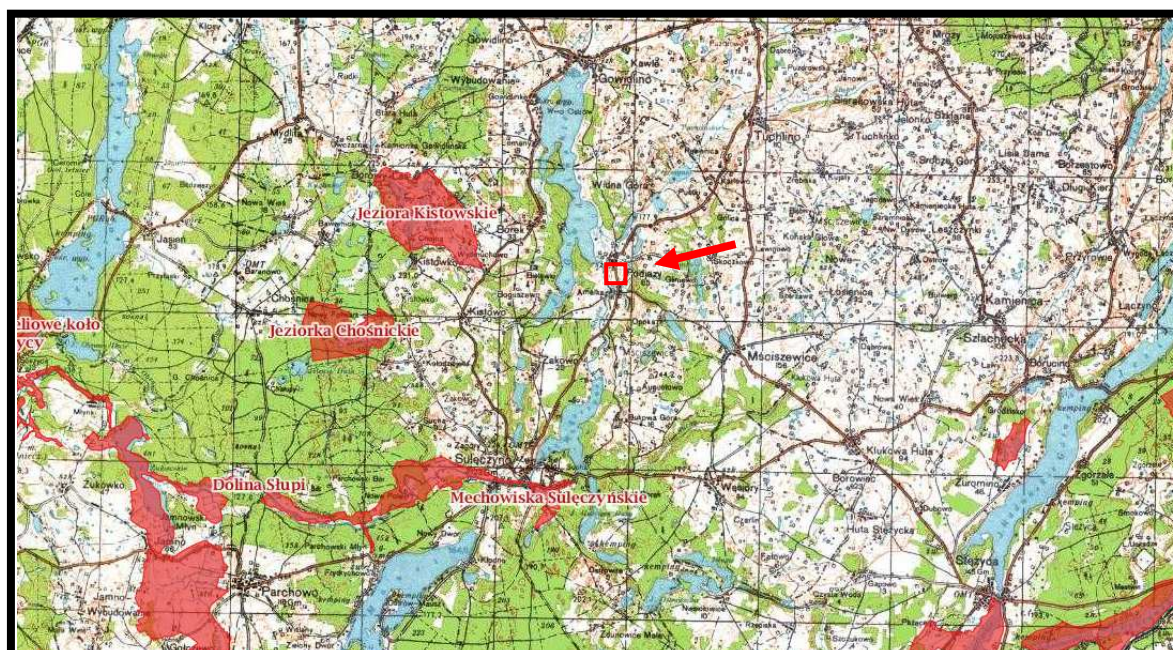
Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 18. Położenie udokumentowanego złoża „Podjazy” w stosunku do granic rezerwatów przyrody



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 19. Położenie udokumentowanego złoża „Podjazzy” w stosunku do granic obszarów parków krajobrazowych i ich otulin



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 20. Położenie udokumentowanych złoży „Podjazzy” w stosunku do granic siedliskowych obszarów Natura 2000

Analizując położenie poszczególnych ustanowionych form ochrony przyrody i obszarów Sieci Natura 2000 oraz skutki możliwe do określenia na etapie sporządzania analizowanego projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego gminy Sulęczyno, można prognozować, że realizacja tych zmian nie spowoduje w znaczący sposób pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin, grzybów i zwierząt. Równocześnie nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Sieci Natura 2000 oraz nie wpłynie niekorzystnie na ich integralność. Należy pokreślić, że eksploatacja udokumentowanych złóż kopalin nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na inne ustanowienie i planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody.

Tabela nr 5

Matryca znaczących oddziaływań na środowisko wydobycia udokumentowanego złoża „Podjazy”

Komponent środowiska	Prognozowane oddziaływania										Rodzaj wpływu	
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkotrwałe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	odwracalne		nieodwracalne
ludzie										X		C
zwierzęta	XXX			X				X		X		A
rośliny	XXX							X		XXX		A
woda	XX									X		B
bioróżnorodność	XXX							XXX		XXX		A
powietrze	X									X		D
klimat akustyczny	X									X		D
powierzchni ziemi	XXX							XXX			XXX	A
krajobraz	XXX							XXX			XXX	A
zasoby naturalne	XXX							XXX			XXX	A
zabytki												D
dobro materialne												D

A- wpływ znaczący, B – wpływ średnio znaczący, C – wpływ mało znaczący, D – brak wpływu

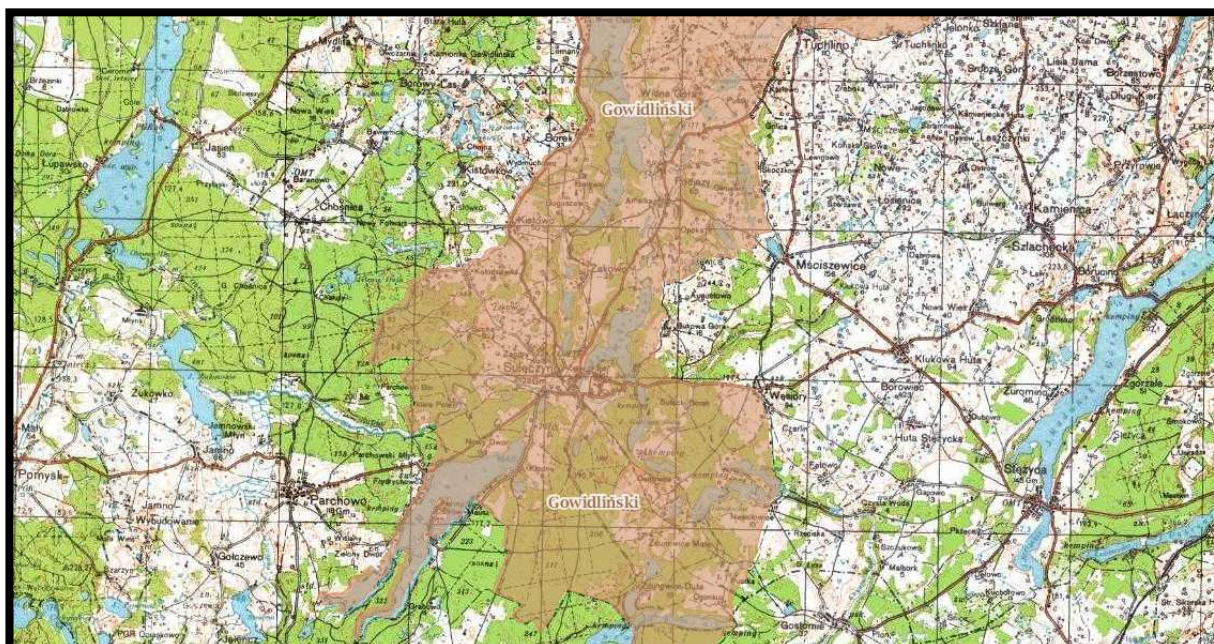
Analizując powyższe zestawienie w tabeli nr 5 zauważa się, że największe oddziaływania, zmiany i przekształcenia nastąpią w faunie, florze, a tym samym w bioróżnorodności, w powierzchni ziemi i krajobrazie. Są to zmiany i przekształcenia, które, zawsze występują w okresie eksploatacji kopalin metodą odkrywkową.

4.2.5. Złoże kruszywa naturalnego „Sucha”

Udokumentowane złoże kruszywa naturalnego „Sucha” położone jest pomiędzy miejscowościami Sucha na południu i Kołodzieje na północy. Aktualnie nie jest to złoże eksploatowane, są to w dominującej części tereny leśne. Złoże położone one jest w Gowidlińskim Obszarze Chronionego Krajobrazu (rys. 22.) oraz w odległości: około 1,7 km od obszaru Natura 2000 Jeziorka Chośnickie PLH220012 (rys. 23.); około 1,7 km od granicy rezerwatu przyrody Jeziorka Chośnickie i około 3,2 km od rezerwatu Mechowisko Sulęczyńskie (rys. 24.); około 1,7 km od granicy otuliny Parku Krajobrazowego Dolina Słupi i około 10,2 km od granicy otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (rys. 25.).

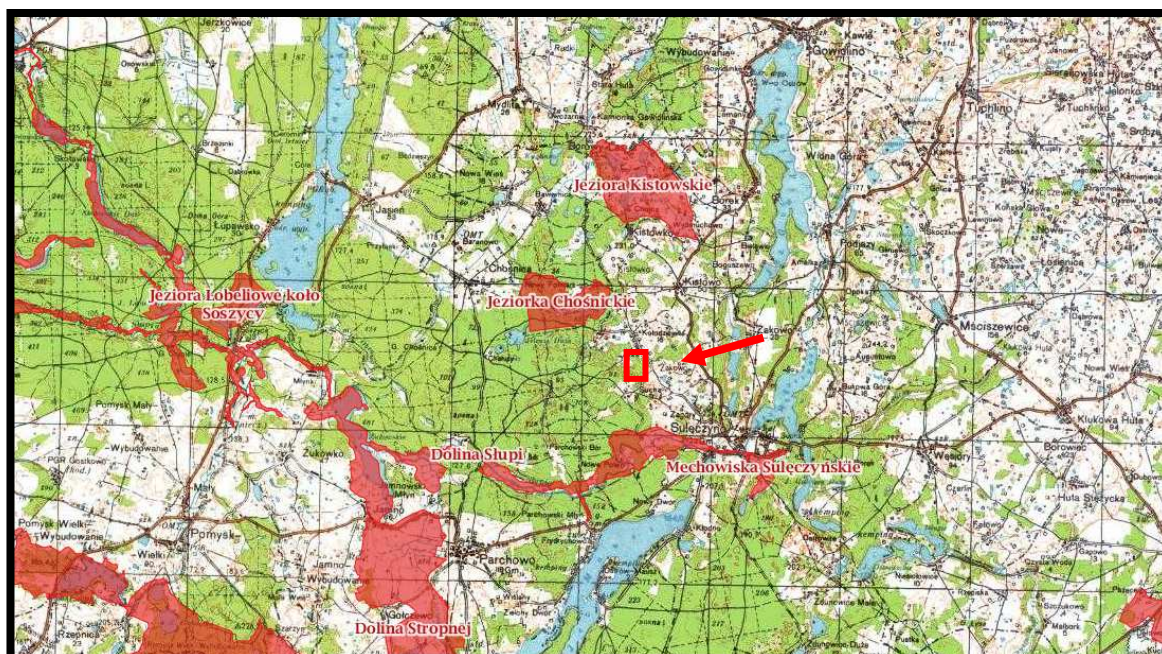


Rys. 21. Wycinek z Mapy *Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęcyno* – lokalizacja złoże kruszywa naturalnego „Sucha”



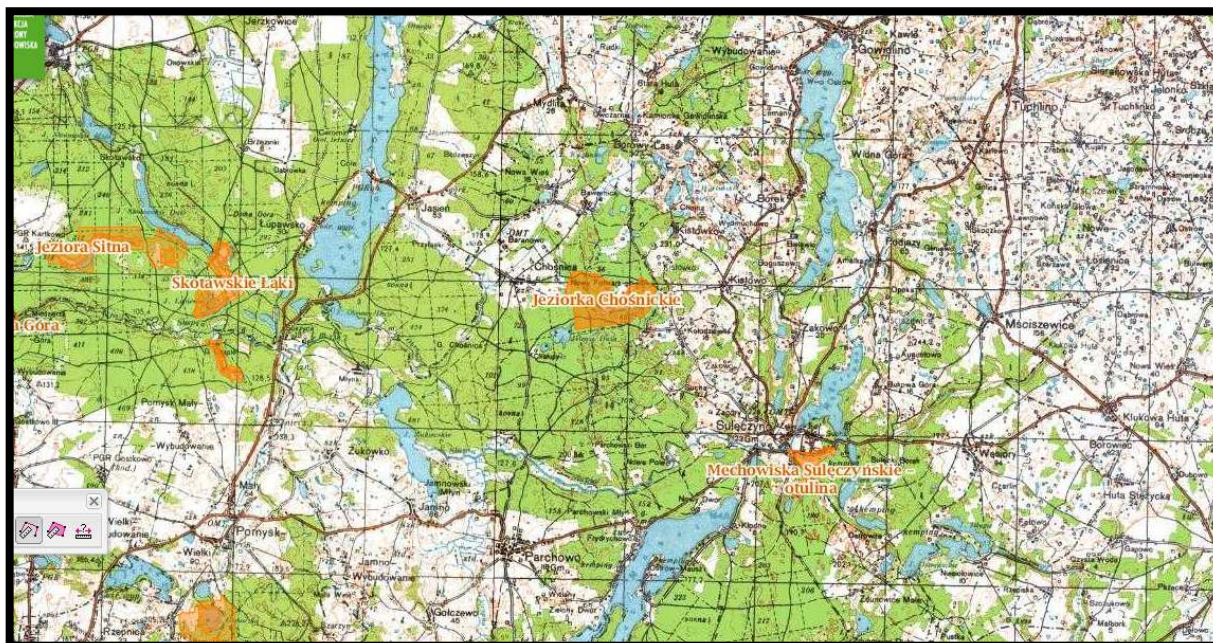
Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 22. Położenie udokumentowanego złoza „Sucha” w granicach Gwidlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu



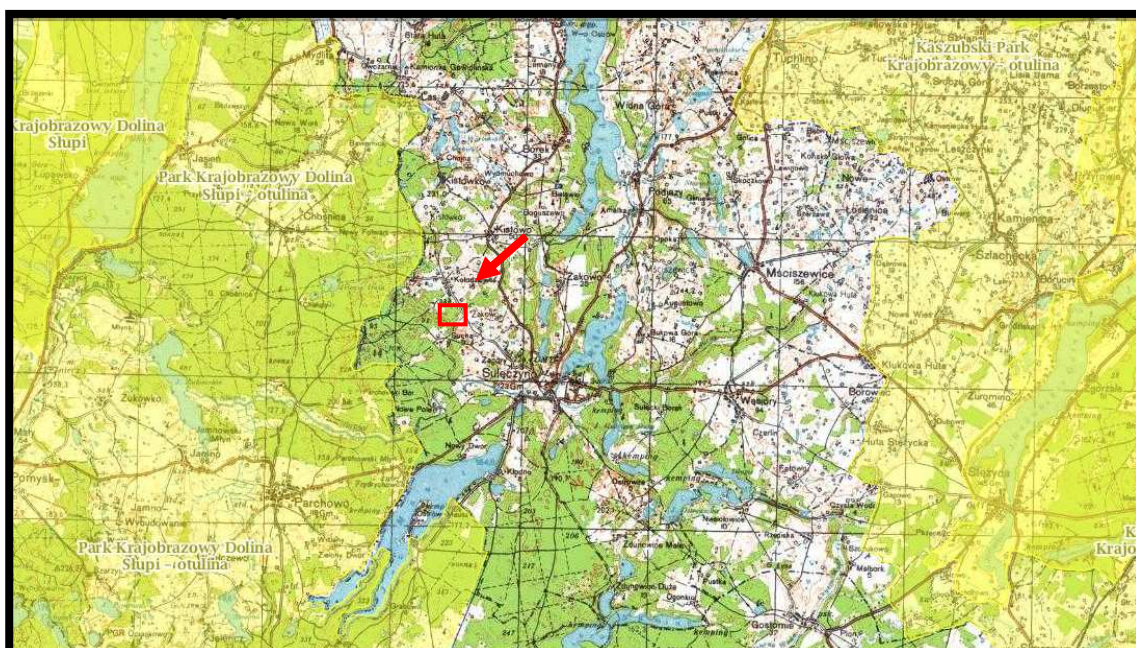
Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 23. Położenie udokumentowanego złoza „Sucha” w stosunku do granic siedliskowych obszarów Natura 2000



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 24. Położenie udokumentowanego złoża „Sucha” w stosunku do granic rezerwatów przyrody



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 25. Położenie udokumentowanego złoża „Sucha” w stosunku do granic parków krajobrazowych i ich otulin

Analizując położenie poszczególnych ustanowionych form ochrony przyrody i obszarów Sieci Natura 2000 oraz skutki możliwe do określenia na etapie sporządzania analizowanego projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyńskie, można prognozować, że realizacja tych zmian nie

spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin, grzybów i zwierząt. Równocześnie nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Sieci Natura 2000 oraz nie wpłynie niekorzystnie na ich integralność. Należy pokreślić, że eksploatacja udokumentowanych złóż kopalin nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na inne ustanowienie i planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody.

Tabela nr 6

Matryca znaczących oddziaływań na środowisko wydobywania udokumentowanego złoża „Sucha”

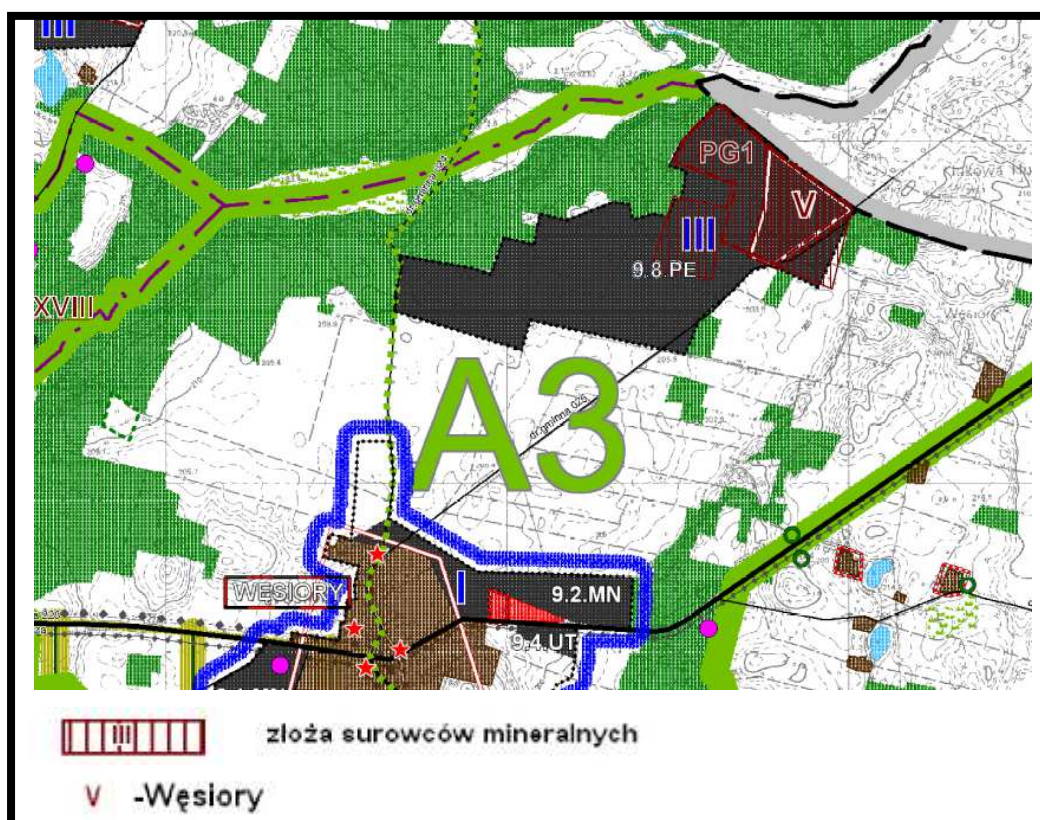
Komponent środowiska	Prognozowane oddziaływania										Rodzaj wpływu	
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkotrwałe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	odwracalne		nieodwracalne
ludzie										X		C
zwierzęta	XXX			X				X		X		A
rośliny	XXX							X		XXX		A
woda	XX									X		B
bioróżnorodność	XXX							XXX		XXX		A
powietrze	X									X		D
klimat akustyczny	X									X		D
powierzchni ziemi	XXX							XXX			XXX	A
krajobraz	XXX							XXX			XXX	A
zasoby naturalne	XXX							XXX			XXX	A
zabytki												D
dobra materialne												D

A- wpływ znaczący, B – wpływ średnio znaczący, C – wpływ mało znaczący, D – brak wpływu

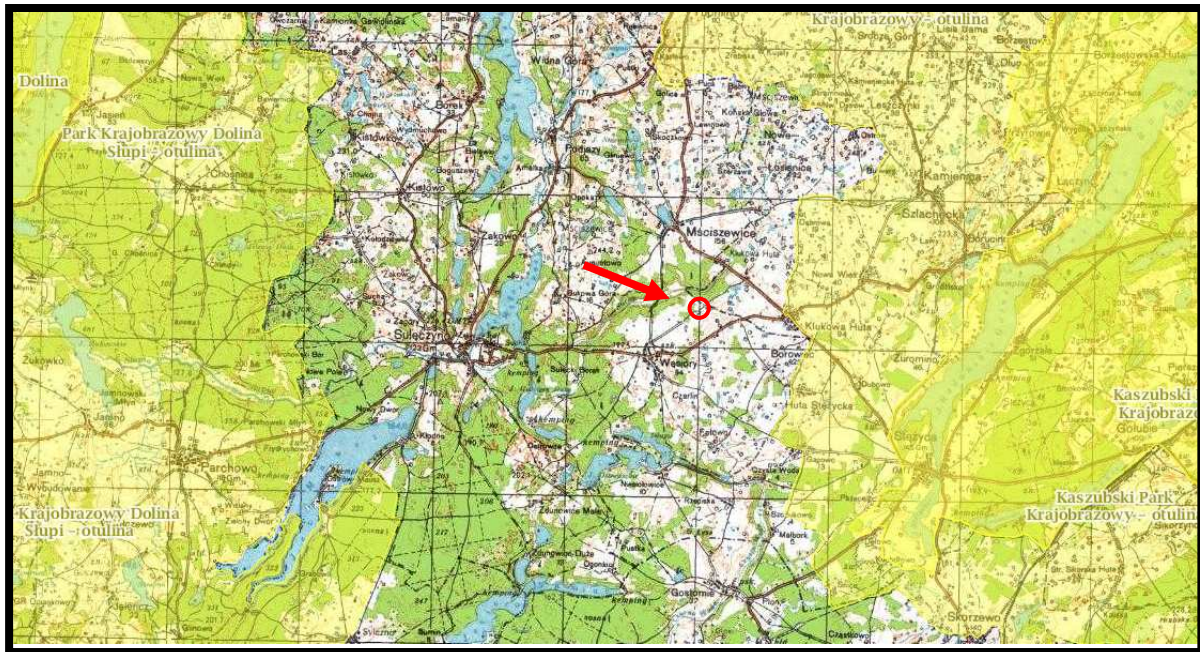
Analizując powyższe zestawienie w tabeli nr 6 zauważa się, że największe oddziaływania, zmiany i przekształcenia nastąpią w faunie, florze, a tym samym w bioróżnorodności, w powierzchni ziemi i krajobrazie. Są to zmiany i przekształcenia, które, zawsze występują w okresie eksploatacji kopalni metodą odkrywkową.

4.2.6. Złóża kruszywa naturalnego „Węsiory”

Udokumentowane złożo „Węsiory” położone jest na północny wschód od terenów wsi Węsiory, w bezpośrednim sąsiedztwie granicy z gminą Stężycza. Złożo jest aktualnie eksploatowane. Złożo położone jest poza lokalnym (gminnym) układem korytarzy ekologicznych, w odległości około 4,8 km od granicy rezerwatu przyrody Mechowisko Sulęczyńskie i około 9,3 km od granicy rezerwatu Jezioraka Chośnickie (rys. 30.); około 2,3 km od granicy otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego i około 9,4 km od granicy otuliny Parku Krajobrazowego Doliny Słupi (rys. 27.); około 1,8 km od granicy Gowidlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (rys. 28.); około 4,8 km od granicy obszaru Natura 2000 Mechowisko Sulęczyńskie PLH220017 i około 5,7 km od granicy obszaru Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 (rys. 29.);

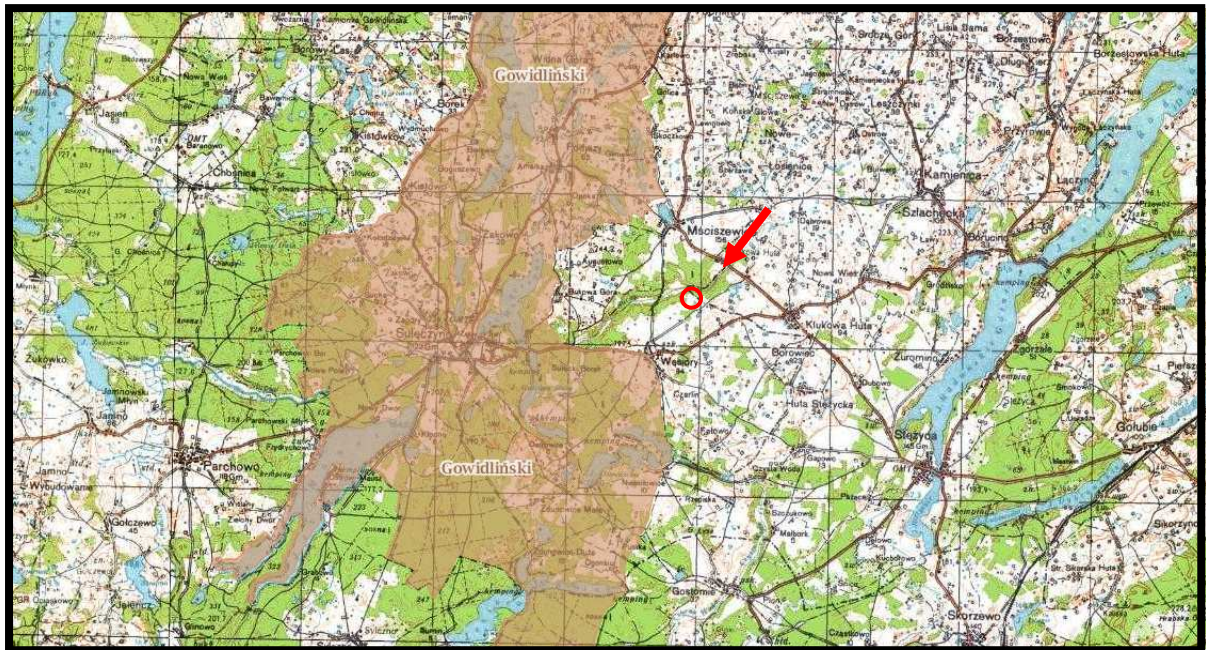


Rys. 26. Wycinek z Mapy *Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęcino* lokalizacja złoża kruszywa naturalnego „Węsiory”



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 27. Położenie udokumentowanego złoza „Węsiory” w stosunku do granic parków krajobrazowych i ich otulin



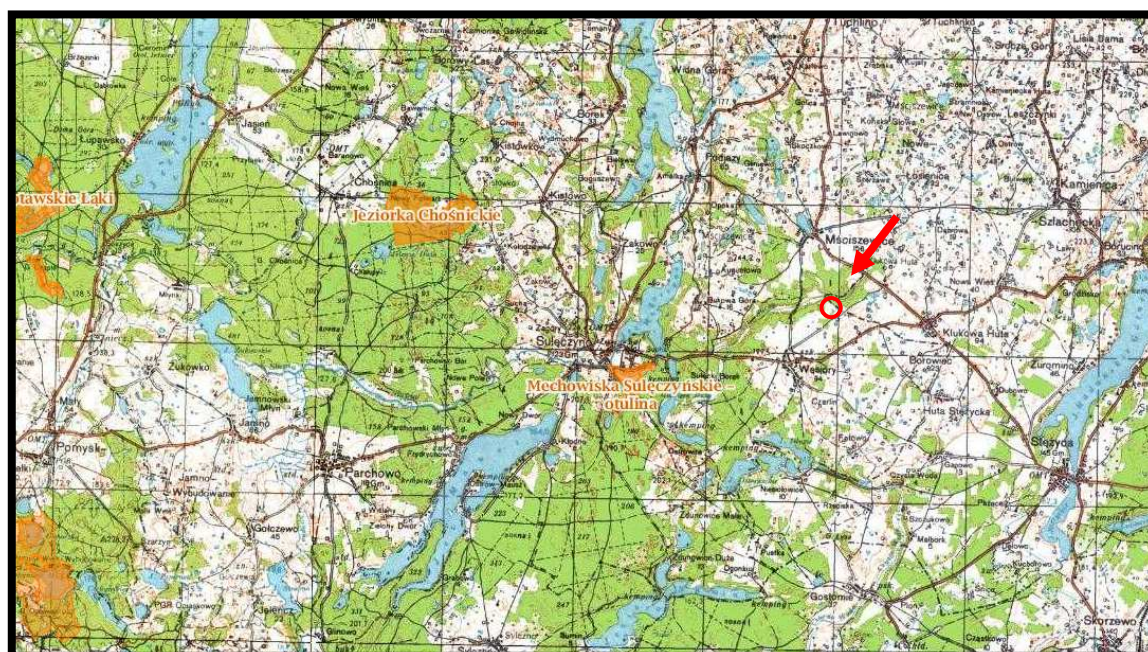
Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 12. Położenie udokumentowanego złoza „Węsiory” w stosunku do granic Gowidlńskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 29. Położenie udokumentowanego złoża „Węsiory” w stosunku do granic siedliskowych obszarów Natura 2000



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 30. Położenie udokumentowanego złoża „Węsiory” w stosunku do granic rezerwatów przyrody

Analizując położenie poszczególnych ustanowionych form ochrony przyrody i obszarów Sieci Natura 2000 oraz skutki możliwe do określenia na etapie sporządzania analizowanego projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyńskie, można prognozować, że realizacja tych zmian nie

spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków grzybów i zwierząt. Równocześnie nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Sieci Natura 2000 oraz nie wpłynie niekorzystnie na ich integralność. Należy pokreślić, że eksploatacja udokumentowanych złóż kopalin nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na inne ustanowienie i planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody.

Tabela nr 7

Matryca znaczących oddziaływań na środowisko wydobycia udokumentowanego złoża „Węsiory”

Komponent środowiska	Prognozowane oddziaływania										Rodzaj wpływu	
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkotrwałe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	odwracalne		nieodwracalne
ludzie										X		C
zwierzęta	XXX			X				X		X		A
rośliny	XXX							X		XXX		A
woda	XX									X		B
bioróżnorodność	XXX							XXX		XXX		A
powietrze	X									X		D
klimat akustyczny	X									X		D
powierzchni ziemi	XXX							XXX			XXX	A
krajobraz	XXX							XXX			XXX	A
zasoby naturalne	XXX							XXX			XXX	A
zabytki												D
dobry materialne												D

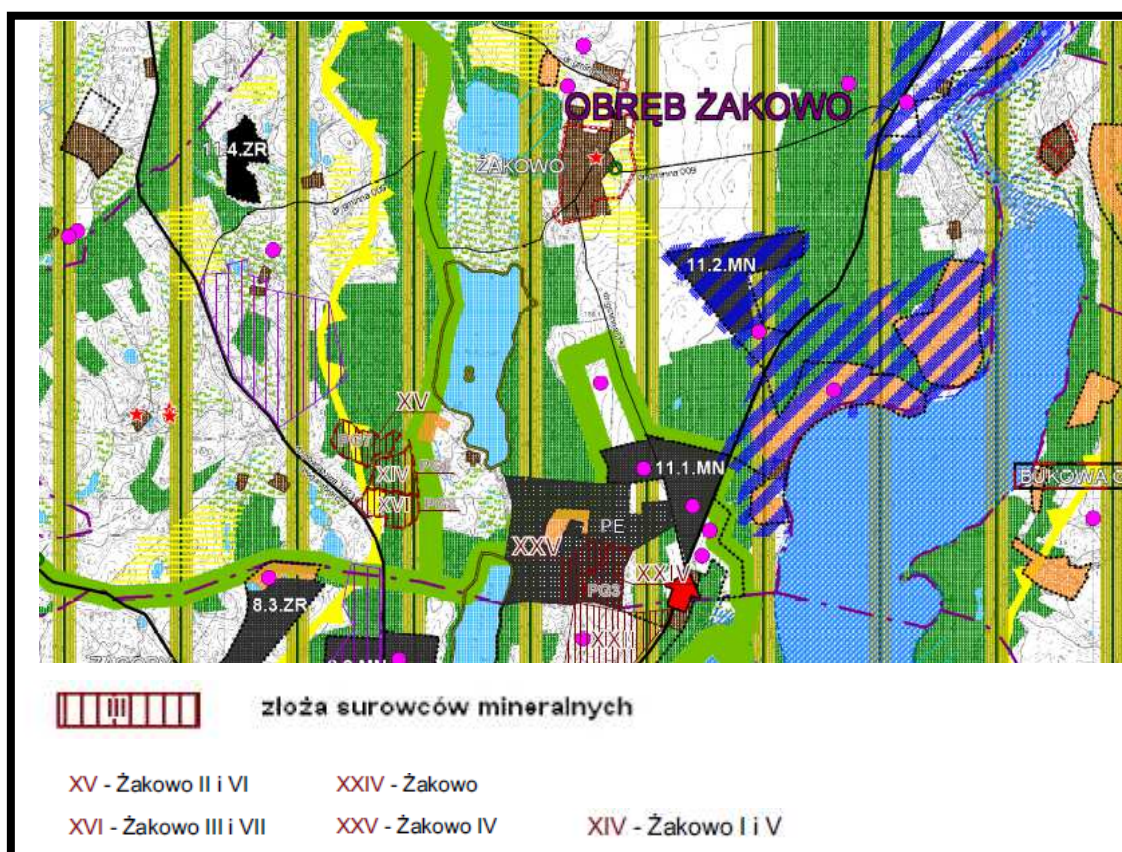
A- wpływ znaczący, B – wpływ średnio znaczący, C – wpływ mało znaczący, D – brak wpływu

Analizując powyższe zestawienie w tabeli nr 7 zauważa się, że największe oddziaływania, zmiany i przekształcenia nastąpią w faunie, florze, a tym samym w bioróżnorodności,

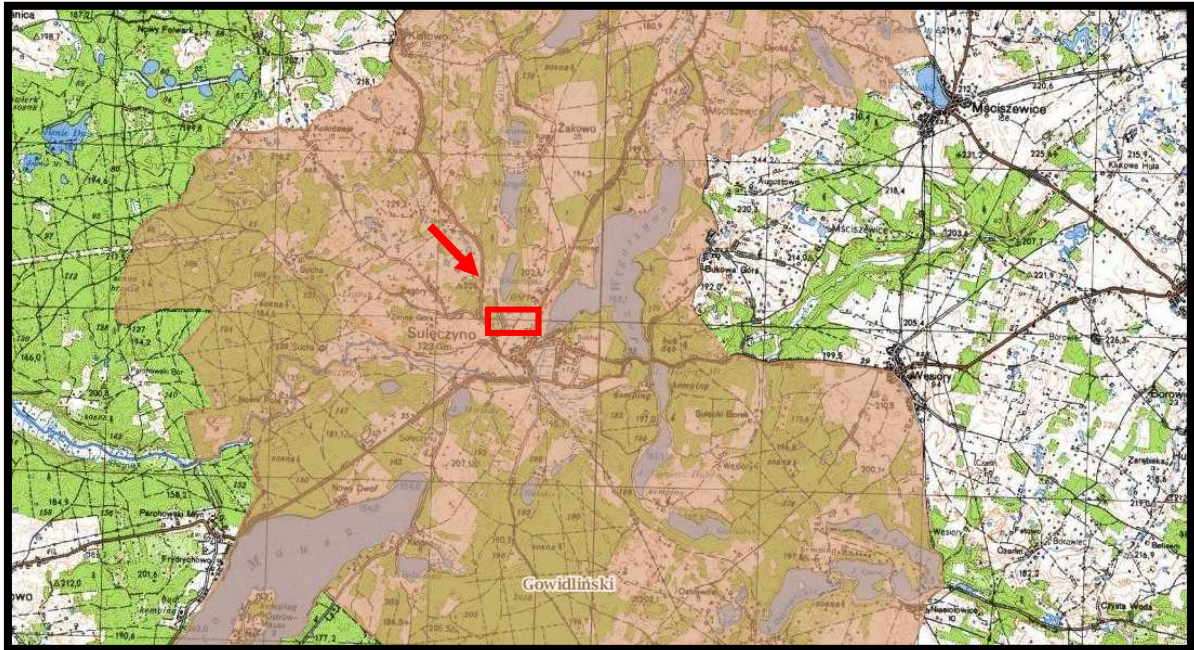
w powierzchni ziemi i krajobrazie. Są to zmiany i przekształcenia, które, zawsze występują w okresie eksploatacji kopalin metodą odkrywkową.

4.2.7. Złóża kruszywa naturalnego „Żakowo”

Udokumentowane złoża „Żakowo” położone są na południe i na południowy zachód od terenów wsi Węsiory, w bezpośrednim sąsiedztwie granicy obrębu. Złoże jest aktualnie eksploatowane. Złoże położone jest w Gowidlińskim Obszarze Chronionego Krajobrazu (rys. 32.), w odległości około 0,8-1,0 km od granicy rezerwatu przyrody Mechowisko Sulęczyńskie i około 4,3- 4,5 km od granicy rezerwatu Jezioraka Chośnickie (rys. 34.); około 8-8,2 km od granicy otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego i około 3,4-3,8 km od granicy otuliny Parku Krajobrazowego Doliny Słupi (rys. 33.); około 6,6-6,8 km od granicy obszaru Natura 2000 Mechowisko Sulęczyńskie PLH220017 i około 0,4 km od granicy obszaru Natura 2000 Dolina Rzeki Słupi PLH220095 (rys. 35.).

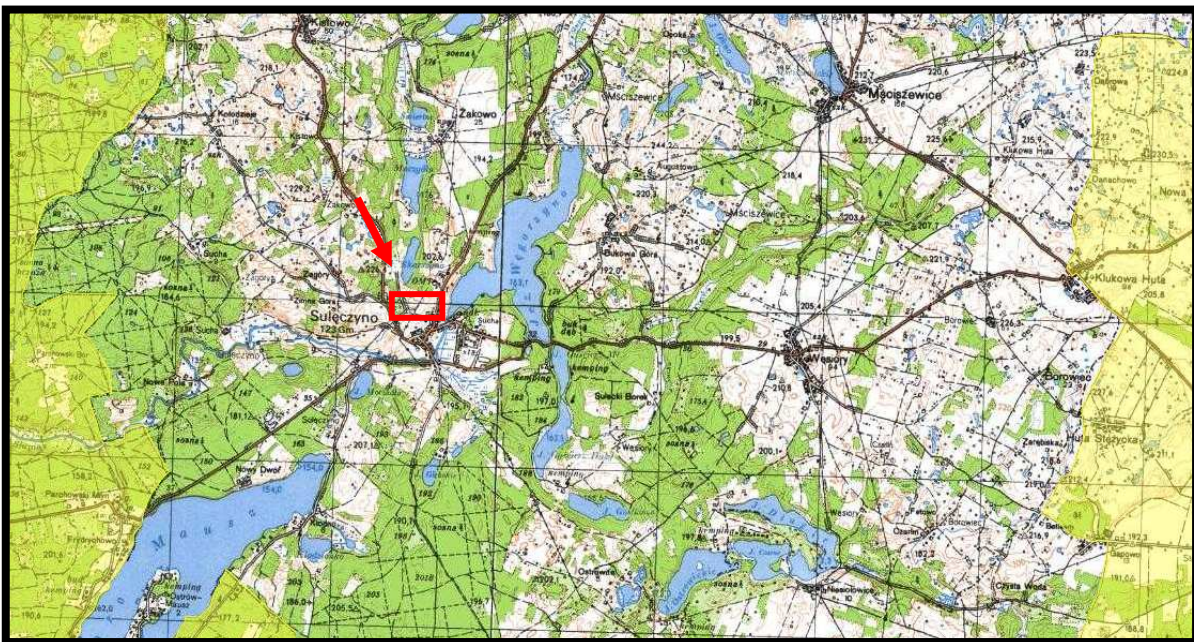


Rys. 31. Wycinek z Mapy *Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęcyno* lokalizacja złoża kruszywa naturalnego „Żakowo”



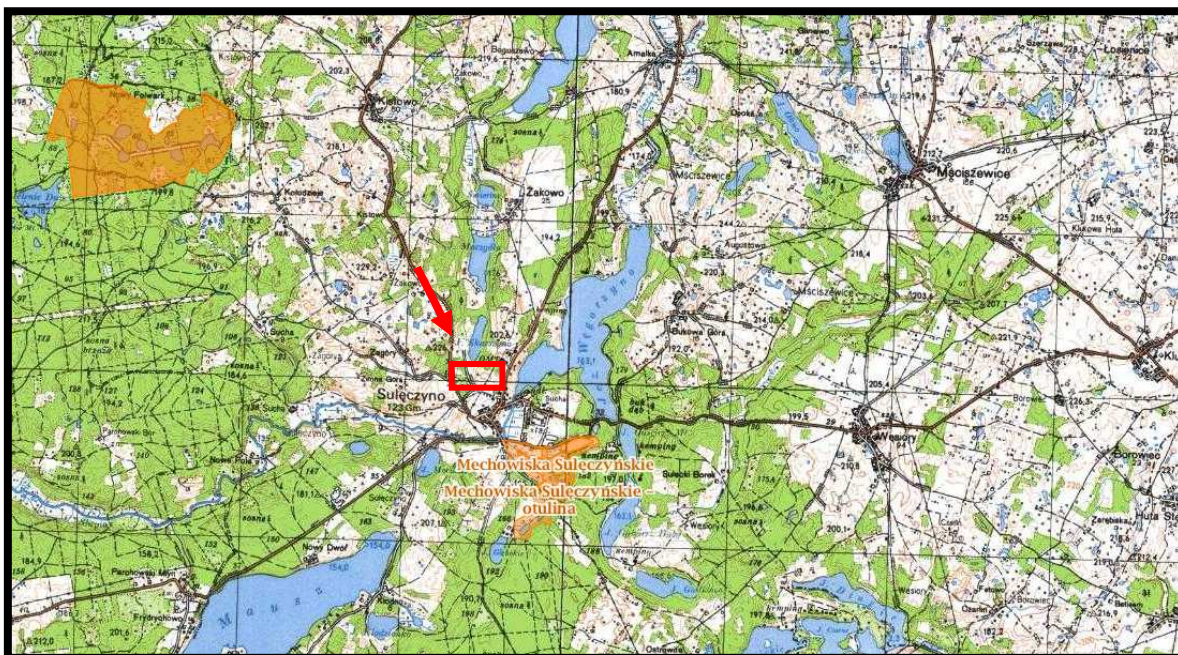
Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 32. Położenie udokumentowanego złoża „Żakowo” w stosunku do granic Gowidlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu



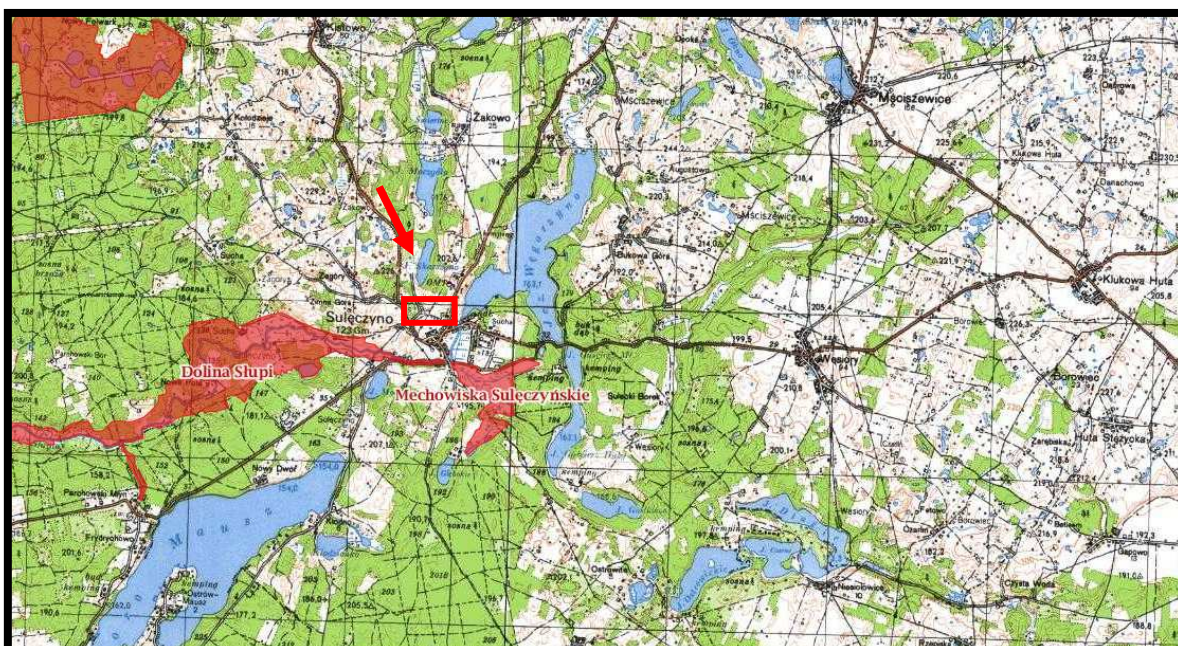
Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 33. Położenie udokumentowanego złoża „Żakowo” w stosunku do granic parków krajobrazowych i ich otulin



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 34. Położenie udokumentowanego złoża „Żakowo” w stosunku do granic rezerwatów przyrody



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 35. Położenie udokumentowanego złoża „Żakowo” w stosunku do granic siedliskowych obszarów Natura 2000

Analizując położenie poszczególnych ustanowionych form ochrony przyrody i obszarów Sieci Natura 2000 oraz skutki możliwe do określenia na etapie sporządzania analizowanego projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyńskie, można prognozować, że realizacja tych zmian nie

spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin, grzybów i zwierząt. Równocześnie nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Sieci Natura 2000 oraz nie wpłynie niekorzystnie na ich integralność. Należy pokreślić, że eksploatacja udokumentowanych złóż kopalin nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na inne ustanowienie i planowane do ustanowienia formy ochrony przyrody.

Tabela nr 7

Matryca znaczących oddziaływań na środowisko wydobycia udokumentowanego złoża „Żakowo”

Komponent środowiska	Prognozowane oddziaływania											Rodzaj wpływu
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkotrwałe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	odwracalne	nieodwracalne	
ludzie										X		C
zwierzęta	XXX			X				X		X		A
rośliny	XXX							X		XXX		A
woda	XX									X		B
bioróżnorodność	XXX							XXX		XXX		A
powietrze	X									X		D
klimat akustyczny	X									X		D
powierzchni ziemi	XXX							XXX			XXX	A
krajobraz	XXX							XXX			XXX	A
zasoby naturalne	XXX							XXX			XXX	A
zabytki												D
dobra materialne												D

A- wpływ znaczący, B – wpływ średnio znaczący, C – wpływ mało znaczący, D – brak wpływu

Analizując powyższe zestawienie w tabeli nr 7 zauważa się, że największe oddziaływania, zmiany i przekształcenia nastąpią w faunie, florze, a tym samym w bioróżnorodności, w powierzchni ziemi i krajobrazie. Są to zmiany i przekształcenia, które, zawsze występują w okresie eksploatacji kopalni metodą odkrywkową.

4.3. Skutki realizacji ustaleń projektu zmiany studium na zdrowie ludzi

Prowadzone prace przygotowawcze oraz eksploatacja kruszywa będą powodowały okresowe, mało znaczące zmiany aktualnie miejscami bardzo korzystnych warunków klimatu akustycznego oraz w stanie aerosanitarnym w rejonie kopalni i w jej bezpośrednim sąsiedztwie. Powodowane pracą maszyn i urządzeń wykorzystanych do wydobywania i transportu urobku może być odczuwalna nawet w odległości 200-300 m od miejsca ich pracy (zasięgi te uzależnione będą od głębokości wyrobiska, skali prowadzonych prac, ilości wykorzystywanego sprzętu i od warunków pogodowych w okresie ich prowadzenia).

Oddziaływania na ludzi zatrudnionych przy wydobywaniu kopaliny ograniczane będą poprzez stosowanie przepisów higieny i bezpieczeństwa pracy, czy stosowanie środków ochrony osobistej:

- a) zakład górniczy zostanie wyposażony w zestaw środków sorbentowych umożliwiających usuwanie skutków awaryjnych rozlewów substancji ropopochodnych i przeciwdziałanie ich rozprzestrzenianiu. W przypadku większej skali zanieczyszczeń podłoża Przedsiębiorca jest zobowiązany zabrać zanieczyszczony grunt i przekazać go do utylizacji uprawnionemu podmiotowi;
- b) pracownicy zostaną przeszkoleni z zakresu przepisów Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 17 czerwca 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy, prowadzenia ruchu oraz specjalistycznego zabezpieczenia przeciwpożarowego w odkrywkowych zakładach górniczych wydobywających kopaliny podstawowe
- c) pracownicy zatrudnieni w kopalni objęci będą szkoleniem z zakresu ochrony przeciwpożarowej zgodnie z przepisami Obwieszczenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 marca 2017 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o ochronie przeciwpożarowej i zaznajomieni z „Regulaminem ochrony przeciwpożarowej”, „Planem akcji ratowniczo-gaśniczej”. Ponadto będą pouczeni o zagrożeniu pożarowym występującym w kopalni, jak również rozmieszczeniu sprzętu pożarowego, sposobie i zasadach jego używania oraz obowiązkach w razie powstania pożaru;
- d) zakład będzie wyposażony w podręczny sprzęt przeciwpożarowy, który będzie kontrolowany zgodnie z zaleceniami producentów gaśnic przez służbę wyznaczoną przez kierownika ruchu zakładu górniczego i specjalistyczny Zakład Usług Pożarniczych;

- e) na widocznym będą umieszczone: instrukcje alarmowania i postępowania na wypadek pożaru. Pracownicy wyposażeni zostaną w aparaty do łączności komórkowej.

Prognozuje się, że zostaną określone, zgodnie z przepisami Prawa geologicznego i górniczego, następujące szerokości filarów ochronnych:

- od lasu - 15,0 m
- od granicy złoża dla pozostałych gruntów nie będących we władaniu podmiotu prowadzącego eksploatację - 6,0 m,
- od drogi - 6 m.

Ustanowienie filarów ochronnych to nie tylko ochrona użytkowania i wykorzystania terenów przyległych, ale także ochrona dla ludzi i zwierząt przed niebezpieczeństwem upadku do wyrobiska.

4.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany studium na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi

Z punktu widzenia bezpieczeństwa planowanych inwestycji ruchy masowe mają bardzo duże znaczenie. Przyczyny powstawania osuwisk można podzielić na dwie grupy:

- czynniki antropogeniczne – podcinanie skarp, niekontrolowane wprowadzanie mas wody na stoki, niszczenie powierzchni zadarnionych, obciążanie zboczy itp.,
- czynniki przyrodnicze – nawalne opady atmosferyczne, intensywne roztopy, podcinanie brzegów przez wody płynące itp.

W przypadku czynników przyrodniczych przeciwdziałanie ograniczone jest do wykonania urządzeń odwadniających, utrzymywanie właściwej szaty roślinnej czy wzmocnienie brzegów. Czynniki antropogeniczne wywołane są nieprzemyślaną gospodarką przestrzenią lub brakiem informacji na temat zagrożeń z nią związanych.

W opracowaniu Akademii Górniczo-Hutniczej z Krakowa pod tytułem „Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju”, na analizowanym terenie, włączonym w granice projektu planu miejscowych, nie zarejestrowano aktywnych osuwisk. Obecnie Starosta Kartuski nie posiada jeszcze pełnego rejestru osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, o których mówi się w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2017 poz. 519 Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 10 lutego 2017 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy – Prawo ochrony środowiska). W ustawie wskazano starostów, jako odpowiedzialnych za prowadzenie tzw. rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy (art. 101a). Sposób ustalania terenów zagrożonych oraz metody, zakres i częstotliwość prowadzenia obserwacji na tych terenach, a także, sposób prowadzenia, formę i układ rejestru określa stosowne Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 czerwca

2007 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi. **Na analizowanym terenie objętym projektem zmiany studium, w czasie prac terenowych, nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk, ale w czasie prac wydobywczych na terenie kilku kopalni, w których trwa eksploatacja kopalni występują i występować będą okresowe krawędzie o wysokich spadkach, które w trakcie prac rekultywacyjnych zostaną złagodzone do spadków określonych w decyzjach Starosty Kartuskiego w sprawie kierunku rekultywacji poszczególnych złóż.**

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany studium nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do uruchomienia bądź powstania ruchów masowych ziemi, na terenach położonych poza granicami udokumentowanych złóż kopalni.

4.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany studium na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

4.5.1. Skutki realizacji ustaleń projektu zmiany studium na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska

Pojęcie poważnej awarii określone zostało w ustawie z 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska, które wdrożyło dyrektywę Rady Unii Europejskiej 96/82/WE z dnia 27 września 1996 roku w sprawie kontroli zagrożeń niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi, zostało ono określone w sposób następujący:

zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Ustawa z dnia 21 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska, definiuje również wybrane podmioty, jako zakłady o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej kwalifikowane są do pierwszej lub drugiej kategorii, w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie. Obecnie na obszarze województwa pomorskiego zakładów kwalifikowanych na koniec 2017 roku było w sumie 25, z czego 12 to zakłady dużego ryzyka (tzw. ZDR) oraz 13 - zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (tzw. ZZR). Na terenie gminy Sulęcyno i w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie zostały lokalizowane zakłady zaliczone do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. **Eksploatacja ujawnionych udokumentowanych złóż kopalni na terenie gminy Sulęcyno całkowicie wyklucza możliwość lokalizacji zakładów i instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz nie**

umożliwia magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej.

4.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany studium na poziomy pól elektromagnetycznych

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie wpłynie na zmianę aktualnego **korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych**, gdyż nie planuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia oraz budowa stacji transformatorowej nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie. **Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany studium dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymywania tych pomiarów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) dla miejsc dostępnych dla ludności, a w przypadku lokalizacji obiektów związanych z pobytem ludzi również rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy z dnia 6 czerwca 2014 r. (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1348).**

Dnia 7 maja 2010 r. opublikowana została ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, której przepisy zdecydowanie ograniczyły możliwość wprowadzenia zakazów lokalizacji masztów i wież telefonii komórkowej. Lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej, jako źródła emisji promieniowania niejonizującego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ochrony środowiska nie powinna powodować zagrożeń dla ludzi. Prawidłowo funkcjonująca stacja bazowa spełnia wszelkie standardy bezpieczeństwa. Według literatury przedmiotu, typowa stacja bazowa posiada anteny zawieszane na wysokości, co najmniej 20 m nad terenem, a pracująca w sposób ciągły pełną mocą (2 kW ERP) wywołuje na poziomie gruntu natężenie pola elektromagnetycznego, co najwyżej rzędu 0,02 mW/cm². Nadajniki radiowo – telewizyjne przy porównywalnej mocy są znacznie większymi źródłami pola elektromagnetycznego. Ponadto nadajniki stosowane w stacjach bazowych telefonii komórkowej wykorzystują anteny kierunkowe, co powoduje, że sygnał emitowany na kierunku głównym, w stosunku do sygnału emitowanego w kierunku przeciwnym jest około 150 razy większy, zaś w stosunku do kierunku pionowego w dół ponad dziesięć tysięcy razy większy. Obowiązujące od listopada 2003 r. Rozporządzenie Ministra Środowiska, w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymywania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) określa dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych

w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludzi. Ponadnormatywne promieniowanie występuje jedynie w bliskiej odległości od anteny, im dalej od niej gęstość maleje.

Prognozuje się, że w eksploatacja ujawnionych złóż kopalin całkowicie wykluczy możliwość lokalizacji na ich terenie obiektów stacji bazowej telefonii komórkowej, gdyż ich lokalizacja utrudniałaby eksploatację kopaliny i prawidłową organizację funkcjonowania zakładu górniczego.

4.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany studium na powstanie zagrożenia powodziowego

Na podstawie zebranych materiałów można stwierdzić, że analizowany teren objęty projektem zmiany studium nie został włączony do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, wskazanych w opracowaniu IMGW Oddział w Gdyni pod tytułem „Wstępna ocena ryzyka powodziowego – mapa obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w woj. pomorskim”. Celem opracowania Wstępnej oceny ryzyka powodziowego nie było wyznaczenie precyzyjnego zasięgu obszarów zagrożonych powodzią, lecz wstępne ich zidentyfikowanie, w celu wyselekcjonowania rzek, które stwarzają zagrożenie powodziowe. Dla obszarów i rzek wskazanych we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego zostały wykonane matematyczne modelowanie hydrauliczne, w wyniku, którego wyznaczone zostały precyzyjne obszary, przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego. Obszary te są podstawą do prowadzenia polityki przestrzennej na obszarach zagrożenia powodziowego. Zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne granice przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego muszą być uwzględniane w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, planie zagospodarowania przestrzennego województwa, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzji o warunkach zabudowy.

Obszary udokumentowanych złóż kopalin będące przedmiotem analizowanego projektu zmiany studium, nie zostały objęte opracowanymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane w kwietniu 2015 roku i zaktualizowane w grudniu 2017 roku. Nie zostały one zaliczone do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, raz na 10 i 100 lat i do obszarów zagrożenia powodziowego, raz na 500 lat.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany studium nie będzie źródłem powstania zagrożenia powodziowego, tak na obszarach włączonych w ich granice, jak również na terenach przyległych.

4.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany studium na ochronę zasobów naturalnych

Celem przystąpienia do sporządzenia analizowanego projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęcyno w zakresie ujawnienia obszarów z udokumentowanymi złożami kopalin była ochrona złóż i umożliwienie ich eksploatacji lub kontynuowania trwającego już wydobycia surowca. Wymóg ten wynika z przepisów ustawy Prawy geologiczne i górnicze. Zaniechanie planowanych działań inwestycyjnych związanych z całkowitym wydobyciem kopalin ze złóż „Bukowa Góra”, „Mściszewice”, „Sulęcyno”, „Podjazy”, „Sucha”, „Żakowo” i „Węsiory”, to ograniczenie kompleksowego ich zagospodarowania i wyeksploatowania kopalin wykorzystywanych w budownictwie i drogownictwie. Jednocześnie zakończenie lub zaniechanie eksploatacji kopalin na tych terenach, dla części których wydane zostały koncesje, a obejmujących tylko fragmenty udokumentowanego złoża, to także nie racjonalne wykorzystanie cennego surowca i konieczność poszukiwania i wydobywania jego na innych terenach jeszcze nie naruszonych i nie objętych działaniami górnictwami. Całkowite wyeksploatowanie złóż, to także możliwość przeprowadzenia i zakończenia kompleksowej rekultywacji tych terenów w kierunku określonym przez Starostę Kartuskiego. Dlatego wyeksploatowanie całości zasobów możliwych do wydobycia z złóż „Bukowa Góra”, „Mściszewice”, „Sulęcyno”, „Podjazy”, „Sucha”, „Żakowo” i „Węsiory” oraz właściwie przeprowadzona rekultywacja wyrobisk spowoduje, że straty powstałe w środowisku w wyniku działalności górniczej nie będą znaczące. **Można prognozować, że po zakończeniu eksploatacji i przeprowadzonej rekultywacji w kierunku np. wodno-leśnym część terenów poeksploatacyjnych będzie nawiązywała przyrodniczo do terenów w ich otoczeniu, a ich wartości przyrodnicze będą systematycznie wzrastały. Należy dodać, że planowana eksploatacja złóż z punktu widzenia racjonalności wydobycia surowców naturalnych jest rozwiązaniem zgodnym z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska, a mianowicie z:**

- art. 125. Złoża kopalin podlegają ochronie polegającej na racjonalnym zagospodarowaniu ich zasobami oraz kompleksowym wykorzystaniu kopalin, w tym kopalin towarzyszących.
- art. 126.1. Eksploatację kopaliny prowadzi się w sposób gospodarczo uzasadniony, przy zastosowaniu środków ograniczających szkody w środowisku i przy zapewnieniu racjonalnego wydobycia i zagospodarowania kopaliny.
2. Podejmujący eksploatację złóż kopaliny lub prowadzący tę eksploatację jest zobowiązany przedsięwziąć środki niezbędne do ochrony zasobów złoża, jak również do ochrony powierzchni ziemi oraz wód powierzchniowych i podziemnych, sukcesywnie prowadzić rekultywację terenów

poeksploatacyjnych oraz przywracać do właściwego stanu inne elementy przyrodnicze.

Niedokończenie eksploatacji już rozpoczętych złóż kopalin skutkować będzie nie tylko brakiem możliwości kompleksowej ich rekultywacji, a przede wszystkim, stratami związanymi z niewydobyciem kruszywa, co spowoduje konieczność poszukiwań i rozpoczęcia eksploatacji na innych terenach. Realizacja ustaleń projektu zmiany studium dotycząca udokumentowanych złóż kopalin, zgodna będzie z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właścicieli złóż, władz gminy oraz z kierunkami rozwoju tych fragmentów gminy, na których ujawniono te złoża zapisanymi w kierunkach zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno.

4.9. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany studium na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne

W granicach obszaru objętego analizowanym projektem zmiany studium nie znajdują się budynki i inne obiekty wpisane do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków (WEZ) Gminnej Ewidencji Zabytków (GEZ) oraz teren ten nie został wpisany do rejestru zabytków, nie został włączony do stref ochrony konserwatorskiej – ochrony krajobrazu zespołów urbanistycznych gminy Sulęczyno, do strefy ochrony konserwatorskiej – restauracji urbanistycznej oraz ograniczenia gabarytu zespołu urbanistycznego gminy. Jednocześnie tereny udokumentowanych złóż kruszywa naturalnego i kredy nie zostały włączone do stref ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych, dla których konieczne byłoby przeprowadzenie badań archeologicznych na zasadach określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

4.10. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu zmiany studium

Oddziaływanie skumulowane to łączne oddziaływanie wszystkich źródeł emisji, jakie znajdują się na terenie objętym projektem planu i tych, które są planowane w jego granicach oraz na obszarach przyległych. Zapisy ustaleń analizowanego projektu zmiany studium zachowują lub wprowadzają możliwość dalszej eksploatacji udokumentowanych kopalin ze złóż „Bukowa Góra”, „Mściszewice”, „Sulęczyno”, „Podjazy”, „Sucha”, „Żakowo” i „Węsiory”, co może skutkować powstaniem okresowych, miejscowych oddziaływań skumulowanych poprzez okresową (krótkotrwałą) kumulację emisji zanieczyszczeń do środowiska związanej z eksploatacją kopalin, pracą maszyn i urządzeń wydobywczych oraz pracą maszyn prowadzących rekultywację na wyeksploatowanych fragmentach złóż oraz związanych z wywozem urobku poza teren kopalni.. Przy takim założeniu, można także prognozować, iż nastąpi krótkookresowa kumulacja emisji pyłów do powietrza, zanieczyszczeń pochodzących

z pracujących maszyn i urządzeń oraz może dojść do miejscowej i krótkookresowej, zmiany warunków klimatu akustycznego. **Powstałe oddziaływania skumulowane będą tylko czasowe, krótkookresowe i będą stanowiły znaczących uciążliwości dla terenów przyległych.**

5. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu zmiany studium

Analizowane fragmenty gminy Sulęcyno, na których udokumentowano występowanie złóż kopalin oraz ich najbliższe otoczenie nie sąsiadują bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości ich granic do granicy państwa jest znaczna. **Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany studium nie będzie mieć oddziaływania transgranicznego w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.**

6. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych. **W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany studium.** Monitorowanie ewentualnych skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany studium będzie można analizować w czasie sporządzania planu ochrony lub planu zadań ochronnych obszarów Natura 2000, czy w czasie prowadzonej obecnie weryfikacji granic obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt gminy w celu oceny aktualności planów miejscowych dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W tym okresie dokonywana będzie ocena skutków realizacji ustaleń, między innymi, analizowanego projektu planu w kontekście zgłoszonych wniosków o ich zmianę lub o zmianę studium. Możliwość realizacji tych wniosków będzie także uzależniona od skutków realizacji obowiązującego planu na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców. Ponadto w okresie sporządzania nowej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęcyno, w czasie wykonywania opracowań ekofizjograficznych podstawowych również będzie można przeanalizować ewentualne skutki realizacji analizowanego projektu zmiany studium.

Wnioski

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany studium nie prognozuje się znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza pochodzenia transportowego i energetycznego.

Zachowanie aktualnego udziału powierzchni biologicznie czynnej będzie niemożliwe, gdyż realizacja ustaleń projektu zmiany studium przyczyni się do jej całkowitej likwidacji.

Aktualna rzeźba terenów udokumentowanych złóż kopalin ulegnie całkowitym zmianom i przekształceniu w wyniku prowadzonych prac wydobywczych.

Na terenie objętym projektem zmiany studium nie występują grunty zanieczyszczone (w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska (Dz. U. 2016 poz. 1395) oraz tereny zdegradowane, które wymagać będą rekultywacji bądź remediacji.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium

- nie będzie źródłem zanieczyszczenia gruntów w jego granicach oraz na terenach przyległych,
- nie wpłynie na pogorszenie jakości wód podziemnych oraz nie będzie źródłem zagrożenia zanieczyszczenia tych wód,
- nie wpłynie na zmianę poziomu pól elektromagnetycznych.

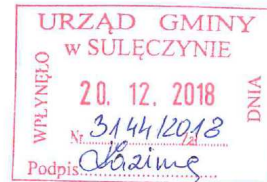
Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany studium będzie w oddziaływać na wartości przyrodnicze i krajobrazowe przyległych terenów gminy Sulęcyno, ale nie prognozuje się oddziaływań na obszary cenne przyrodniczo objęte ochroną, położone w sąsiedztwie, w tym na obszary Natura 2000.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WZP.411.7.60.2018.JM
za dowodem doręczenia

P. Kotkowska - Bcaak A.
20.11.18
Gdańsk, dnia 03 grudnia 2018 r.



UZGODNIENIE

Na podstawie art. 53 oraz art. 57 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018, poz. 2081 t.j.) w sprawie z wniosku **Wójta Gminy Sulęczyne** nr GP.6720.U362.2018 z dn. 14.11.2018r. (wpływ 19.11.2018r.) - **uzgadnia się** przedłożony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulęczyne w zakresie ujawnienia obszarów z udokumentowanymi złożami kopalin z następującymi uwagami:

- w prognozie należy zamieścić załącznik graficzny obrazujący położenie obszaru objętym studium na tle występujących i sąsiadujących form ochrony przyrody;
- w prognozie konieczne jest przedstawienie analizy i oceny wpływu zmiany studium na wszystkie formy ochrony przyrody zlokalizowane na obszarze objętym studium w oparciu o aktualny stan dokumentacji przyrodniczej i dostępne fakty potwierdzające takie oddziaływanie;
- w prognozie należy zawrzeć informacje na temat ewentualnej zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne na terenie studium, wskazując przy tym szczegółową lokalizację obszaru lasu, której zmiana dotyczy, jego charakterystykę oraz cel jakiemu ma służyć taka zmiana;
- w prognozie oddziaływania na środowisko należy dokonać analizy kierunków rekultywacji terenów po wydobyciu kruszywa oraz uzasadnienia przyjętego rozwiązania zagospodarowania obszarów po eksploatacji złóż.

Równocześnie tutejszy organ administracji państwowej zwraca uwagę, iż:

1. w prognozie oddziaływania na środowisko muszą być zawarte wszystkie informacje wyszczególnione w art. 51 ust. 2 ww. ustawy;

2. informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem (art. 52 ust. 1 ww. ustawy);
3. w prognozie oddziaływania na środowisko należy uwzględnić informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania (art. 52 ust. 2 ww. ustawy).

Do dokumentacji prognozy oddziaływania na środowisko należy dołączyć oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy, stanowiące załącznik do prognozy.

Oświadczenie, o którym mowa powyżej, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

Niniejsze uzgodnienie stanowi podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 51 ust. 1 ww. ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018, poz. 1945 t.j.).

Do kompetencji regionalnego dyrektora ochrony środowiska należy m. in. opiniowanie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku...) a także uzgadnianie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w sytuacjach przewidzianych stosownymi przepisami prawa ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1614 t.j.).

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku

Małgorzata Kistowska
Naczelnik Wydziału
Zagospodarowania Przestrzennego

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Sulęcyno, ul. Kaszubska 26, 83-320 Sulęcyno,
2. Aa.