

Projekt

z dnia 26 lutego 2020 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY SULĘCZYNO**

z dnia 5 marca 2020 r.

w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku na uchwałę Nr IV/21/2018 Rady Gminy Sulęczyno z dnia 27.12.2018r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Sulęczyno na 2019 rok.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r., poz. 2325) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Gminy Sulęczyno wnosi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku odpowiedź na skargę Prokuratora Rejonowego w Kartuzach z dnia 6.02.2020 r. (data wpływu 10.02.2020 r. na uchwałę Nr IV/21/2018 Rady Gminy Sulęczyno z dnia 27.12.2018 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Sulęczyno na 2019 rok.

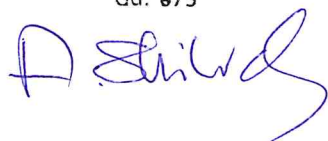
2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Sulęczyno.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Bez uwag
26.02.2020.

RADCA PRAWNY
Aleksander Skibicki
Gd. 675



Załącznik do uchwały Nr

Rady Gminy Sulęcyno

z dnia 5 marca 2020 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gdańsku**

Skarżący : Prokurator Rejonowy w Kartuzach

Strona przeciwna: Rada Gminy Sulęcyno

Odpowiedź Rady Gminy Sulęcyno na skargę

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami powszechnymi (Dz. U. z 2019 r., poz. 2325), Rada Gminy Sulęcyno przekazuje wraz z niniejszą odpowiedzią skargę z dnia 6.02.2020 r. (data wpływu 10.02.2020 r.) na uchwałę nr IV/21/2018 Rady Gminy Sulęcyno z dnia 27.12.2018 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Sulęcyno na 2019 rok. w imieniu Rady Gminy Sulęcyno wraz z wnioskiem o jej oddalenie w całości ewentualnie o umorzenie postępowania w przedmiotowej sprawie na podstawie przepisów art. 161 § 1 pkt.3 ppsa.

U z a s a d n i e n i e

Skarżący domaga się stwierdzenia nieważności zaskarżonej uchwały Rady Gminy Sulęcyno w całości twierdząc, że wykazuje ona, jego zdaniem „cechy aktu prawa miejscowego a przez to podlegała po jej podjęciu reżimowi obowiązkowej publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Na poparcie swojej tezy o charakterze w/w aktu prawotwórczego skarżący przytoczył szereg cytatów z różnych orzeczeń sądów administracyjnych, które nie mają jednak żadnego związku z przedmiotową sprawą.

Strona przeciwna nie neguje poglądów judykatury co do metod postępowania przy ocenie i kwalifikacji charakteru aktów prawnych stanowionych przez organy samorządu terytorialnego tyle, że jej zdaniem, metody te są niewystarczające do zaaprobowania tezy skarżącego, że skarżona przez niego uchwała przyjmująca na kolejny rok kalendarzowy gminny program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych jest aktem prawa miejscowego o zróżnicowanym charakterze normatywnym gdyż zawiera normy o mieszanym abstrakcyjno-konkretnym charakterze. Zdaniem skarżącego uchwalony Program obok postanowień bardzo konkretnych i jednostkowych zawiera postanowienia o charakterze generalno-abstrakcyjnym a to czyni, że cały akt prawny uzyskuje przymiot aktu prawa miejscowego gdyż do tego wystarczy aby chociaż jedna norma uchwały posiadała charakter generalno-abstrakcyjny.

Z bardzo ogólnikowego uzasadnienia skargi nie wynika, jakie konkretnie normy skarżonej uchwały posiadają charakter generalno-abstrakcyjny co czyni ją aktem prawa miejscowego. Na tę okoliczność skarżący przedstawia tylko swoje subiektywne poglądy twierdząc, że „zasadniczo adresaci przedmiotowej uchwały określani zostali generalnie a nałożone obowiązki i uprawnienia mają charakter abstrakcyjny a nie konkretny jednorazowy” oraz „że adresaci Programu zostali określani w sposób generalny/ wszyscy mieszkańcy gminy, dzieci , młodzież , rodziny /”.

Zdaniem strony przeciwnej podnoszone w skardze argumenty nie wskazują aby w skarżonej

uchwale występowały także normy postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnym kwalifikujące do uznania jej za akt prawa miejscowego podlegający obowiązkowej publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Podnieść należy, że uchwały w tej materii prawnej w kwestionowanej przez skarżącego formie prawnej są podejmowane corocznie nie tylko przez Radę Gminy Sulęczyno, od chwili powstania w naszym Państwie instytucji samorządu terytorialnego, tzn. od 30 lat. Nikt i nigdy przez tak długi okres czasu nie podważał statusu prawnego ani ważności uchwał Rady Gminy, które w sposób trwały ukształtowały porządek stanowienia prawa w tym zakresie.

Dodać należy, że skarżona uchwała nie funkcjonuje już w obrocie prawnym gdyż regulowała kwestie zawarte w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych tylko w 2019 r. W tym obszarze prawnym w roku 2020 funkcjonuje już nowa uchwała Rady Gminy, która nie jest przedmiotem niniejszej skargi. W związku z powyższym zdaniem strony przeciwnej dalsze postępowanie w tej sprawie jest bezprzedmiotowe i powinno być na podstawie art. 161 § 1 pkt. 3 ppsa umorzone na posiedzeniu niejawnym.

W tym stanie rzeczy należało odpowiedzieć jak wyżej i wnosić jak na wstępie.

W załączeniu:

1. skarga z dnia 6.02.2020r.
2. uchwała Nr IV/21/2018 Rady Gminy Sulęczyno z dnia 27 grudnia 2018r. w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Sulęczyno.
3. odpis odpowiedzi na skargę.