

Pisemne podsumowanie do przyjętego dokumentu projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyño

Na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.) informuję:

1. W toku postępowania, w prognozie oddziaływania na środowisko stwierdzono, że skala ogólności zapisów projektu zmiany „Studium ...”, w tym ogólna bądź brak lokalizacji konkretnych przedsięwzięć inwestycyjnych oraz brak charakterystyki technologicznej przedsięwzięć **uniemożliwiają wskazanie na tym etapie projektowania konkretnych, alternatywnych rozwiązań lokalizacyjnych czy technologicznych.**

Przewidziane w projekcie zmiany „Studium...” przedsięwzięcia usługowo-produkcyjne i przemysłowe, w tym potencjalne tereny eksploatacji kopalin, mogą wymagać przeprowadzenia postępowań w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. W postępowaniach tych wymagane jest wskazanie rozwiązań alternatywnych. Na poziomie „Studium...” rozwiązania alternatywne mogą dotyczyć głównie lokalizacji planowanego zainwestowania i ich zasięgu przestrzennego, gdyż nie są znane parametry i technologie przyszłych obiektów.

W zakresie wskazanej w projekcie zmiany „Studium...” lokalizacji zainwestowania usługowo-produkcyjnego, jako rozwiązania wariantowe, proponuje się wykluczenie lokalizacji obiektów należących do kategorii zawsze znacząco oddziałujących na środowisko i preferencje dla nieuciążliwych środowiskowo inwestycji usługowych.

W odniesieniu do wskazanych w projekcie zmiany „Studium...” potencjalnych terenów eksploatacji kopalin w sąsiedztwie i otoczeniu udokumentowanych złóż proponuje się ograniczenie przestrzenne tych terenów, a zwłaszcza wyłączenie z ich zasięgu terenów leśnych i obniżeń hydrogeniczných z zaroślami i oczkami wodnymi.

W zakresie nowego zainwestowania mieszkaniowego celowe jest rozważenie rezygnacji z wprowadzania tej funkcji w izolowanych enklawach poza zawartą zabudową miejscowości oraz w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego rezerwatu przyrody „Mechowiska Sulęczyńskie” (i jednocześnie obszaru Natura 2000 o tej samej nazwie).

W rejonach planowanego zagospodarowania rekreacyjno-turystycznego jako rozwiązanie alternatywne należy rozważyć niewprowadzanie nowego zainwestowania. Rejony te już obecnie są silnie obciążone przez zagospodarowanie i użytkowanie rekreacyjne oraz przez zagospodarowanie osadnicze. Dalszy wzrost zainwestowania może doprowadzić do ich przyrodniczej dewastacji. Należy preferować działania rewaloryzacyjne (poprawa stanu środowiska przyrodniczego) i rewitalizacyjne (poprawa stanu zainwestowania, w tym wyposażenie w infrastrukturę ochrony środowiska).

2. W projekcie zmiany studium zostały wzięte pod uwagę i uwzględnione ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko. Ocenę skutków środowiskowych przeprowadzono dla zagregowanych grup zadań (kierunków rozwoju przestrzennego) ustalonych w projekcie zmiany „Studium...”. Przeanalizowano oddziaływania na:

- wierzchnią warstwę litosfery,
- wody powierzchniowe i podziemne,
- powietrze atmosferyczne i klimat,
- warunki akustyczne (hałas);
- roślinność,
- zwierzęta,
- różnorodność biologiczna,
- formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne,
- krajobraz,
- ludzi.

Oceniano oddziaływania bezpośrednie, pośrednie i wtórne, krótko-, średnio- i długoterminowe, chwilowe, okresowe i stałe. W podsumowaniu (tab. 8 w rozdz. 7.14.1.) przedstawiono klasyfikację oddziaływań, zgodną art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami).

3. Do projektu zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wniósł uwagi w piśmie nr SE.NS-80/490/20/st/BK/10 z dnia 02.04.2010r. Uwagi te zostały wzięte pod uwagę i częściowo uwzględnione w kierunkach studium, w zapisach rozdziału: 2.3.1. Generalne kierunki działań w ochronie środowiska. Nie wprowadzono w studium wykluczenia lokalizacji obiektów mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, gdyż uznano, że na tym etapie ogólności studium brak jest lokalizacji konkretnych przedsięwzięć inwestycyjnych oraz przede wszystkim brak jest ich charakterystyki technologicznej. Inwestycje te zgodnie z prawem wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które oceni ich rzeczywiste oddziaływanie na środowisko.

4. Do projektu zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wniósł uwagi zgłoszone w piśmie nr RDOŚ-22-PN.II-7041-7-7/10/rk/ap z dnia 07.04.2010r. Uwagi te zostały wzięte pod uwagę i uwzględnione w kierunkach studium, w zapisach rozdziałów: 2.2.1. Ogólne zasady i kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy oraz 2.3.1. Generalne kierunki działań w ochronie środowiska, o ile nie były wcześniej zapisane w innych rozdziałach dokumentu studium przedkładanego do opiniowania.

5. Do projektu dokumentu zgłoszono 25 wniosków w związku z udziałem społeczeństwa w opracowywaniu dokumentu, które złożono w formie pisemnej po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzania projektu zmiany studium. Wnioski dotyczyły sposobów zagospodarowania i kształtowania zabudowy w indywidualnych sprawach i zostały

rozstrzygnięte przez Wójta Gminy w zakresie uwzględnienia w projekcie studium w dniu 22 lipca 2009r.. Większość wniosków, zgodnych ze strategią gminy i możliwościami rozwojowymi szczególnie w zakresie obsługi komunikacyjnej, infrastruktury technicznej i usług społecznych została rozpatrzona pozytywnie i przekazana projektantom studium do uwzględnienia w sporządzanym projekcie

6. Do projektu dokumentu wyłożonego do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zgłoszono w pisemnej formie 11 uwag i 3 inne uwagi zgłoszono do protokołu podczas dyskusji publicznej. Wójt Gminy Sulęczyño rozpatrzył wniesione uwagi w dniu 01 lipca 2010r. i postanowił część z nich uwzględnić zmieniając jednocześnie projekt studium, natomiast część nie uwzględnić w przedkładanym Radzie Gminy projekcie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Uwagi dotyczyły zmiany sposobów zagospodarowania i kształtowania zabudowy w indywidualnych sprawach.

7. W toku postępowania, w prognozie oddziaływania na środowisko stwierdzono, że analiza skutków środowiskowych związanych z realizacją celów i kierunków rozwoju przestrzennego sformułowanych w projekcie zmiany „Studium ...” wskazuje, że nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

8. W toku postępowania, w prognozie oddziaływania na środowisko stwierdzono, że większość ustaleń projektu zmiany „Studium ...” podlega standardowej kontroli stanu środowiska realizowanej przez WIOŚ i inne instytucje.

Na obszarze gminy szczególnie istotne są:

- monitoring systemów unieszkodliwiania ścieków, w tym okresowa (raz w roku) kontrola szczelności i systematycznego opróżniania zbiorników bezodpływowych (szamb) na ścieki sanitarne oraz ich likwidacja po zakończeniu budowy kanalizacji sanitarnej;
- ciągła kontrola systemu gospodarki odpadami.

Ponadto należy:

- w sposób ciągły diagnozować zmiany w zakresie zagospodarowania przestrzeni na podstawie systematycznych inwentaryzacji (zadanie samorządu gminnego);
- wprowadzić monitoring obiektów ochrony przyrody i obiektów planowanych do objęcia ochroną, między innymi dla oceny stanu ich siedlisk, szaty roślinnej i fauny oraz skuteczności prowadzonych zabiegów ochronnych (zadanie służb Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku);
- wprowadzić monitoring obiektów ochrony dziedzictwa kulturowego i obiektów planowanych do objęcia ochroną (zadanie służb Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku).