

UCHWAŁA NR IV/43/2015
RADY GMINY SULĘCZYNO

z dnia 26 marca 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na sposób przeprowadzenia w dniu 12 lutego 2015 roku przez zebranie
wiejskie wyborów sołtysa sołectwa Sucha**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 oraz art.18a ust.1 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj.Dz.U. z 2013 roku, poz.594 i poz.1318 oraz z 2014 roku, poz.379 i poz.1072) i art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U.z 2013 roku, poz.267, z 2014 roku, poz.183 i poz.1195) **Rada Gminy Sulęczyno - po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej - uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez **Panią Lucynę CICHOSZ, zam.Kołodzieje** na sposób przeprowadzenia w dniu 12 lutego 2015 roku wyborów sołtysa sołectwa Sucha z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Sulęczyno do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi poprzez doręczenie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art.239 KPA.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

DO UCHWAŁY NR IV/43/2015 RADY GMINY SULĘCZYNO Z DNIA 26 MARCA 2015 ROKU W SPRAWIE ROZPATRZENIA SKARGI NA SPOSÓB PRZEPROWADZENIA W DNIU 12 LUTEGO 2015 ROKU PRZEZ ZEBRANIE WIEJSKIE WYBORÓW SOŁTYSA SOŁECTWA SUCHA

Pismem z dnia 13 lutego 2015 roku skarżąca Pani Lucyna CICHOSZ złożyła skargę do Wójta Gminy Sulęczyno na przeprowadzone wybory sołtysa w sołectwie Sucha, które odbyły się 12 lutego 2015 roku, zarzucając manipulację głosami na funkcję sołtysa sołectwa Sucha. W dniu 19 lutego 2015 roku Wójt Gminy przekazał skargę według właściwości Radzie Gminy w celu rozpatrzenia oraz o tym fakcie powiadomił skarżącą.

Skarżąca zwróciła się o przeprowadzenie ponownych wyborów na funkcję sołtysa sołectwa Sucha w Urzędzie Gminy Sulęczyno w związku z manipulacją głosami, gdyż przy przeliczaniu głosów przez komisję w pomieszczeniu znajdowały się nieupoważnione osoby, tj. kandydata żona, matka, pasierbica, syn, które miały dostęp do ksera, długopisów.

Zdaniem skarżącej powinna ona otrzymać 25 głosów.

Stan faktyczny i prawny przedstawia się następująco:

1. Wybory sołtysa odbyły się zgodnie ze statutem sołectwa Sucha na zebraniu wiejskim w obecności co najmniej 1/5 uprawnionych do głosowania mieszkańców sołectwa, co potwierdza sporządzony z zebrania protokół.
2. W zebraniu uczestniczyły 33 osoby, według załączonej listy obecności .
Zgłoszonymi kandydatami na sołtysa na tym zebraniu byli w kolejności: Jan DOMASZK, Lucyna CICHOSZ i w takiej kolejności umieszczono nazwiska na kartach do głosowania.
3. Komisja przeprowadzająca wybory na funkcję sołtysa sołectwa Sucha otrzymała 33 karty do głosowania i tyle samo po przeprowadzeniu głosowania tajnego wyjęła z urny.
4. Przeliczanie głosów i sporządzenie protokołu z wyborów sołtysa odbywało się w kuchni w mieszkaniu Pana Jana DOMASZK. Oprócz Komisji w pomieszczeniu znajdowały się dwie osoby, które oddelegowane zostały do obsługi zebrań wiejskich - pracownicy urzędu gminy: Katarzyna Bronk i Edmund Wilkowski (obserwowali nie ingerując w pracę komisji). Innych nieupoważnionych osób nie było. Członków rodziny kandydata, których wymienia skarżąca nie było w pomieszczeniu, gdzie komisja przeliczała głosy.
Czynności prowadzone przez Komisję Wyborczą były prawidłowe. W pomieszczeniu nie znajdowało się ksero.
Z protokołu Komisji Wyborczej z wyboru na funkcję sołtysa sołectwa Sucha wynika, że w głosowaniu tajnym udział wzięły 33 osoby uprawnione do głosowania. Głosów ważnych oddano 33, głosów nieważnych nie było.
5. Nie nastąpiło naruszenie zapisów statutu sołectwa Sucha dotyczących procedury głosowania. Tak, jak wynika z protokołu zebrania wiejskiego w sprawie wyboru sołtysa sołectwa Sucha, odbyło się zebranie w dniu 12 lutego 2015 roku, na którym sołtysem wybrany został Pan Jan DOMASZK otrzymując głosów 26, a Pani Lucyna CICHOSZ otrzymała 7 głosów.
6. Mając powyższe na uwadze, stwierdza się, że skarga Pani Lucyny CICHOSZ nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ procedura wyboru sołtysa sołectwa Sucha została przeprowadzona zgodnie z obowiązującym w tym zakresie prawem oraz w granicach tego prawa i w żaden sposób nie został naruszony interes prawny skarżącej. Skarżąca bowiem jako kandydat na sołtysa brała udział w kandydowaniu podczas pierwszej tury głosowania. To z woli głosujących nie została wybrana sołtysem sołectwa Sucha.

Skarga nie zasługuje na uwzględnienie i jest bezzasadna.

POUCZENIE

Art.239 § 1 W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.