

**UCHWAŁA NR V/50/2015
RADY GMINY SULĘCZYNO**

z dnia 30 kwietnia 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Kazimierza WENTA na działalność Wójta Gminy Sulęczyno

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 oraz art.18a ust.1 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj.Dz.U. z 2013 roku, poz.594 i poz.1318 oraz z 2014 roku, poz.379 i poz.1072) i art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U.z 2013 roku, poz.267, z 2014 roku, poz.183 i poz.1195 oraz z 2015 roku, poz.211) **Rada Gminy Sulęczyno - po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej - uchwała, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę **Pana Kazimierza WENTA, zam.Żakowo** z dnia 20 kwietnia 2015 roku złożoną na działalność Wójta Gminy Sulęczyno z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Sulęczyno do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art.239 KPA.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

do uchwały Nr V/50/2015 Rady Gminy Sulęczyńno z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Kazimierza WENTA na działalność Wójta Gminy Sulęczyńno

Kazimierz Wenta od wielu lat składa do tut. Urzędu Gminy skargi co do sposobu użytkowania drogi gminnej stanowiącej działkę gruntu nr 25/4 położoną we wsi Żakowo. Skarżący wciąż zarzuca, że ze względu na lokalizację tej drogi oraz gabaryty poruszających się tą drogą pojazdów samochodowych dochodzi do nadmiernych uciążliwości w codziennym korzystaniu z zabudowań na jego działce siedliskowej nr 20/13, które zdaniem skarżącego, powodują występowanie bezpośredniego zagrożenia zdrowia i życia osób tam zamieszkałych oraz ich mienia. Skarżący wciąż twierdzi, że droga gminna przebiega w bezpośredniej bliskości budynków mieszkalnych (8 m) i gospodarczych (1 m), że przejeżdżają nią stale pojazdy ciężarowe o masie całkowitej 32 ton a załadowane kruszywem o masie całkowitej do 45 ton co przyczynia się do dewastacji jego budynków gospodarczych. Skarżący twierdzi także, że drogą gminną nie powinny przejeżdżać pojazdy ciężarowe przekraczające dopuszczalny nacisk na pojedynczą oś 8 ton.

W konsekwencji skarżący ponownie domaga się od Wójta Gminy wprowadzenia ograniczenia przejazdu drogą gminną dla samochodów ciężarowych.

W ponownej skardze w przedmiotowej sprawie z dnia 20 kwietnia 2015 roku Kazimierz WENTA tym razem zarzuca Wójtowi Gminy, że nie rozważył jego wniosku co do wprowadzenia obowiązkowego przejazdu samochodów ciężarowych przewożących kruszywo w ramach prowadzonej działalności gospodarczej przez Pana Waldemara ITRYCH gminną drogą gruntową na odcinku 700 m z dojazdem od asfaltowej drogi powiatowej Kołodzieje - Sulęczyńno. Innymi słowy skarżący domaga się wprowadzenia zakazu poruszania się w/w samochodów ciężarowych na odcinku dłuższym niż 700 m co oznaczałoby wprowadzenia niczym nieuzasadnionego, kosztownego i uciążliwego dla wszystkich użytkowników drogi gminnej (działki nr 25/4) objazdu.

Skarżący de facto domaga się zamknięcia ruchu kołowego na drodze gminnej (działce nr 25/4) przebiegającej obok jego zabudowań mieszkalnych i gospodarczych co nie znajduje uzasadnienia ani prawnego i faktycznego, byłoby wręcz nielegalne.

Wskazany przez skarżącego jako alternatywny 700 m odcinek drogi gruntowej łączący jego działkę siedliskową (nr 20/3) z drogą publiczną Kołodzieje - Sulęczyńno nie nadaje się w obecnym stanie technicznym do jego eksploatacji w sposób postulowany przez Kazimierza WENTA, zwłaszcza przez ciężki tabor samochodowy.

Sam skarżący twierdzi, że stan drogi na tym odcinku jest katastrofalny i że nie przejedzie nią nawet samochód osobowy, ale domaga się skierowania na ten odcinek samochodów ciężarowych o dużych gabarytach i z dużym ładunkiem.

Zarządcy dróg mogą wprowadzać na nich ograniczenia lub nawet zamykać je dla ruchu ale tylko wówczas, gdy korzystanie z nich powoduje faktycznie bezpośrednie zagrożenie dla osób lub mienia. Stwierdzić należy, na co gmina nie miała żadnego wpływu, że w odległej przeszłości zbyt blisko drogi publicznej wzniesiona została zabudowa mieszkalna i gospodarcza na działce siedliskowej skarżącego co obecnie, wobec nieuniknionego rozwoju motoryzacji i postępu cywilizacyjnego, stwarza obecnym użytkownikom obiektów usytuowanych na tej działce pewne uciążliwości w codziennej egzystencji oraz prowadzeniu gospodarstwa rolnego. Uciążliwości te nie są jednak rezultatem błędnego wytyczenia drogi gminnej ale niefortunnego, nieprzemyślanego usytuowania zabudowy na działce nr 20/3 przez poprzedników prawnych skarżącego.

Kolizja zabudowy mieszkalno-gospodarczej na działce nr 20/3 z wcześniej utworzoną i istniejącą drogą publiczną nie może stanowić uzasadnionej podstawy do wprowadzenia na tej drodze jakichkolwiek ograniczeń lub jej zamykania dla ruchu albowiem zgodnie z art.1 ustawy o drogach publicznych ze wszystkich dróg publicznych, także gminnych, mogą korzystać wszyscy zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie i przepisach szczególnych.

Gmina nie posiada możliwości ani prawnych ani technicznych ani organizacyjnych, aby przeprowadzać kontrole w celu sprawdzania kategorii pojazdów poruszających się jej drogami. Jeśli dochodzi do naruszenia prawa w tym zakresie organem uprawnionym do przeprowadzania kontroli oraz wymierzania kary jest Państwowa Inspekcja Transportu Drogowego.

Gmina dostrzegając kwestię uciążliwości płynącej z usytuowania zabudowań skarżącego zbyt blisko drogi publicznej wielokrotnie oferowała mu zamianę gruntów co doprowadziłoby do zmiany przebiegu drogi gminnej i odsunięcia jej od zabudowań na odległość co najmniej 15 m.

Skarżący konsekwentnie odmawia dokonania zamiany gruntów, która natychmiast rozwiązałaby kwestię uciążliwości drogi gminnej, gdyż obecnie kwestionuje także tytuł prawny Gminy Sulęcyno do stanowiącej drogę publiczną działki gruntu nr 25/4 we wsi Żakowo.

Z w/w drogi gminnej korzystają przede wszystkim mieszkańcy wsi Żakowo i Sucha, także osoby utrzymujące się z prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie transportu samochodowego. Gmina nie może nikomu ani przeszkadzać ani utrudniać przejeżdżania drogami gminnymi oraz prowadzenia działalności gospodarczej, która podlega takiej samej ochronie prawnej jak działalność rolnicza.

W tym stanie rzeczy, skoro wbrew twierdzeniom skarżącego użytkowanie drogi gminnej stanowiącej działkę gruntu nr 25/4 we wsi Żakowo nie prowadzi do bezpośredniego zagrożenia bezpieczeństwa osób i mienia na działce siedliskowej nr 20/3 brak jest podstaw prawnych i faktycznych do wprowadzenia jakichkolwiek ograniczeń w przejazdach drogą gminną nr 3/08 oraz wprowadzania uciążliwego objazdu o długości ca 5 km celem skierowania ruchu kołowego na drogę gminną (działka nr 25/4) biegnącą obok zabudowań skarżącego, zamiast z drogi powiatowej Sulęcyno-Gowidlino, z drogi powiatowej Kołodzieje - Sulęcyno.

POUCZENIE

Art.239 § 1 W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.